

УДК 908(292.471):ВЕЙСБЕРГ (470)Крым

DOI: 10.29039/2413-1741-2025-11-1-3-35

У ИСТОКОВ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ Г. П. ВЕЙСБЕРГА¹

Акимченков В. В.

*Школа № 1519
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: AkimchenkovVV@edu.mos.ru*

Восстановлены ранее неизученные аспекты научной, организационно-педагогической и просветительской деятельности известного советского педагога, профессора Григория Петровича Вейсберга (1884–1942). Материал статьи охватывает период 1884–1927 годов в биографии ученого. Детализирован сюжет его активной партийной работы в период Первой российской революции 1905–1907 годов, Великой российской революции 1917 года и последующей Гражданской войны. Сквозь биографическую канву, удалось проследить этапы становления Григория Петровича в качестве педагога-профессионала и организатора советской школы. Выявлены и систематизированы источники, благодаря которым очерчены ключевые вехи его пребывания в Белгороде, Москве, Новониколаевске, связанные с формированием новой, советской, системы образования. Проанализирована многоуровневая система коммуникаций и круг общения ученого в 1920-е годы. В научный оборот вводятся документы из фондов Государственного архива Российской Федерации и Российского государственного архива экономики, позволившие раскрыть неисследованные сюжеты о работе Вейсберга на ниве отечественного просвещения. Раскрыта деятельность Григория Петровича в роли заместителя заведующего Главсоцвоса Наркомата просвещения РСФСР, ректора Центрального института организаторов народного просвещения имени Е. А. Литкенса (г. Москва), заместителя заведующего Сибирского отдела народного образования, а также ответственного редактора журнала «Просвещение Сибири» (г. Новониколаевск). Неизвестные страницы биографии ученого представлены на фоне проходивших в молодой советской республике преобразований. Выявлена и обобщена библиография печатных работ Г. П. Вейсберга за 1921–1927 годы.

Ключевые слова: Г. П. Вейсберг, Народный комиссариат просвещения РСФСР, Белгородский учительский институт, Центральный институт организаторов народного просвещения имени Е. А. Литкенса, Главное управление социального воспитания и политехнического образования детей, Русское психоаналитическое общество, Сибирский отдел народного образования.

Крымоведение на современном этапе своего развития остро нуждается в составлении биобиблиографического справочника, на страницах которого были бы обобщены биографии, сведения о трудах, историография и источниковая база представителей крымской научной и инженерно-технической интеллигенции первых двух десятилетий советской власти. Это позволит существенно расширить знания об истории развития отечественной науки на территории Крыма, ввести в научный оборот

¹ Текст статьи подготовлен на основе результатов научного исследования «Интеллектуальный ландшафт Крымской АССР 1920–1930-х годов: биоисториографические этюды», проведенного при поддержке Российского военно-исторического общества (РВИО).

значительный массив эго-документов, которые долгие годы оставались слабоизученными профессиональным исследовательским сообществом. Более того, одной из наиболее перспективных задач в деле изучения общественно-культурной жизни Крыма 1920–1930-х годов является концептуализация интеллектуального ландшафта и социальной структуры крымского научного сообщества.



Григорий Петрович Вейсберг

В отношении некоторых деятелей крымской науки XIX – первой четверти XX века такая работа планомерно ведется и дает ощутимый результат. Уже изданы как отдельные монографии, раскрывающие ранее неизвестные страницы научных биографий и восстанавливающие понимание о творческом наследии ярких представителей крымской науки (А. И. Маркевич [1], С. Ф. Платонов [2], Н. Л. Эрнст [3]), так и масштабные научно-справочные издания, где объектом изучения стали целые коллективы. Ярким примером этого, служит трехтомное издание «Профессора Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского», ставшее весомым вкладом в изучение научной мысли региона сквозь призму индивидуальных портретов представителей интеллектуальной элиты высшего учебного заведения [4]. Весьма удачным примером создания обобщающего биобиблиографического труда, стало издание

доктором исторических наук, профессором Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского А. А. Непомнящим монографии «Подвижники кримведения» [5], вышедшей в двух томах и повествующей о кримведах как досоветской эпохи (М. Н. Бережков, Н. И. Веселовский, В. В. Григорьев, К. К. Косцюшко-Валюжинич, И. Ю. Крачковский, Ю. А. Кулаковский, А. Е. и Е. Е. Люценко, А. В. Орешников, А. Н. Самойлович, В. Д. Смирнов и другие), так и деятелях 20–30-х годов прошлого столетия (Б. Д. Греков, А. Н. Деревицкий, Г. А. Максимович, Н. Д. Полонская-Василенко) [6].

На страницах российской периодики также появляются исследования, детализирующие либо уточняющие биографии ученых, чье творчество и научное наследие связано с Крымом. В этом плане пальму первенства стоит отдать профессору А. А. Непомнящему, которым только за последние несколько лет было введено в научный оборот и интерпретировано десятки новых документов из российского архивного фонда, относящихся к биографиям археолога-антиковеда К. Э. Гриневича [7], академика В. И. Вернадского [8], востоковеда В. Д. Смирнова [9], минеролога С. П. Попова [10], гидрогеолога П. А. Двойченко [11] и других ученых-кримведов.

№ _____
 Учетно-Распределительный Подотдел _____ Маркомпроса.

АНКЕТА

(для ответственных работников)

ВОПРОСЫ	ОТВЕТЫ
1. Фамилия	Вейсберг
2. Имя и отчество	Григорий Григорьевич
3. Год рождения	1884
4. Место рождения	Вильгельмсхафен, Германия
5. Образование	Высшее
6. Социальное происхождение (привести фамилии)	Мать - Мария Григорьевна
7. Социальное образование (привести фамилии)	Мать - Мария Григорьевна
8. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
9. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
10. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
11. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
12. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
13. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
14. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
15. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
16. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
17. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
18. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
19. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
20. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
21. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
22. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
23. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
24. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
25. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
26. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
27. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
28. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
29. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
30. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование

КОГДА	Где (укажите уезд, уезд, уезд, уезд)	В каком учреждении	Наименование должности
1903 - 1905	Вильгельмсхафен	Ген. Р. С. Р. Р.	Учредитель
1905 - 1906	Кельн	"	"
1906 - 1907	Вильгельмсхафен	"	"
1907 - 1908	Вильгельмсхафен	"	"
1908 - 1910	Вильгельмсхафен	"	"
1910 - 1913	Вильгельмсхафен	"	"
1913 - 1914	Вильгельмсхафен	"	"
1914 - 1917	Вильгельмсхафен	"	"
1917 - 1918	Вильгельмсхафен	"	"
1918 - 1919	Вильгельмсхафен	"	"
1919 - 1921	Вильгельмсхафен	"	"

ХАРАКТЕРИСТИКА
 (попытки быть более детальной характеристикой деятельности ответственного работника)

Р. С. Ф. С. Р.

АНКЕТНЫЙ ЛИСТ

№ _____

Город: _____ Уезд: _____
 Область: _____
 Должность: _____

ВОПРОСЫ	ОТВЕТЫ
1. Фамилия	Вейсберг
2. Имя и отчество	Григорий Григорьевич
3. Год рождения	1884
4. Место рождения	Вильгельмсхафен, Германия
5. Национальность	Немец
6. Паспорт	№ 1234
7. Социальное происхождение (привести фамилии)	Мать - Мария Григорьевна
8. Социальное образование (привести фамилии)	Мать - Мария Григорьевна
9. Социальное образование (привести фамилии)	Мать - Мария Григорьевна
10. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
11. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
12. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
13. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
14. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
15. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
16. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
17. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
18. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
19. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
20. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
21. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
22. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
23. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
24. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
25. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
26. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
27. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
28. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
29. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование
30. Образование (класс, колледж и др. учреждения)	Высшее образование

Анкеты, заполненные Г. П. Вейсбергом в 1921 и 1924 году. Из фондов ГА РФ

В отношении же большего числа представителей научной и инженерно-технической интеллигенции Крыма 1920–1930-х годов подобная работа не проводилась. Их имена и биографии не фигурировали как в справочниках той поры [12], современниками которой они являлись, так и в нынешних изданиях. Однако научное наследие представителей обозначенной части крымского интеллектуального ландшафта весьма объемно и охватывает многие аспекты жизни полуострова – от вопросов экономического развития и планирования до изучения исторического прошлого региона.

В данном исследовании нами предпринята попытка изучения основных вех из ранней биографии (от рождения в 1884 году и до переезда в Крым в 1927 году) одного из наиболее заметных организаторов советской педагогики довоенной поры Григория Петровича Вейсберга (1884–1942). Несмотря на то, что его имя хорошо известно современным исследователям, однако, до сегодняшнего дня так и не появилось обобщающего труда, посвященного его биографии и научному наследию. На протяжении двух последних десятилетий, предпринимались лишь фрагментарные попытки отобразить отдельные аспекты деятельности ученого. Как правило, это находило место в региональной периодике Белгорода, Орла, Симферополя и т.д. [13], где Г. П. Вейсберг активно работал на научном, просветительском, педагогическом либо партийном поприще. Как следствие, на данный момент опубликованы лишь скудные сведения из богатейшей биографии Григория Петровича. Наглядным свидетельством, демонстрирующим имеющуюся историографическую лакуну, является одно из наиболее фундаментальных обобщающих изданий «Профессора Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского» [14], в котором отсутствует биографическая справка о профессоре Г. П. Вейсберге, возглавлявшем главный вуз Крыма в 1927–1930 годы.

Ранее нами уже предпринимались попытки в изучении биографии Григория Петровича. Однако происходило это в контексте написания обобщающего труда по истории Крымского отделения Всесоюзной ассоциации работников науки и техники для содействия социалистическому строительству СССР (далее – ВАРНИТСО), в деятельности которого Вейсберг принимал определяющее участие [15]. Параллельно с этим, удалось составить первую обобщающую биографическую справку основных вех его биографии [16].

Г. П. Вейсберг являлся личностью, стоявшей у истоков формирования советской системы образования и просвещения. При его участии проходило становление нового образовательного пространства, возникшего на руинах старого общественного уклада, прошедшего через горнила событий Великой российской революции 1917 года и лихолетья Гражданской войны. Он был вовлечен в формирование советской средней и высшей школы, занимался внедрением новейших экспериментальных методов в обучение. Среди педагогического сообщества той поры, Григорий Петрович являлся весьма узнаваемым деятелем. Все 1920–1930-е годы его имя фигурировало на страницах центральных и местных газет, научной периодики, а также авторских педагогических изданий. После смерти Г. П. Вейсберга в 1942 году, упоминание о нем ушло со страниц многочисленных изданий, а научное наследие так

и осталось не систематизированным. Более того, в архивном фонде Российской Федерации не было сформировано отдельной коллекции документов, посвященной столь значимой личности, что затрудняет исследования в данном направлении. Как следствие, историкам по крупицам приходится выявлять и интерпретировать необходимые сведения, которые содержатся в разрозненных документах целой группы центральных, ведомственных и провинциальных архивохранилищах Российской Федерации.

В данном исследовании представлены материалы, выявленные нами в фонде Министерства просвещения РСФСР Государственного архива Российской Федерации. Опись 42 содержит личные дела сотрудников Народного комиссариата просвещения РСФСР, среди которых было обнаружено две анкеты, заполненные собственноручно Г. П. Вейсбергом в 1921 и 1924 годах. Полученные сведения относятся к наиболее малоизученному периоду в биографии ученого – от момента рождения до занятия им крупных должностей в Наркомпросе. В симбиозе с документами из коллекции Российского государственного архива экономики, а также опубликованными статьями и заметками журналов «Народное просвещение», «Сибирский педагогический журнал», «Просвещение Сибири», «Книжная полка» и др., удалось восстановить понимание о многих аспектах биографии Г. П. Вейсберга 1884–1927 годов, а также уточнить отдельные факты, вызывающие дискуссию в российском научном сообществе.

Первые два десятилетия жизни в биографии Григория Петровича Вейсберга неразрывно связаны с Малороссией, поскольку родился он в 1884 году на территории заштатного города Градижск Кременчугского уезда Полтавской губернии в семье еврейской интеллигенции [17, л. 2]. Однако, при заполнении анкетных данных в 1924 году, собственноручно указал местом своего рождения город Белгород, входивший на момент его появления на свет в состав Курской губернии [17, л. 25]. Нам еще предстоит установить, какие обстоятельства вынудили Г. П. Вейсберга указать недостоверные сведения. При этом отметим, проведенные нами архивные разыскания подтверждают, что этот вариант места рождения является неправдоподобным, поскольку не находит прямого подтверждения среди имеющихся документальных материалов ученого.

Юность Г. П. Вейсберга была связана с увлечением политической деятельностью и желанием стать причастным к активной работе партий левого толка той поры. К началу XX столетия он, будучи по-революционному настроенным молодым человеком, вдохновленным марксистскими идеями, занялся агитационной работой среди рабочих Полтавской губернии. В 1903 году Г. П. Вейсберг примкнул к деятельности Российской социал-демократической рабочей партии (далее – РСДРП) [17, л. 25]. Излишняя активность на этом поприще, послужила поводом для его ареста. В конце 1903 года Григорий Петрович был заключен в тюрьму города Прилуки Полтавской губернии сроком на 8 месяцев. После освобождения и вплоть до 1905 года продолжал пропагандистскую и агитаторскую работу в Прилуках, что послужило основанием для его административной высылки в Курскую губернию.



Одна из выставок музея при Санатории-школе для дефективных детей, которым в 1910–1914 годы руководил Г. П. Вейсберг

С началом Первой русской революции являлся членом Киевского комитета РСДРП, при котором продолжил заниматься агитационной работой. В 1906–1907 годы был вовлечен в партийную работу на территории Белгорода, Харькова, Волчанска и Екатеринослава. В 1908 году Вейсберг повторно арестован в Волчанске по обвинению в мятежнических проявлениях и участии в преступных сообществах, которые заведомо имели своей целью ниспровержение существующего в российском государстве общественного строя. В итоге, он был осужден по статьям 125 и 126 Уголовного уложения 1903 года, проведя в заключении 1 год и 6 месяцев, после чего выслан под надзор в Белгород [17, л. 25 об.]. После выхода на свободу, поступил

учиться в Московский университет, при этом, вплоть до 1910 года занимался организацией агитационной работы среди студенчества Харькова, Киева и Москвы.

К этому же периоду относятся и первые шаги Г. П. Вейсберга в области педагогики. В 1910 году, будучи студентом Московского университета, он занял должность воспитателя в Санатории-школе для дефективных детей, которая была открыта на окраинах Москвы в 1908 году профессором Всеволодом Петровичем Кащенко (1870–1943). Опыт работы в учреждении, безусловно, имел определяющее значение в становлении Г. П. Вейсберга в качестве педагога-профессионала. Посетивший эту школу в 1912 году один из основателей отечественной олигофренопедагогики Алексей Николаевич Граборов (1885–1949) в своих воспоминаниях писал: «Что меня поразило в мой первый приезд в школу-санаторий В. П. Кащенко – это глубоко продуманная система работы: это тот исследовательский дух, которым была проникнута вся деятельность школы-санатория, поразительное умение Всеволода Петровича заставлять своих сотрудников думать, искать, исследовать, тщательно собирать опыт» [18]. Григорий Петрович работал воспитателем вплоть до 1914 года, а также руководил музеем при Санатории-школе.



Георгий Иванович Челпанов

В 1912 году Г. П. Вейсберг окончил юридический факультет Московского университета, после чего на протяжении года продолжал обучение в только что открытом, благодаря стараниям профессора Георгия Ивановича Челпанова (1862–1936), Психологическом институте при Московском университете [17, л. 4]. В 1913 году совмещал учебу с выполнением различных партийных поручений в Москве, на Кавказе и в Закавказье. По завершении обучения, получил квалификацию юриста-педагога и социолога, а также освоил немецкий и французский языки.

В 1914 году Г. П. Вейсберг сменил место работы, став попечителем Московского детского суда [19], а также состоял помощником присяжного поверенного Московской судебной палаты [17, л. 2]. С 1915 по 1917 годы заведовал культурно-просветительским отделом Киевского

рабочего кооператива «Жизнь», руководил книгоиздательством и являлся главным редактором при типографии кооператива, а также занимался преподавательской деятельностью в киевской школе для взрослых [17, л. 26]. Все эти годы жизни в Москве и Киеве были сопряжены с активной партийной работой, поскольку он продолжал осуществлять агитационную и пропагандистскую деятельность.

События Великой российской революции 1917 года застали Григория Петровича в Киеве. В этом же году он его покинул и переехал в Белгород, где присоединился к

группе левой интеллигенции, сочувствовавшей Советской власти. С 1917 года и вплоть до наступления войск А. И. Деникина на Белгород, являлся членом комитета уездного отдела народного образования. В 1918–1919 годы входил в состав комитета и бюро местной объединенной организации РСДРП. Здесь же примкнул к группе левых социалистов-революционеров (интернационалистов). Весной 1918 года на Белгородчине разворачивались драматические события. К апрелю германские войска заняли Белгород, передав его под контроль марионеточной украинской «державы» во главе с Павлом Скоропадским. Под нажимом сложившихся обстоятельств, Г. П. Вейсберг вместе с отступающими частями Красной гвардии вынужден был покинуть город.

Перебравшись в июне 1918 года в Орёл, был назначен членом коллегии губернского отдела народного образования и начальником культурно-просветительского отдела Орловского военного округа [17, л. 4 об.]. Здесь же у Григория Петровича происходит смена политических воззрений, поскольку в начале 1919 года он решил покинуть группу левых интернационалистов, после чего был принят орловской партийной ячейкой в ряды Российской коммунистической партии (большевиков) (далее – РКП(б)), получив членский билет под номер 244208. Непродолжительное время являлся лектором Орловского пролетарского университета, открытого в октябре 1918 года решением отдела народного образования Орловского Губисполкома. В этот период Г. П. Вейсберг был причастен к работе секретариатов и уездных комитетов РКП(б) Орла и Раненбурга¹, проводя среди личного состава агитаторскую и разъяснительную работу [17, л. 25 об.]. В связи с занимаемым положением в местной системе просвещения, Григорий Петрович был делегирован на Первый Всероссийский съезд по дошкольному воспитанию, который проходил в Москве с 25 апреля по 4 мая 1919 года [20], а затем на Первый Всероссийский съезд по внешкольному образованию, работа которого проходила в столице 5–19 мая того же года.

В декабре 1919 года войска Добровольческой армии оставили Белгород, после чего там была восстановлена Советская власть. Г. П. Вейсберг вернулся в город, где был назначен начальником отдела дошкольного образования, а затем переведен на должность заместителя заведующего уездным отделом народного образования. В июле 1920 года он возглавил белгородский уездный отдел народного образования, сменив на этой должности своего бывшего начальника Германа Федоровича Линсера (1874–1946). Ключевое внимание в своей деятельности, Г. П. Вейсберг уделял решению вопроса с беспризорностью в губернии, открытию новых детских домов, пытаясь найти средства на их содержание. Григорий Петрович регулярно читал лекции по краеведению в местных учебных заведениях. С марта по июль 1920 года он возглавлял городской партийный комитет и непродолжительное время находился во главе Белгородского уездного исполкома РКП(б), являясь при этом редактором «Известий Белгородского уисполкома и укома РКП(б)». Несмотря на высокую загруженность управленческими, партийными и общественными делами,

¹ Ныне – г. Чаплыгин Липецкой области Российской Федерации.

Г. П. Вейсберг не оставлял педагогическую деятельность: читал лекции по социологии в Белгородском педагогическом институте, а после его реорганизации в Институт народного образования – значился в преподавательском штате.

К этому же времени относятся и его начинания на научном поприще. В «Анкете для ответственных работников», которая датируется 1921 годом, отмечал, что также ранее «писал статьи публицист[ического] и критико-библиог[рафического] содержания в газетах, журналах. Составлял воззвания, есть работы: «Учение о м[...]»¹ в связи с уголовн[ым] правом», «Влияние среды на организац[ию] детской психики и пр.» [17, л. 4 об.], а также «Система нар[одного] образ[ования] в СССР» [17, л. 26].



Студенты и преподаватели Центрального института организаторов народного просвещения имени Е. А. Литкенса. Во втором ряду (слева направо) девятый – Г. П. Вейсберг. 1924 год

С 1921 года начинается непродолжительный, однако, насыщенный яркими событиями, московский период в биографии Г. П. Вейсберга. После того, как его перевели на работу в столицу, Григорий Петрович принялся за внедрение своих новаторских идей в педагогическую жизнь молодой советской республики, продолжая заниматься партийной деятельностью при Московском комитете РКП(б) [17, л. 5]. В начале 1921 года постановлением Наркомпроса РСФСР при Главном управлении профессионального образования РСФСР был образован Центральный

¹ Фрагмент текста утрачен.

институт инструкторов-организаторов народного просвещения (с 1922 года – Центральный институт организаторов народного просвещения имени Е. А. Литкенса), который фактически начал функционировать с 10 июня того же года [21]. Г. П. Вейсберг был сразу же привлечен к работе института и назначен на должность ректора. Высшее учебное заведение занялось подготовкой организаторов-администраторов по всем отраслям народного образования (инспекторов, инструкторов, заведующих отделами и т. п.) в период реформы учебного процесса, реорганизации школы и учебных заведений. В деятельности института, по мнению Григория Петровича, «помимо чисто практической цели – дать стране инженеров народного образования, – преследовалась и теоретическая – кристаллизация организационного опыта для правильного и научного построения органов народного образования в республике», таким образом, институт планировали сделать «не только лабораторией Наркомпроса, но и его консультантом» [22].

Г. П. Вейсберг возглавлял институт вплоть до 1924 года, когда постановлениями Совнаркома СССР и Наркомпроса РСФСР он был ликвидирован с передачей функций Академии коммунистического воспитания имени Н. К. Крупской. В учреждении Григорий Петрович занимался лекторской работой, вопросами политического просвещения, а также взял шефство над студентами первого курса. Он способствовал открытию при институте Московского отделения Всероссийского союза учителей-интернационалистов, став его председателем [17, л. 26 об.].

К началу 1920-х годов относится стремительный карьерный рост Г. П. Вейсберга на ниве формирующейся советской системы образования. С 1921 по 1924 годы он являлся заместителем заведующего Главного управления социального воспитания и политехнического образования детей (далее – Главсоцвос) Наркомата просвещения РСФСР [23, с. 55], а также начальником общего отдела данного учреждения [24]. В июле 1922 года Григорий Петрович временно исполнял обязанности заведующего Главсоцвоса [25]. В 1922–1925 годы являлся членом Государственного ученого совета Наркомпроса РСФСР [26, л. 1–2]. В первой половине 1920-х годов стал постоянным участником (должность обязывала!) всевозможных съездов, конференций и собраний, организуемых Наркомпросом РСФСР и посвященных вопросам развития советской системы образования [17, л. 26]. С 22 по 29 сентября 1921 года являлся делегатом проходившего в Москве II Всероссийского съезда губернских отделов народного образования. В ходе его работы поднимались вопросы, являвшиеся проблемными для образования в реалиях Новой экономической политики, рассматривалась деятельность Наркомпроса, Главсоцвоса, Главпрофобра, Главполитпросвета, Пролеткульта и других государственных институтов, так или иначе связанных с системой просвещения [27]. Уже в 1922 году Григорий Петрович был делегирован на Первую Всероссийскую конференцию заведующих губернскими Соцвосами, проходившую в Москве 2–5 мая. Мероприятие стало ключевым в деле постановки как методологических задач, так и конкретизации педагогических вопросов, стоявших перед народным просвещением. Делегаты конференции представляли 35 губерний, 12 автономных областей и республик, а также культотделы различных профсоюзов. В ходе ее проведения заведующий

Главсоцвосом Наркомата просвещения РСФСР Николай Николаевич Иорданский (1863–1941) и Г. П. Вейсберг, являвшийся его заместителем, уделили главное внимание вопросу изыскания средств на нужды социального воспитания. Участниками же съезда отмечалось, что «тов. Вейсберг подошел к решению вопроса о бюджете с цифрами. По его сообщению, вся смета Н.К.П., кроме Украины, равняется 45.397.982 руб. Из этой суммы на Главсоцвос приходится всего 9.621.750 руб. Этого недостаточно даже для содержания одной школы на волость. Наркомпрос настаивает на том, чтобы государство приняло на свое содержание не 45 тыс. работников соцвоса, а по крайней мере 100 тыс. Лишь тогда будет обеспечена хотя бы одной школой каждая волость, 20-ю школами с центра республики – Москва и Петроград, 10 учреждениями (с 7-ю рабочими единицами в каждом учреждении) – более крупные промышленные центры и тремя школами (с 6 рабочими единицами в каждой), остальные (примерно 44), губернские города. По три школы должны сохранить за государственный счет голодающие уездные города. В общей сложности это даст 29.688 рабочих единиц в школах и 70.312 рабочих единиц в учреждениях (школьных и дошкольных) интернатского типа и учреждениях соц. правовой охраны несовершеннолетних и воспитания дефективных. Вот тот максимум государственных средств, на который можно рассчитывать при самых благоприятных условиях» [28]. Отметим, что на протяжении всего 1922 года Г. П. Вейсберг неоднократно поднимал вопрос о необходимости выделения дополнительных средств на нужды системы образования.



Николай Николаевич Иорданский

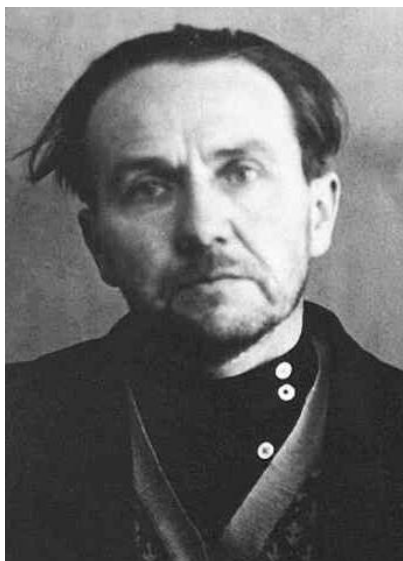
11–16 марта 1923 года в Москве состоялся Второй Всероссийский съезд заведующих Губсоцвосами [29]. Г. П. Вейсберг, наряду с новым заведующим Главсоцвосом НКП РСФСР О. Л. Бемом, сменившим на этом посту Н. Н. Иорданского, заведующим отделом социального воспитания Московского ГорОНО П. Н. Шимбирёвым, заведующей Петроградским Губсоцвосом З. И. Лилиной (Бернштейн), представителем ЦК Российского коммунистического союза молодежи А. П. Шохиным и педагогом К. И. Савельевой, был избран в состав Президиума съезда. Его работу открыл вступительной речью нарком просвещения РСФСР А. В. Луначарский, в которой обозначил общегосударственные задачи в области просвещения и вопросы, стоящие перед съездом. 12 марта, в ходе работы пленарного заседания, делегатами были заслушаны доклады О. Л. Бема

«Общая политика Главсоцвоса» и Г. П. Вейсберга «Организационные вопросы»¹. Григорий Петрович в своем заключительном слове по итогам обсуждения доклада, детально остановился на вопросе об осуществлении всеобщего обучения, как конечной цели работы сетевых комиссий. Он отмечал, что «при обсуждении вопроса и сроке реализации его, Главсоцвос и Центр. Статист. Управление определяли приблизительно 15 лет. Уточнение статистических данных необходимо, но и имеющиеся цифры дают возможность приступить к работе; дальнейшее уточнение цифр пойдет в процессе работы» [30, с. 142]. Материалы съездов и конференций позволяют понять, насколько скрупулезно Г. П. Вейсберг подходил к повестке дня и решению вопросов, которые перед ним, как организатором системы образования, были поставлены.



Бюллетень III Всероссийского съезда заведующих губернскими отделами народного образования, г. Москва, 12–17 октября 1922 года

¹ Под таким названием доклад упомянут в отчете по итогам работы съезда [30, с. 141]. Также на страницах журнала «Народное просвещение» был опубликован полный текст доклада Г. П. Вейсберга под названием «Наши организационные задачи» [31]. Однако, в резолюциях съезда он поименован «Об организационных задачах Главсоцвоса» [30, с. 172].



Отто Людвигович Бем

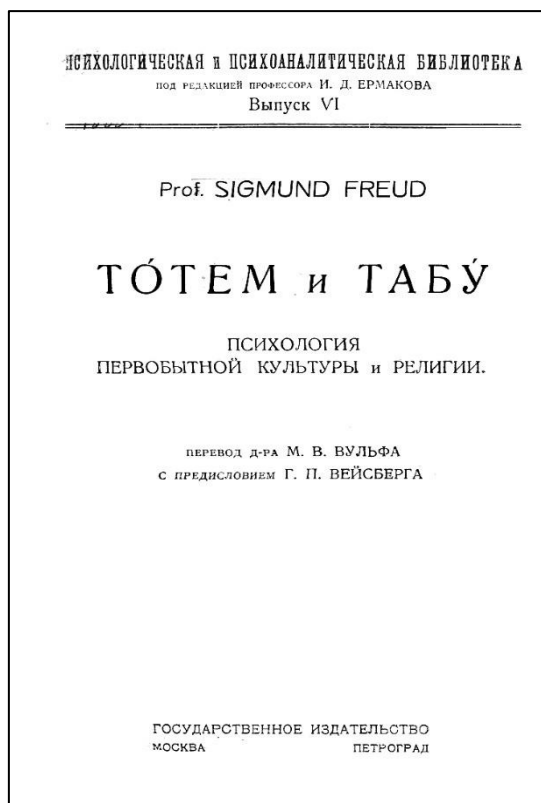
Эти же материалы позволяют восстановить понимание о составе участников, содержании докладов и ключевых вопросах, поднимавшихся в ходе их работы. Так, например, на III-м Всероссийском съезде заведующих ГубОНО, проходившем в Москве с 12 по 17 октября 1922 года, Г. П. Вейсберг выступил с докладом, в котором разобрал суть «Положения об организации социального воспитания в РСФСР» [32]. Его доклад стал одним из четырех запланированных в секции социального воспитания и вопросов общественной инициативы. После выступления Григория Петровича, заведующий Главсоцвосом НКП РСФСР Отто Людвигович Бем (1892–1938) разъяснил участникам секции содержание «Постановления о введении платы за обучение в школах II ступени», а заместитель наркома просвещения РСФСР Зиновий Яковлевич

Маркович – «Инструкцию по вопросу о допущении общественной и частной инициативы» в образовании и общие положения «Устава Общества просвещения».

В 1922 году Г. П. Вейсберг вошел в инициативную группу ученых и общественных деятелей (Белобородов Л. Я., Блонский П. П., Воронский А. В., Вульф М. В., Габричевский А. Г., Гливенко И. И., Ермаков И. Д., Каннабих Ю. В., Невский В. И., Сидоров А. А., Успенский Н. Е., Шацкий С. Т., Шмидт О. Ю.), стоявшую у истоков создания Русского психоаналитического общества [33]. Григорий Петрович состоял в обществе вплоть до его закрытия в 1930 году [34]. Он принял деятельное участие в подготовке к изданию в 1923 году [17, л. 4 об.] перевода с немецкого на русский язык книги Зигмунда Фрейда «Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии» [35]. Перевод текста осуществил один из членов-основателей Русского психоаналитического общества, профессор медицинской клиники при Московском университете Моисей Владимирович Вульф (1878–1971), который впоследствии стал президентом Общества. Г. П. Вейсберг подготовил предисловие к изданию, в котором подробно проанализировал работу Фрейда [36]. Книга была издана в серии «Психологическая и психоаналитическая библиотека», главным редактором которой являлся участник инициативной группы основателей Общества, директор Государственного психоаналитического института Иван Дмитриевич Ермаков (1871–1942).

Первая половина 1924 года так охарактеризована русским художником Валентином Ильичом Воробьевым в биографии ученого: «Год 1924-й. Если не

считать смерти В. И. Ленина, ничего хрестоматийного, разве что в семье молодого педагога Григория Петровича Вейсберга родился сын Володя¹.



Титульная страница книги «Тотем и табу: психология первобытной культуры и религии» Зигмунда Фрейда. Перевод М. В. Вульфа, с предисловием Г. П. Вейсберга. 1923 год

Мать, Мария Яковлевна², из сибирской семьи Бурцевых, – библиотекарь в Институте труда и гигиены. Адрес: Спиридоновка, особняк модной архитектуры, реквизируемый у банкира С. П. Рябушинского» [37]. В этом же году начинается сибирский период деятельности Г. П. Вейсберга. 1 сентября он был направлен в

¹ Вейсберг Владимир Григорьевич (1924–1985) – теоретик искусства, советский художник, работавший в направлении «неофициального искусства». Являлся членом художественного объединения «Девять» («Группа девяти»). С 1959 по 1984 год преподавал живопись в студии Института повышения квалификации Союза архитекторов СССР. С 1961 года – член Московского отделения Союза художников РСФСР. С 1964 по 1966 год преподавал на курсах телевидения Москвы.

² Автор ошибочно указал неверное имя. Настоящее имя матери В. Г. Вейсберга – Анна Яковлевна Вейсберг (Бурцева).

Новониколаевск¹ на должность заместителя заведующего Сибирским отделом народного образования. Имеющийся опыт в этом направлении деятельности позволил Григорию Петровичу в короткий срок занять должность заведующего краевым Соцвосом, возглавляя его вплоть до 1 октября 1925 года [26, л. 1–2]. Со второй половины 1924 года он также вошел в состав редакционной коллегии «Сибирского педагогического журнала», выходявшего один раз в два месяца в Сибирском областном государственном издательстве. Над содержанием издания Григорий Петрович трудился совместно с Н. Венгровым² и И. Л. Смирновым, а к середине 1925 года занял должность ответственного редактора. С начала 1926 года журнал получил новое название – «Просвещение Сибири» и стал ежемесячным, оставаясь печатным органом Сибирского краевого отдела народного образования и Сибирского краевого отдела Союза работников просвещения. Г. П. Вейсберг до апреля 1926 года находился в должности ответственного редактора издания.

В первой половине 1920-х годов на территории Сибири проходил процесс реформирования системы народного образования, в который был вовлечен и Григорий Петрович. Постепенно наладилась методическая работа в образовательных организациях. На должном уровне она была поставлена в Томске, Омске, Кузнецке, Новосибирске, отчасти в Бийске, Красноярске и Барнауле. Г. П. Вейсберг регулярно посещал сельские школы региона, пытался выстроить такую систему работы, которая позволила бы внедрить комплексные программы Государственного ученого совета, проводил инспекции сельских изб-читален [38]. Им были предприняты попытки наладить работу летней школы в сибирской деревне [39]. Однако, как отмечал сам Григорий Петрович, «вопрос о ней упирается в экономические и бытовые стороны деревенской жизни, которая упорно заставляет ребят бросать летом школьные занятия и превращает их на это время в необходимую для семьи рабочую силу. Всякие попытки использовать летнее время для каких-либо занятий заранее обрекаются на неудачу. Экскурсии в “природу”, “опытные” школьные огороды, “показательные” участки и другие “методы” летней школы в деревне только раздражают крестьянство. – “Ну, что толку от такой школы?.. Ребята зря время теряют... Учиться нужно зимой... Тут по хозяйству помощь нужна, а их заставляют ничемное дело делать...”» [39, с. 11]. При этом он продолжал теоретические разработки в данном направлении, в частности, отстаивал идею внедрения «метода проектов» в работу сельских школ.

В преддверии первой сессии краевого методического совета, назначенной на 23–28 марта 1926 года, Г. П. Вейсберг на страницах журнала «Просвещение Сибири» обозначил наиболее острые вопросы, которые планировали поднять в ходе предстоящего мероприятия [40]. К таковым он отнес рабочий план Сибирского методического совета, изданный в 1925 году и переработанный на основе учета опыта применения его в различных округах края. Остро стоял вопрос о городских школах I и II ступеней, семилетках, поскольку все эти учреждения нуждались в собственном

¹ Ныне – г. Новосибирск.

² Псевдоним. Настоящее имя – Вейнгрив Моисей Павлович (1894–1962).

**У ИСТОКОВ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ:
НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ Г. П. ВЕЙСБЕРГА**

рабочем плане, а также о программе для нацменьовских школ северных народностей. По итогам проведенной сессии, Г. П. Вейсберг констатировал, что она «не только подвела итоги большой методической работе массовых просвещенческих учреждений и их направляющих органов (районных методических комиссий, окружных методических бюро и Краевую центра), не только сделала соответствующие организационные выводы, но поставила и разрешила целый ряд основных вопросов, которые до настоящего времени мучали громадную массу просвещенцев» [41]. Сессией был также проработан поставленный на рассмотрение план работы избчитален, одобрены мероприятия по организации летней школы, вопрос же о краеведческой книге с большой живостью обсуждался в ходе заседания как пленума, так и комиссии.



Журнал «Народное просвещение» Наркомпроса РСФСР

Находясь в Новониколаевске, Г. П. Вейсберг продолжил публикацию собственных научных разработок на страницах местной периодики, был причастен к составлению методических, справочных, учебных изданий педагогической направленности. Ученый-педагог всячески пытался внедрить новейшие достижения



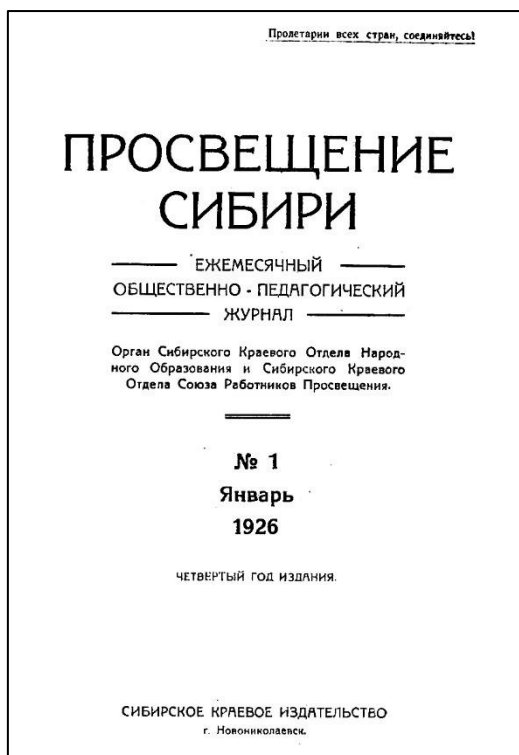
*Анна Яковлевна Вейсберг
(Бурцева). Супруга Г. П. Вейсберга.
Из фондов РГАЛИ*

молодой советской педагогики в образовательное пространство Сибири. В 1924 году в ежемесячном журнале критики, библиографии и книговедения «Книжная полка» им был опубликован обзор новой педагогической литературы для учителей. Григорий Петрович дал подробный анализ литературе, изданной за текущий год как столичными издательствами (Рюлле О. «Ребенок и среда», Шульгин В. Н. «Основные вопросы социального воспитания», Струминский В. Я. «Хрестоматия по основным вопросам теории и практики трудовой школы», Покровский М. Н. «Марксизм в школе» и др.), так и местными – сибирскими («Сборник материалов и статей по вопросам школ крестьянской молодежи» под редакцией И. Л. Смирнова, сборник статей «Школа советской деревни» и др.) [42]. Здесь же он поместил отдельную рецензию на сборник речей и статей В. И. Ленина «Заветы Ленина в области народного просвещения», составленный Н. К. Крупской [43], сборник статей и материалов

«О комплексном преподавании: методические письма Научно-педагогической секции ГУСа Главсоцвоса» [44], а также на книги А. А. Карельских «Через школу в организации крестьянского хозяйства» [45] и О. В. Трахтенберга «Беседы с учителем по историческому материализму» [46]. По мнению рецензента, современный советский учитель должен был сосредоточить максимальное внимание на «той литературе, которая освещает вопросы новой школы. Он должен быть в курсе того материала, который выпускается в свет различными издательствами, он должен следить за библиографией и рецензией и хорошо разбираться в различных течениях педагогической мысли» [47]. Во втором, декабрьском, номере «Книжной полки», который посвятили первой годовщине со дня смерти В. И. Ленина, Г. П. Вейсбергом был дан очерк той литературе в память о «вожде мирового пролетариата», которая выходила из печати на протяжении 1924 года [48].

Просветительскую активность Г. П. Вейсберга обнаруживаем и на страницах редактируемого им «Сибирского педагогического журнала». Например, в ноябрьском номере за 1924 год, он поместил рецензии на книжные педагогические новинки. Одна из них посвящена изданию «Основные вопросы социального воспитания» [49], автором которого являлся директор Института методов школьной работы, член научно-педагогической секции Государственного ученого совета, известный советский педагог-историк Виктор Николаевич Шульгин (1894–1965). Как отметил Григорий Петрович, эта книга стала возможной благодаря продолжительной коллективной работе Института Коммунистического воспитания, а в «нашей педагогической литературе, пожалуй, никем, за исключением Н. К. Крупской, не

ставился в такой ясной и отчетливой форме вопрос о целях воспитания» [49, с. 87]. Здесь же опубликована его рецензия и на книгу ленинградского педагога Ивана Александровича Челюсткина (1874–1937) «Методы работы в трудовой школе» [50]. Изданию была дана весьма критическая оценка. Например, Г. П. Вейсберг отмечал, что автор «<...> не рассматривает работу школы под углом зрения единого целостного учебно-воспитательного процесса <...>; признак материальности считает основным признаком трудовой школы; <...> незнаком с существующей практикой некоторых наших школ, проделавших в этом направлении довольно значительную работу <...>» [50, с. 89]. Тем не менее, рецензент пришел к выводу, что советскому педагогу «нужно научиться пользоваться и такими книгами» [50, с. 90].



Журнал «Просвещение Сибири», вышедший в 1926 году под редакцией Г. П. Вейсберга

Уже для следующего, декабрьского, номера «Сибирского педагогического журнала» Г. П. Вейсберг подготовил обзор литературы по вопросам социально-правовой охраны несовершеннолетних и воспитания дефективных [51]. Этой проблеме долгое время в советский периодике не уделялось должного внимания. Небольшая библиографическая заметка Григория Петровича включала основные

книжные новинки той поры по заявленной выше проблеме: «Справочник по вопросам социально-правовой охраны несовершеннолетних и детской дефективности» А. С. Грибоедова и С. М. Биргера [52], методическое письмо «Детская беспризорность и новые формы борьбы с нею» Е. С. Лившиц [53], «Социально-правовая охрана детства за границей и в России» М. Н. Гернета [54] и др.

В первом номере «Сибирского педагогического журнала» за 1925 год Г. П. Вейсберг дал подробный обзор новым изданиям педологической литературы, акцентировав внимание на работах советских педагогов Луизы Карловны Шлегер, Клары Павловны Веселовский, Ивана Васильевича Эвергетова и др. [55]. На страницах этого же издания Григорий Петрович вел и научную полемику. В частности, он обрушился с критикой на содержание статьи «Детдвижение и школа» [56], парируя сибирскому педагогу И. Л. Смирнову, издавшему материал под псевдонимом «N-ский». Григорий Петрович в своей критической статье [57] настаивал на том, что автор «протаскивает социальную природу детских движений и детские социальные интересы», и совершенно забывает о классовости этого социально-экономического явления – «классовая природа детдвижения подменяется “социальной природой детского движения”» [57, с. 89]. Таким образом, по его мнению, И. Л. Смирнов заблуждался в возможности слияния школы и пионерской организации, как в программном, так и организационном отношениях.

Находясь в составе редколлегии «Сибирского педагогического журнала», Г. П. Вейсберг продолжал знакомить педагогическое сообщество региона с книжными новинками. Для мартовского номера за 1925 год подготовил развернутый обзор сборников статей «Трудовая школа в деревне: практика проведения школьной работы с сельскохозяйственным уклоном в 3-й, Гагинской, опытной станции Наркомпроса» [58], редактором и составителем которого являлся педагог Александр Семенович Толстов, а также – «Дошкольная работа в деревне», под редакцией заведующей отделом дошкольного воспитания Наркомпроса РСФСР Марфы Митрофановны Виленской [59].

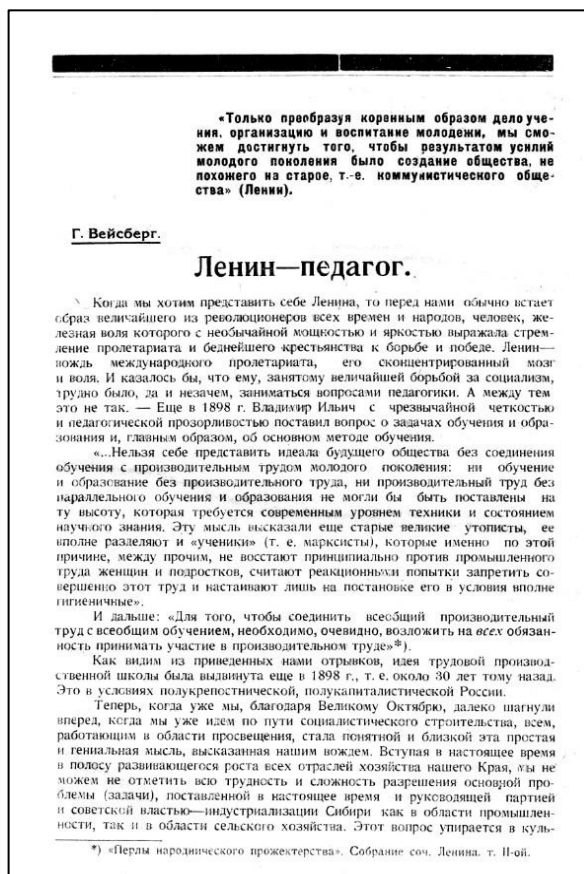
В этот период Г. П. Вейсберг установил тесные дружеские и деловые контакты с заведующим Комитетом профессионально-технического образования СибОНО и научным секретарем Краевого методического совета Николаем Ксаверьевичем Бауманом (1884–?). К 1925 году ими была подготовлена к печати и издана книга для работы в III и IV группах сибирской массовой школы «Наш край» [60]. Издание оказалось весьма востребованным среди учителей и учащихся массовой сибирской школы, поскольку носило актуальный и общественно-полезный характер [61]. Второй, стереотипный, выпуск книги был осуществлен в этом же году в Новониколаевске и Омске [62]. В 1926 году вышло третье издание, отличавшееся от первых двух небольшими изменениями в расположении материала, а также увеличением количества художественного материала [63].

В честь празднования 20-летия Первой российской революции 1905–1907 годов, Краевым методическим советом при СибОНО был издан сборник материалов для сельских просветительских учреждений «1905-й год в Сибири» [64]. Деятельное

участие в его составлении приняли Г. П. Вейсберг, И. С. Воробьев и Г. М. Пушкарёв. Ими была подготовлена подробная историческая справка о развертывании революционного движения на территории Сибири в 1905 году и подобрана художественная литература, посвященная данному вопросу. В этом же году на страницах сибирского библиографического издания «Книжная полка» Г. П. Вейсбергом был опубликован обзор книг по истории Парижской коммуны, которые рекомендовалось использовать для пополнения фондов местных сельских изб-читален [65]. Также интерес вызывает опубликованная им в этом же номере подборка изданий о Л. Д. Троцком и троцкизме [66]. Причем он охарактеризовал лишь те издания, которые в 1924 – начале 1925 годов появились на книжных рынках Сибири. Содержание обзора позволяет понять, что к тому времени Г. П. Вейсберг имел явные антитроцкистские взгляды.

Во второй половине 1920-х годов Григория Петровича, по-прежнему, продолжали привлекать к работе над педагогическими изданиями Московского отдела народного образования. В 1925 году он, в составе планово-методического совета столичного ОНО, занимался редактированием книги советского педагога Дмитрия Николаевича Кропотова «Бюджет времени учителя» [67]. Уже в следующем году был причастен к составлению сборника статей и материалов из опыта клубной работы в массовой школе [68]. Работа над изданием проходила при непосредственном участии сотрудников Центральной педагогической лаборатории Московского отдела народного образования, а редактирование полученных материалов было поручено видным педагогам, организаторам советской системы образования (Н. М. Шульман, Ф. Г. Моночиненков и др.), к каковым относился и сам Григорий Петрович. В 1926 году для январского номера журнала «Просвещение Сибири» им был подготовлен очерк «Ленин – педагог» [69], посвященный второй годовщине со дня смерти В. И. Ленина. На страницах этого же издания Вейсберг регулярно помещал обзоры книжных новинок. Так, в 1926 году он дал рецензию на книгу известного советского педагога-экспериментатора Станислава Теофиловича Шацкого (1878–1934) «Изучение жизни и участие в ней: к программам ГУСа» [70]. Григорий Петрович обозначил ее громадное практическое значение для советской системы образования, сделав акцент и на отдельных недочетах. Например, он указывал что автор «ни единым звуком не обмолвился о коммунистическом детском движении, о пионерах, которые и в жизни школы, и в общественной, и в бытовой жизни страны могут и должны играть большую роль. <...> При таких условиях, которые рисует нам Шацкий, когда школа только поддерживает детскую инициативу в создании массового детского движения, задача, которая стоит перед советским просвещением не может быть выполнена» [70, с. 91]. Однако рецензент пришел к выводу о том, что данная брошюра «должна быть у каждого учителя, у каждого просвещенца» [70, с. 91]. В том же номере журнала «Просвещение Сибири» помещена рецензия Г. П. Вейсберга на только что вышедший журнал Северо-Кавказского краевого отдела народного образования «Вопросы просвещения» [71]. Им была дана позитивная оценка этому периодическому изданию, отмечено его качественное содержание и актуальность статей советских педагогов П. А. Соколова,

В. В. Кегеля, В. Н. Шульгина и др. Завершает рубрику «Критика и библиография» второго номера «Просвещения Сибири» за 1926 год аннотированная подборка изданий, посвященных истории Парижской коммуны [72], которая была доработана Г. П. Вейсбергом на основе ранее изданного им же материала на страницах «Книжной полки».



Статья Г. П. Вейсберга «Ленин – педагог» («Просвещение Сибири». 1926. № 1)

На протяжении 1927 года Г. П. Вейсберга неоднократно привлекали к редакторской работе над столичными педагогическими изданиями методического содержания [73]. В этом же году была опубликована хрестоматия «Сибирь в художественной литературе» [74], над которой известный советский писатель и драматург, заведующий издательским отделом Сибкрайиздата Глеб Михайлович Пушкарёв (1889–1961) трудился совместно с Г. П. Вейсбергом. Научно-педагогической секцией ГУСа издание было допущено для сибирских школ II-й ступени. Выход книги был связан с определенными проблемами, обозначенными

Г. М. Пушкарёвым на страницах художественно-литературного и научно-публицистического журнала «Сибирские огни»:



Николай Ксаверьевич Бауман

«В феврале т. г. в ГИЗ'е вышла книга Г. Вейсберга и Г. Пушкарёва «Сибирь в художественной литературе».

Я, как автор и составитель всей книги, кроме ее методической части, должен заявить здесь о том, что книга вышла из печати в совершенно искаженном против оригинала виде.

Из книги выпали такие произведения, непомещение которых граничит с литературной безграмотностью:

Омулевский. – «Шаг за шагом».

Новоселов. – «Беловодье».

Драверт, Вяткин, Ерошин. – «Стихи».

Исаков. – «Недра жизни».

Караваева, Тихменев, Далецкий, Фраерман и др.

Кроме этого, выброшена особо важная и особо

трудная для составителя работа – библиографический указатель литературы. На каждый отдел был дан список литературы с **кратким указанием содержания перечисленных произведений**. По этому указателю учащийся мог сразу найти то произведение, которое нужно ему для работы.

К другим недостаткам отношу небрежность выпуска: вместо Чехова, напечатан Гусев (стр. 176), вместо Урманов – Тупиков, Урманов – Ипатов (стр. 310); произведения Мачтета отнесены к Михееву, Михеевских совсем не помещено (стр. 100).

В стихотворении «Славное море, священный Байкал» в строчке: «Нечего делать, бог счастья послал»... напечатано: «Нечего думать, **чорт** счастья послал» и т. д.

Этим перечислением я хочу подчеркнуть то небрежное отношение к авторам, какое имеется у нас и против чего писатель должен протестовать» [75].

Старания, предпринимаемые Г. П. Вейсбергом на ниве сибирского образовательного пространства, давали свои плоды. Маркером того, что было сделано, в том числе при участии Григория Петровича, служит оценка, данная заместителем Наркома



Глеб Михайлович Пушкарёв

просвещения РСФСР Варварой Николаевной Яковлевой (1884–1941). Она посетила Новосибирск летом 1927 года для того, чтобы выступить на краевом совещании по просвещению с докладом о работе Наркомпроса. Изучив состояние местной системы образования, В. Н. Яковлева отметила, что «как представительница Наркомпроса, я с удовлетворением констатирую, что за последние два года работа сибирского отдела народного образования значительно укрепилась и во всех отношениях выросла. Удалось привлечь внимание руководящих органов края к вопросам просвещения, удалось настолько увеличить долю участия в краевом и местном бюджете, что в этом отношении Сибирь опередила многие районы и области РСФСР, и мы готовы поставить Сибирь им в пример». Ею также была дана оценка работе журнала «Просвещение Сибири», который «является одним из лучших журналов подобного типа в РСФСР. Он, несомненно, нужен, и росту его тиража следует порадоваться. Хорошо освещаются в нем вопросы массовой школы, чувствуется связь с местами, о чем говорят многочисленные письма самих просвещенцев <...>» [76].



Книга Н. К. Баумана и Г. П. Вейсберга «Наш край»
(третье издание, 1926 год)



Хрестоматия Г. П. Вейсберга и Г. М. Пушкарёва «Сибирь в художественной литературе (Москва; Ленинград, 1927 год)

С 1927 года начинается новый – крымский этап в биографии Г. П. Вейсберга, который был тесным образом сопряжен с руководством ведущим вузом региона – Крымским государственным педагогическим институтом им. М. В. Фрунзе. Здесь он был причастен к формированию интеллектуального ландшафта полуострова: создание Крымского отделения Всесоюзной ассоциацией работников науки и техники для содействия социалистическому строительству СССР, руководство



Варвара Николаевна Яковлева

Всекрымским бюро секции научных работников и др. В 1930-е годы его деятельность была заметна и в общесоюзном масштабе. Весомую лепту он внес в функционирование Российской Ассоциации научных институтов марксистской педагогики и журнала «Советская педагогика». Однако этот период в его биографии станет предметом самостоятельного исследования.

Таким образом, Г. П. Вейсберга можно отнести к плеяде крупнейших теоретиков и практиков советской педагогики 1920–1930-х годов. Он стоял у истоков внедрения новых форм и методов работы в педагогическое пространство страны Советов. На протяжении всех 1920-х годов, перемещаясь по партийной линии, что обуславливало и его карьерный рост, систематически меняя место жительства и работы (Белгород – Орёл – Москва – Новосибирск), он продолжал заниматься лекторской, педагогической и исследовательской деятельностью. Безусловно, биография и творческое наследие Г. П. Вейсберга требуют дальнейшего изучения и осмысления.

Список использованных источников и литературы

1. Непомнящий А. А. Арсений Маркевич: страницы истории крымского краеведения. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2005. – 432 с. – (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; вып. 3).
Nepomnyashhij A. A. Arsenij Markevich: stranicy istorii kry'mskogo kraevedeniya. – Simferopol': Biznes-Inform, 2005. – 432 s. – (Seriya: «Biobibliografiya kry'movedeniya»; vy'p. 3).
2. Непомнящий А. А. Академик С. Ф. Платонов и крымоведение. – Белгород: Константа, 2018. – 216 с. – (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; вып. 27).
Nepomnyashhij A. A. Akademik S. F. Platonov i kry'movedenie. – Belgorod: Konstanta, 2018. – 216 s. – (Seriya: «Biobibliografiya kry'movedeniya»; vy'p. 27).
3. Непомнящий А. А. Профессор Николай Эрнст: страницы истории крымского краеведения. – Киев: Стило, 2012. – 464 с. – (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; вып. 15).
Nepomnyashhij A. A. Professor Nikolaj E'rnst: stranicy istorii kry'mskogo kraevedeniya. – Kiev: Stilos, 2012. – 464 s. – (Seriya: «Biobibliografiya kry'movedeniya»; vy'p. 15).
4. Профессора Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского: в 3-х т. / Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского; ред.-сост.: А. А. Непомнящий, Д. А. Ломакин и др. – Белгород: Константа, 2018. – Т. 1. – 404 с.; Т. 2. – 428 с.; Т. 3. – 380 с.
Professora Kry'mskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo: v 3-x t. / Kry'mskij federal'ny'j universitet im. V. I. Vernadskogo; red.-sost.: A. A. Nepomnyashhij, D. A. Lomakin i dr. – Belgorod: Konstanta, 2018. – Т. 1. – 404 s.; Т. 2. – 428 s.; Т. 3. – 380 s.
5. Непомнящий А. А. Подвижники крымоведения. – Симферополь, 2006. – Т. 1. – 324 с. – (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; вып. 7).
Nepomnyashhij A. A. Podvizhniki krymovedeniya. – Simferopol', 2006. – Т. 1. – 324 s. – (Seriya: «Biobibliografiya krymovedeniya»; vy'p. 7).

6. Непомнящий А. А. Подвижники крымоведения. – Симферополь, 2008. – Т. 2: TAURICA ORIENTALIA. – 600 с. – (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; вып. 12).
Nepomnyashhij A. A. Podvizhniki kry'movedeniya. – Simferopol', 2008. – Т. 2: TAURICA ORIENTALIA. – 600 s. – (Seriya: «Biobibliografiya kry'movedeniya»; vy`p. 12).
7. Непомнящий А. А. Советская историческая наука в зеркале личных связей: переписка К. Э. Гриневича и С. Ф. Платонова (1927–1929) // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 26, № 2. – С. 181–193.
Nepomnyashhij A. A. Sovetskaya istoricheskaya nauka v zerkale lichny`x svyazej: perepiska K. E`. Grinevicha i S. F. Platonova (1927–1929) // Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarny`e nauki. – 2024. – Т. 26, № 2. – С. 181–193.
8. Непомнящий А. А. «Сделался в Крыму излишним»: перипетии судьбы профессора П. А. Двойченко: по материалам переписки с В. И. Вернадским // Научный диалог. – 2023. – Т. 12, № 2. – С. 454–473.
Nepomnyashhij A. A. «Sdelalsya v Kry`mu izlishnim»: peripetii sud'by` professora P. A. Dvojchenko: po materialam perepiski s V. I. Vernadskim // Nauchny`j dialog. – 2023. – Т. 12, № 2. – С. 454–473.
9. Непомнящий А. А. В. Д. Смирнов – исследователь крымских архивов // Крымское историческое обозрение. – 2024. – Т. 11, № 1. – С. 83–110.
Nepomnyashhij A. A. V. D. Smirnov – issledovatel' kry`mskix arxivov // Kry`mskoe istoricheskoe obozrenie. – 2024. – Т. 11, № 1. – С. 83–110.
10. Непомнящий А. А. Профессор С. П. Попов: неизвестные страницы биографии // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки. – 2024. – Т. 10, № 3. – С. 62–103.
Nepomnyashhij A. A. Professor S. P. Popov: neizvestny`e stranicy biografii // Ucheny`e zapiski Kry`mskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki. – 2024. – Т. 10, № 3. – С. 62–103.
11. Непомнящий А. А. «Наблюдается всюду застой, вялость, равнодушие и сонливость»: Крымский университет имени М. В. Фрунзе в первой половине 20-х годов XX столетия по эпистолярному наследию П. А. Двойченко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки. – 2024. – Т. 10, № 1. – С. 23–40.
Nepomnyashhij A. A. «Nablyudaetsya vsyudu zastoj, vyalost`, ravnodushie i sonlivost`»: Kry`mskij universitet imeni M. V. Frunze v pervoj polovine 20-x godov XX stoletiya po e`pistoljarnomu naslediyu P. A. Dvojchenko // Ucheny`e zapiski Kry`mskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki. – 2024. – Т. 10, № 1. – С. 23–40.
12. Научные работники Крыма: справочник. – Симферополь: Крымская секция научных работников, 1927. – 10 с.; Наука и научные работники СССР: справочник / Комиссия «Наука и научные работники СССР», под набл. С. Ф. Ольденбурга и Е. Ф. Карского; АН СССР. – Л., 1926–1934.
Nauchny`e rabotniki Kry`ma: spravochnik. – Simferopol': Kry`mskaya sekciya nauchny`x rabotnikov, 1927. – 10 s.; Nauka i nauchny`e rabotniki SSSR: spravochnik / Sost. Komissiej «Nauka i nauchny`e rabotniki SSSR», pod nablyudeniem akademika S. F. Ol'denburga i akademika E. F. Karskogo; AN SSSR. – L., 1926–1934.
13. Фомичёв В. На стыке двух эпох // Наш Белгород. – 2024. – № 2(2046). – 19 янв. – С. 13.
Fomichyov V. Na sty`ke dvux e`rox // Nash Belgorod. – 2024. – № 2(2046). – 19 yanv. – С. 13.
14. Профессора Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского: в 3-х т. / Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского; ред.-сост.: А. А. Непомнящий, Д. А. Ломакин и др. – Белгород: Константа, 2018. – Т. 1. – 404 с.
Professora Kry`mskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo: v 3-x t. – Т. 1 / Kry`mskij federal'ny`j universitet im. V. I. Vernadskogo; red.-sost.: A. A. Nepomnyashhij, D. A. Lomakin i dr. – Belgorod: KONSTANTA, 2018. – 404 s.
15. Акимченков В. В. «Союз серпа, молота и книги»: Крымское отделение Всесоюзной ассоциации работников науки и техники для содействия социалистическому строительству СССР (1928–1937) / Под ред. А. А. Непомнящего; Крымский федеральный университет им.

В. И. Вернадского. – Симферополь: Амирит, 2022. – 256 с. – (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; вып. 32).

Akimchenkov V. V. «Soyuz serpa, molota i knigi»: Kry'mskoe otdelenie Vsesoyuznoj associacii rabotnikov nauki i tekhniki dlya sodejstvija socialisticheskomu stroitel'stvu SSSR (1928–1937) / Pod red. A. A. Nepomnyashhego; Kry'mskij federal'ny'j universitet im. V. I. Vernad'skogo. – Simferopol': Amirit, 2022. – 256 s. – (Seriya: «Biobibliografiya kry'movedeniya»; vy'p. 32).

16. Акимченков В. В. Эго-документы как источник для изучения интеллектуального ландшафта Крымской АССР // Актуальные проблемы источниковедения: матер. VI Междунар. научно-практич. конф., Витебск, 23–24 апр. 2021 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: А. Н. Дулов (отв. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – С. 297–299.

Akimchenkov V. V. E'go-dokumenty' kak istochnik dlya izucheniya intellektual'nogo landshafta Kry'mskoj ASSR // Aktual'ny'e problemy' istochnikovedeniya: mater. VI Mezhd. nauchno-praktich. konf., Vitebsk, 23–24 aprelya 2021 g. / Viteb. gos. un-t; redkol.: A. N. Dulov (otv. red.) [i dr.]. – Vitebsk: VGU imeni P. M. Masherova, 2021. – S. 297–299.

17. Государственный архив Российской Федерации, ф. А-2306, оп. 42, д. 158.

Gosudarstvenny'j arxiv Rossijskoj Federacii, f. A-2306, op. 42, d. 158.

18. Степанова М. А. Психология трудного детства: к 150-летию со дня рождения В. П. Кащенко (1870–1943) // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2020. – № 3. – С. 239–261.

Stepanova M. A. Psixologiya trudnogo detstva: k 150-letiyu so dnya rozhdeniya V. P. Kashhenko (1870–1943) // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psixologiya. – 2020. – № 3. – S. 239–261.

19. Черкезов Г. Г. Детский суд в Москве и борьба с детской преступностью: деятельность Моск. суда по делам о малолет. за первый год сущест. / С предисл. В. И. Шевелкина. – М.: Тип. «Культура», 1913. – 17 с.

Cherkeзов G. G. Detskij sud v Moskve i bor'ba s detskoju prestupnost'yu: deyatel'nost' Mosk. suda po delam o malolet. za pervy'j god sushhest. / S predisl. V. I. Shevelkina. – M.: Tip. «Kul'tura», 1913. – 17 s.

20. Первый Всероссийский съезд по дошкольному воспитанию: доклады, протоколы, резолюции. – [М.]: Гос. изд-во, 1921. – 224 с.

Pervy'j Vserossijskij s'ezd po doskol'nomu vospitaniyu: doklady', protokoly', rezolyucii. – [M.]: Gos. izd-vo, 1921. – 224 s.

21. Вейсберг Г. [П.] На красном фронте народного просвещения // Бюллетень Центрального института инструкторов-организаторов народного просвещения / Под ред. М. Н. Труш. – М., 1921. – № 1. – С. 6–9.

Vejsberg G. [P.] Na krasnom fronte narodnogo prosveshheniya // Byulleten' Central'nogo instituta instruktorov-organizatorov narodnogo prosveshheniya / Pod red. M. N. Trush. – M., 1921. – № 1. – S. 6–9.

22. Вейсберг Г. [П.] Инженеры народного просвещения // Народное просвещение: еженедельник Народного комиссариата по просвещению. – М., 1921. – № 93. – 23 дек. – С. 7–8.

Vejsberg G. [P.] Inzhenery' narodnogo prosveshheniya // Narodnoe prosveshhenie: ezhenedel'nik Narodnogo komissariata po prosveshheniyu. – M., 1921. – № 93. – 23 dek. – S. 7–8.

23. Вся Москва: адресная и справочная книга на 1923 г.: [25-й год изд.]. – М.: Суворин «Новое время», [1923]. – 168 с.

Vsya Moskva: adresnaya i spravochnaya kniga na 1923 g.: [25-j god izd.]. – M.: Suvorin «Novoe vremya», [1923]. – 168 s.

24. Официальный отдел // Народное просвещение: еженедельник Народного комиссариата по просвещению. – М., 1922. – № 104. – 3 июня. – С. 16.

Oficial'ny'j otdel // Narodnoe prosveshhenie: ezhenedel'nik Narodnogo komissariata po prosveshheniyu. – M., 1922. – № 104. – 3 iyunya. – S. 16.

25. Официальный отдел // Народное просвещение: еженедельник Народного комиссариата по просвещению. – М., 1922. – № 107. – 8 июля. – С. 15.

Oficial'ny'j otdel // Narodnoe prosveshhenie: ezhenedel'nik Narodnogo komissariata po prosveshheniyu. – M., 1922. – № 107. – 8 iyulya. – S. 15.

26. Российский государственный архив экономики, ф. 8328, оп. 2, д. 404.

Rossijskij gosudarstvenny'j arxiv e'konomiki, f. 8328, op. 2, d. 404.

27. Тезисы к докладу Съезда губернских ОНО о выработанных программах для единой трудовой школы I и II ступени / Нар. ком. по просвещению. – М., 1921. – 7 с.
Tezisy k dokladu S`ezda gubernskix ONO o vy`rabotanny`x programmax dlya edinoj trudovoj shkoly` I i II stupeni / Nar. kom. po prosveshheniyu. – М., 1921. – 7 s.
28. Мудров Н. I Всероссийская конференция Завгубсоцвосом // Народное просвещение: еженедельник Народного комиссариата по просвещению. – М., 1922. – № 103. – 23 мая. – С. 6–7.
Mudrov N. I Vserossijskaya konferenciya Zavgubsocvosom // Narodnoe prosveshhenie: ezhenedel`nik Narodnogo komissariata po prosveshheniyu. – М., 1922. – № 103. – 23 maya. – S. 6–7.
29. Вейсберг Г. [П.] II Всероссийский съезд Губсоцвосов (11–16 марта 1923 г.) // Коммунистическое Просвещение / Главполитпросвет. – [М.]: [Изд-во «Красная новь»], 1923. – № 2. – С. 161–167
Vejsberg G. [P.] II Vserossijskij s`ezd Gubsocvosov (11–16 marta 1923 g.) // Kommunisticheskoe Prosveshhenie / Glavpolitprosvet. – [M.]: [Izd-vo «Krasnaya nov`»], 1923. – № 2. – S. 161–167.
30. Отчет о съезде // Народное просвещение. – 1923. – № 4/5. – С. 141–190.
Otchet o s`ezde // Narodnoe prosveshhenie. – 1923. – № 4/5. – S. 141–190.
31. Вейсберг Г. П. Наши организационные задачи: из доклада на съезде // Народное просвещение. – 1923. – № 4/5. – С. 49–54.
Vejsberg G. P. Nashi organizacionny`e zadachi: iz doklada na s`ezde // Narodnoe prosveshhenie. – 1923. – № 4/5. – S. 49–54.
32. III-й Всероссийский съезд заведующих Губ. Отд. Нар. Обр.: бюллетень съезда / [Отв. ред. З. Я. Маркович]; Народный комиссариат по просвещению. – [М.], 1922. – № 1. – 13 октября. – С. 1.
III-j Vserossijskij s`ezd zaveduyushhix Gub. Otd. Nar. Obr.: byulleten` s`ezda / [Otv. red. Z. Ya. Markovich]; Narodny`j komissariat po prosveshheniyu. – [M.], 1922. – № 1. – 13 oktyabrya. – S. 1.
33. Korrespondenzblatt // Internationale Zeitschrift für Psychoanalyse / Offizielles Organ der Internationalen Psychoanalytischen Vereinigung Hg. S. Freud. – Leipzig; Zürich; Wien: Internationaler psychoanalytischer Verlag, 1924. – B. X. – S. 113–115.
34. Internationale Zeitschrift für Psychoanalyse / Offizielles Organ der Internationalen Psychoanalytischen Vereinigung Hg. S. Freud. – Leipzig; Zürich; Wien: Internationaler psychoanalytischer Verlag, 1930. – B. XVI. – S. 279.
35. Freud S. Тотем и табу: психология первобытной культуры и религии / Пер. М. В. Вульфа с предисл. Г. П. Вейсберга. – М.; П.: Гос. изд-во, [1923]. – 170 с. – (Серия: «Психологическая и психоаналитическая библиотека» под ред. И. Д. Ермакова; вып. 6).
Freud S. Totem i tabu: psixologiya pervoby`tnoj kul`tury` i religii / Per. M. V. Vul`fa s predisl. G. P. Vejsberga. – М.; P.: Gos. izd-vo, [1923]. – 170 s. – (Seriya: «Psixologicheskaya i psixoanaliticheskaya biblioteka» pod red. I. D. Ermakova; vy`p. 6).
36. Вейсберг Г. [П.] Предисловие // Freud S. Тотем и табу: психология первобытной культуры и религии / Пер. М. В. Вульфа с предисл. Г. П. Вейсберга. – М.; П.: Гос. изд-во, [1923]. – С. 3–10. – (Серия: «Психологическая и психоаналитическая библиотека» под ред. И. Д. Ермакова; вып. 6).
Vejsberg G. [P.] Predislovie // Freud S. Totem i tabu: psixologiya pervoby`tnoj kul`tury` i religii / Per. M. V. Vul`fa s predisl. G. P. Vejsberga. – М.; P.: Gos. izd-vo, [1923]. – S. 3–10. – (Seriya: «Psixologicheskaya i psixoanaliticheskaya biblioteka» pod red. I. D. Ermakova; vy`p. 6).
37. Воробьев В. [И.] Белое на белом [Электронный ресурс] // Зеркало. – 2010. – № 35. – Режим доступа: <https://magazines.gorky.media/zerkalo/2010/35/beloe-na-belom.html> (дата обращения: 04.11.2024).
Vorob`ev V. [I.] Beloe na belom [E`lektronny`j resurs] // Zerkalo. – 2010. – № 35. – Rezhim dostupa: <https://magazines.gorky.media/zerkalo/2010/35/beloe-na-belom.html> (data obrashheniya: 04.11.2024).
38. Вейсберг Г. [П.] Школа в деревне: путевые заметки // Сибирский педагогический журнал. – Новониколаевск, 1925. – № 3. – С. 3–9.
Vejsberg G. [P.] Shkola v derevne: putevy`e zametki // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. – Novonikolaevsk, 1925. – № 3. – S. 3–9.
39. Вейсберг Г. [П.] О летней школе в деревне: к постановке вопроса // Сибирский педагогический журнал. – Новониколаевск, 1925. – № 4. – С. 11–14.

- Vejsberg G. [P.] O letnej shkole v derevne: k postanovke voprosa // Sibirskij pedagogicheskiy zhurnal. – Novonikolaevsk, 1925. – № 4. – S. 11–14.
40. Вейсберг Г. [П.] Очередные вопросы: к 1-ой сессии краевого методического совета // Просвещение Сибири. – Новосибирск, 1926. – № 3. – С. 3–7.
- Vejsberg G. [P.] Ocheredny'e voprosy: k 1-oj sessii kraevogo metodicheskogo soveta // Prosveshhenie Sibiri. – Novosibirsk, 1926. – № 3. – S. 3–7.
41. Вейсберг Г. [П.] К итогам 1-й сессии краевого методического совета, 23–28 марта 1926 года // Просвещение Сибири. – Новосибирск, 1926. – № 4. – С. 8–13.
- Vejsberg G. [P.] K itogam 1-j sessii kraevogo metodicheskogo soveta, 23–28 marta 1926 goda // Prosveshhenie Sibiri. – Novosibirsk, 1926. – № 4. – S. 8–13.
42. Вейсберг Г. [П.] Книги для учителя // Книжная полка. – [Новониколаевск]: Сибкрайиздат, 1924. – № 1. – С. 15–17.
- Vejsberg G. [P.] Knigi dlya uchitelya // Knizhnaya polka. – [Novonikolaevsk]: Sibkrajizdat, 1924. – № 1. – S. 15–17.
43. Вейсберг Г. [П.] [Рецензия] // Книжная полка. – [Новониколаевск]: Сибкрайиздат, 1924. – № 1. – С. 17. – Рец. на кн.: Крупская Н. К. Заветы Ленина в области народного просвещения. – 2-е изд. – М.: Изд-во «Работник просвещения», 1924. – 33 с.
- Vejsberg G. [P.] [Recenziya] // Knizhnaya polka. – [Novonikolaevsk]: Sibkrajizdat, 1924. – № 1. – S. 17. – Recz. na kn.: Krupskaya N. K. Zavety Lenina v oblasti narodnogo prosveshheniya. – 2-e izd. – M.: Izd-vo «Rabotnik prosveshheniya», 1924. – 33 s.
44. Вейсберг Г. [П.] [Рецензия] // Книжная полка. – [Новониколаевск]: Сибкрайиздат, 1924. – № 1. – С. 17. – Рец. на кн.: О комплексном преподавании: методические письма Научно-педагогической секции ГУСа Главоцвосо. – М.: Изд-во «Работник просвещения», 1924. – 24 с.
- Vejsberg G. [P.] [Recenziya] // Knizhnaya polka. – [Novonikolaevsk]: Sibkrajizdat, 1924. – № 1. – S. 17. – Recz. na kn.: O kompleksnom prepodavanii: metodicheskie pis'ma Nauchno-pedagogicheskoy sekcii GUSa Glavsocsvosa. – M.: Izd-vo «Rabotnik prosveshheniya», 1924. – 24 s.
45. Вейсберг Г. [П.] [Рецензия] // Книжная полка. – [Новониколаевск]: Сибкрайиздат, 1924. – № 1. – С. 17–18. – Рец. на кн.: Карельских А. А. Через школу в организации крестьянского хозяйства: методическое руководство для учащих деревенских школ и школ крестьянской молодежи. – 2-е изд. – М.: Изд-во «Работник просвещения», 1924. – 125 с.
- Vejsberg G. [P.] [Recenziya] // Knizhnaya polka. – [Novonikolaevsk]: Sibkrajizdat, 1924. – № 1. – S. 17–18. – Recz. na kn.: Karelskikh A. A. Cherez shkolu v organizacii krest'yanskogo khozyajstva: metodicheskoe rukovodstvo dlya uchashhix derevenskix shkol i shkol krest'yanskoj molodezhi. – 2-e izd. – M.: Izd-vo «Rabotnik prosveshheniya», 1924. – 125 s.
46. Вейсберг Г. [П.] [Рецензия] // Книжная полка. – [Новониколаевск]: Сибкрайиздат, 1924. – № 1. – С. 18. – Рец. на кн.: Трахтенберг О. В. Беседы с учителем по историческому материализму. – М.: Гос. изд-во, [1924]. – 126 с.
- Vejsberg G. [P.] [Recenziya] // Knizhnaya polka. – [Novonikolaevsk]: Sibkrajizdat, 1924. – № 1. – S. 18. – Recz. na kn.: Traxtenberg O. V. Besedy s uchitelem po istoricheskomu materializmu. – M.: Gos. izd-vo, [1924]. – 126 s.
47. Вейсберг Г. [П.] Книги для учителя // Книжная полка. – [Новониколаевск]: Сибкрайиздат, 1924. – № 1. – С. 15.
- Vejsberg G. [P.] Knigi dlya uchitelya // Knizhnaya polka. – [Novonikolaevsk]: Sibkrajizdat, 1924. – № 1. – S. 15.
48. Вейсберг Г. [П.] Книги о Ленине и ленинизме // Книжная полка. – [Новониколаевск]: Сибкрайиздат, 1924. – № 2. – С. 9–11.
- Vejsberg G. [P.] Knigi o Lenine i leninizme // Knizhnaya polka. – [Novonikolaevsk]: Sibkrajizdat, 1924. – № 2. – S. 9–11.
49. Вейсберг Г. [П.] [Рецензия] // Сибирский педагогический журнал. – Новониколаевск, 1924. – № 4(9). – С. 87–88. – Рец. на кн.: Шульгин В. Н. Основные вопросы социального воспитания / Институт коммунистического воспитания. – 2-е изд. – М.: Работник просвещения, 1924. – 126 с.

- Vejsberg G. [P.] [Recenziya] // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*. – Novonikolaevsk, 1924. – № 4(9). – S. 87–88. – Recz. na kn.: Shul'gin V. N. *Osnovny'e voprosy` social'nogo vospitaniya* / Institut kommunisticheskogo vospitaniya. – 2-e izd. – M.: Rabotnik prosveshheniya, 1924. – 126 s.
50. Вейсберг Г. [П.] [Рецензия] // *Сибирский педагогический журнал*. – Новониколаевск, 1924. – № 4(9). – С. 89–90. – Рец. на кн.: Челюсткин И. А. *Методы работы в трудовой школе*. – Л.: Гос. изд-во, 1924. – 125 с. – (Серия: «Библиотека педагога»).
- Vejsberg G. [P.] [Recenziya] // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*. – Novonikolaevsk, 1924. – № 4(9). – S. 89–90. – Recz. na kn.: Chelyustkin I. A. *Metody` raboty` v trudovoj shkole*. – L.: Gos. izd-vo, 1924. – 125 s. – (Seriya: «Biblioteka pedagoga»).
51. Вейсберг Г. [П.] Литература по вопросам социально-правовой охраны несовершеннолетних и воспитания дефективных // *Сибирский педагогический журнал*. – Новониколаевск, 1924. – № 5(10). – С. 78–79.
- Vejsberg G. [P.] *Literatura po voprosam social'no-pravovoj oxrany` nesovershennoletnix i vospitaniya defektivny'x* // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*. – Novonikolaevsk, 1924. – № 5(10). – S. 78–79.
52. Справочник по вопросам социально-правовой охраны несовершеннолетних и детской дефективности / Под ред. А. С. Грибоедова и С. М. Биргер. – М.; П.: Гос. изд-во, [1924]. – 67 с.
- Spravochnik po voprosam social'no-pravovoj oxrany` nesovershennoletnix i detskoj defektivnosti* / Pod red. A. S. Griboedova i S. M. Birger. – M.; P.: Gos. izd-vo, [1924]. – 67 s.
53. Лившиц Е. С. Детская беспризорность и новые формы борьбы с нею: метод. письмо работникам социально-правовой охраны: письмо 1. – М.: Работник просвещения, 1924. – 26 с.
- Livshic E. S. *Detskaya besprizornost` i novy'e formy` bor'by` s neyu: metod. pis'mo rabotnikam social'no-pravovoj oxrany` pis'mo 1*. – M.: Rabotnik prosveshheniya, 1924. – 26 s.
54. Гернет М. Н. Социально-правовая охрана детства за границей и в России. – М.: Право и жизнь, 1924. – 68 с.
- Gernet M. N. *Social'no-pravovaya oxrana detstva za granicej i v Rossii*. – M.: Pravo i zhizn', 1924. – 68 s.
55. Вейсберг Г. [П.] [Обзор педологической литературы] // *Сибирский педагогический журнал*. – Новониколаевск, 1925. – № 1. – С. 86–89.
- Vejsberg G. [P.] [Obzor pedologicheskoy literatury`] // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*. – Novonikolaevsk, 1925. – № 1. – S. 86–89.
56. Смирнов И. Л. Детдвижение и школа // *Сибирский педагогический журнал*. – Новониколаевск, 1925. – № 2. – С. 76–84. – Изд. под псевд.: *N-ский*.
- Smirnov I. L. *Detdvizhenie i shkola* // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*. – Novonikolaevsk, 1925. – № 2. – S. 76–84. – Izd. pod psevd.: N-skij.
57. Вейсберг Г. [П.] Школа и детдвижение // *Сибирский педагогический журнал*. – Новониколаевск, 1925. – № 2. – С. 85–89.
- Vejsberg G. [P.] *Shkola i detdvizhenie* // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*. – Novonikolaevsk, 1925. – № 2. – S. 85–89.
58. Вейсберг Г. [П.] [Рецензия] // *Сибирский педагогический журнал*. – Новониколаевск, 1925. – № 3. – С. 85–87. – Рец. на сб.: *Трудовая школа в деревне: практика проведения школьной работы с с.-х. уклоном в 3-й, Гагинской, опытной станции Наркомпроса* / Под ред. [и с предисл.] А. С. Толстова. – М.: [Госмастерская Пед. театра Главоцвосо]. – 191 с.
- Vejsberg G. [P.] [Recenziya] // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*. – Novonikolaevsk, 1925. – № 3. – S. 85–87. – Recz. na sb.: *Trudovaya shkola v derevne: praktika provedeniya shkol'noj raboty` s s.-x. uklonom v 3-j, Gaginskoj, opy`tnoj stancii Narkomprosa* / Pod red. [i s predisl.] A. S. Tolstova. – M.: [Gosmasterskaya Ped. teatra Glavsoczvosa]. – 191 s.
59. Вейсберг Г. [П.] [Рецензия] // *Сибирский педагогический журнал*. – Новониколаевск, 1925. – № 3. – С. 87–88. – Рец. на сб.: *Дошкольная работа в деревне: [сб. ст.]* / Под ред. [и с предисл.] М. Виленской. – [2-е изд.]. – М.: ГМПТ, 1925. – 91 с.
- Vejsberg G. [P.] [Recenziya] // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*. – Novonikolaevsk, 1925. – № 3. – S. 87–88. – Recz. na sb.: *Doshkol'naya rabota v derevne: [sb. st.]* / Pod red. [i s predisl.] M. Vilenskoj. – [2-e izd.]. – M.: GMPT, 1925. – 91 s.

60. Бауман Н. К., Вейсберг Г. П. Наш край: книга для работы в III и IV группах сибирской массовой школы. – Новониколаевск: Сибкрайиздат, 1925. – 288 с.
 Bauman N. K., Vejsberg G. P. Nash kraj: kniga dlya raboty` v III i IV gruppax sibirskoj massovoj shkoly`. – Novonikolaevsk: Sibkrajizdat, 1925. – 288 s.
61. Орловский. [Рецензия] // Сибирский педагогический журнал. –Новониколаевск, 1925. – № 7/9. – С. 73–76. – Рец. на кн.: Бауман Н. К., Вейсберг Г. П. Наш край: книга для работы в III и IV группах сибирской массовой школы. – Новониколаевск: Сибкрайиздат, 1925. – 288 с.
 Orlovskij. [Recenziya] // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. –Novonikolaevsk, 1925. – № 7/9. – S. 73–76. – Recz. na kn.: Bauman N. K., Vejsberg G. P. Nash kraj: kniga dlya raboty` v III i IV gruppax sibirskoj massovoj shkoly`. – Novonikolaevsk: Sibkrajizdat, 1925. – 288 s.
62. Бауман Н. К., Вейсберг Г. П. Наш край: книга для работы в III и IV группах сибирской массовой школы. – 2-е изд. – Новониколаевск: «Сибкрайиздат»; Омск: Тип. «Рабочий путь», 1925. – 288 с.
 Bauman N. K., Vejsberg G. P. Nash kraj: kniga dlya raboty` v III i IV gruppax sibirskoj massovoj shkoly`. – 2-e izd. – Novonikolaevsk: «Sibkrajizdat»; Omsk: Tip. «Rabochij put'», 1925. – 288 s.
63. Бауман Н. К., Вейсберг Г. П. Наш край: книга для работы в III и IV группах сибирской массовой школы. – 3-е изд. – Новосибирск: «Сибкрайиздат», 1926. – 316 с.
 Bauman N. K., Vejsberg G. P. Nash kraj: kniga dlya raboty` v III i IV gruppax sibirskoj massovoj shkoly`. – 3-e izd. – Novosibirsk: «Sibkrajizdat», 1926. – 316 s.
64. 1905-й год в Сибири: сб. матер. для празднования 20-й годовщины 1905 г. в сельских просветительных учреждениях / Под ред. Г. П. Вейсберга, И. С. Воробьева, Г. М. Пушкарева. – Новониколаевск: Сибкрайиздат, 1925. – 48 с.
 1905-j god v Sibiri: sb. mater. dlya prazdnovaniya 20-j godovshhiny` 1905 g. v sel'skix prosvetitel'ny`x uchrezhdeniyax / Pod red. G. P. Vejsberga, I. S. Vorob`eva, G. M. Pushkareva. – Novonikolaevsk: Sibkrajizdat, 1925. – 48 s.
65. Вейсберг Г. [П.] Книги о Парижской коммуне // Книжная полка. – [Новониколаевск]: Сибкрайиздат, 1925. – № 1. – С. 14–15.
 Vejsberg G. [P.] Knigi o Parizhskoj kommune // Knizhnaya polka. – [Novonikolaevsk]: Sibkrajizdat, 1925. – № 1. – S. 14–15.
66. Вейсберг Г. [П.] Литература о Троцком и троцкизме // Книжная полка. – [Новониколаевск]: Сибкрайиздат, 1925. – № 1. – С. 16–17.
 Vejsberg G. [P.] Literatura o Troczkom i troczkizme // Knizhnaya polka. – [Novonikolaevsk]: Sibkrajizdat, 1925. – № 1. – S. 16–17.
67. Кропотов Д. Н. Бюджет времени учителя: по материалам Центр. педагог. лаборатории МОНО / Под ред. Комис. Планово-метод. сов. МОНО в составе: Г. Л. Абкина, Г. П. Вейсберга, А. Н. Дурикина и др. – М.: Новая Москва, 1926. – 46 с. – (Серия: «Библиотека “Вестника просвещения”»)
 Kropotov D. N. Byudzet vremeni uchitelya: po materialam Centr. pedagog. laboratorii MONO / Pod red. Komis. Planovo-metod. sov. MONO v sostave: G. L. Abkina, G. P. Vejsberga, A. N. Durikina i dr. – M.: Novaya Moskva, 1926. – 46 s. – (Seriya: «Biblioteka “Vestnika prosveshheniya”»).
68. Установки и опыт клубной работы в массовой школе: опыт клубной работы в массовой школе: сб. стат. и матер. / Центр. педагогич. лаборатория МОНО и Бюро юных пионеров МК ВЛКСМ; Под ред. Н. М. Шульмана, Ф. Г. Моночиненкова, Г. П. Вейсберга [и др.]. – [М.]: Новая Москва, 1926. – 88 с.
 Ustanovki i opy`t klubnoj raboty` v massovoj shkole: opy`t klubnoj raboty` v massovoj shkole: sb. stat. i mater. / Centr. pedagogich. laboratoriya MONO i Byuro yuny`x pionerov MK VLKSM; Pod red. N. M. Shul`mana, F. G. Monochinenkova, G. P. Vejsberga [i dr.]. – [M.]: Novaya Moskva, 1926. – 88 s.
69. Вейсберг Г. [П.] Ленин-педагог // Просвещение Сибири. – Новосибирск, 1926. – № 1. – 15–17.
 Vejsberg G. [P.] Lenin-pedagog // Prosveshhenie Sibiri. – Novosibirsk, 1926. – № 1. – 15–17.
70. Вейсберг Г. [П.] [Рецензия] // Просвещение Сибири. – Новосибирск, 1926. – № 2. – С. 90–91. – Рец. на кн.: Шацкий С. Т. Изучение жизни и участие в ней: к программам ГУСа. – М.: Работник просвещения, 1925. – 29 с. – (Библиотека «На путях к новой школе»)
 Vejsberg G. [P.] [Recenziya] // Prosveshhenie Sibiri. – Novosibirsk, 1926. – № 2. – S. 90–91. – Recz. na kn.: Shaczkij S. T. Izuchenie zhizni i uchastie v nej: k programmam GUSa. – M.: Rabotnik prosveshheniya, 1925. – 29 s. – (Biblioteka «Na putyax k novej shkole»).

71. Вейсберг Г. [П.] [Рецензия] // Просвещение Сибири. – Новосибирск, 1926. – № 2. – С. 94. – Рец. на: Вопросы Просвещения / Северо-Кавказский краевой ОНО. – Ростов-на-Дону, 1926. – № 1.
Vejsberg G. [P.] [Recenziya] // Prosveshhenie Sibiri. – Novosibirsk, 1926. – № 2. – S. 94. – Recz. na: Voprosy Prosveshheniya / Severo-Kavkazskij kraevoj ONO. – Rostov-na-Donu, 1926. – № 1.
72. [Вейсберг Г. П.] Книги о Парижской Коммуне // Просвещение Сибири. – Новосибирск, 1926. – № 2. – С. 95. – Изд. под псевд.: Г. В.
[Vejsberg G. P.] Knigi o Parizhskoj Kommune // Prosveshhenie Sibiri. – Novosibirsk, 1926. – № 2. – S. 95. – Izd. pod psevd.: G. V.
73. Общественная работа дошкольных учреждений: сб. ст. под ред. Комиссии Планово-метод. совета МОНО в составе А. Н. Дурикина, Ф. Г. Моночиненкова, Г. П. Вейсберга и др. / Центр. пед. лаборатория МОНО. – М.: Новая Москва, 1927. – 125 с. – (Серия: «Библиотека дошкольного работника»); Навыки по орфографии: методическая записка по материалам Кабинета образовательной работы / Центр. педагогич. лаборатория Соцвосо МОНО; Под общ. ред. Г. П. Вейсберга, А. Н. Дурикина, Ф. Г. Моночиненкова и др. – М.: Изд-во «Новая Москва», 1927. – 23 с.
Obshhestvennaya rabota doshkol'ny'x uchrezhdenij: sb. st. pod red. Komissii Planovo-metod. soвета MONO v sostave A. N. Durikina, F. G. Monochinenkova, G. P. Vejsberga i dr. / Centr. ped. laboratoriya MONO. – M.: Novaya Moskva, 1927. – 125 s. – (Seriya: «Biblioteka doshkol'nogo rabotnika»); Navy'ki po orfografii: metodicheskaya zapiska po materialam Kabineta obrazovatel'noj raboty / Centr. pedagogich. laboratoriya Soczvosa MONO; Pod obshh. red. G. P. Vejsberga, A. N. Durikina, F. G. Monochinenkova i dr. – M.: Izd-vo «Novaya Moskva», 1927. – 23 s.
74. Вейсберг Г. П., Пушкарёв Г. М. Сибирь в художественной литературе. – М.; Л.: Гос. изд-во, 1927. – 306 с.
Vejsberg G. P., Pushkaryov G. M. Sibir' v khudozhestvennoj literature. – M.; L.: Gos. izd-vo, 1927. – 306 s.
75. Пушкарёв Г. [М.] Письмо в редакцию // Сибирские огни. – Новосибирск, 1927. – № 2. – С. 254.
Pushkarev G. [M.] Pis'mo v redakciyu // Sibirskie ogni. – Novosibirsk, 1927. – № 2. – S. 254.
76. [Вейсберг Г. П.] Зам. Наркомпроса тов. Яковлева о народном образовании в Сибири: беседа с замнаркомпроса РСФСР, т. Яковлевой // Просвещение Сибири. – Новосибирск, 1927. – № 6/7(40–41). – С. 125–126. – Изд. под псевд.: Г. В.
[Vejsberg G. P.] Zam. Narkomprosa tov. Yakovleva o narodnom obrazovanii v Sibiri: beseda s zamnarkomprosa RSFSR, t. Yakovlevoj // Prosveshhenie Sibiri. – Novosibirsk, 1927. – № 6/7(40–41). – S. 125–126. – Izd. pod psevd.: G. V.

Akimchenkov V. V. At the origins of the soviet education system: unknown pages of G. P. Weisberg's biography

The article reconstructs previously unexplored aspects of the scientific, organizational, pedagogical and educational activities of the famous Soviet educator, professor Grigory Petrovich Weisberg (1884–1942). The article covers the period from 1884 to 1927 in the biography of the scientist. It details the plot of his active party work during the First Russian Revolution of 1905–1907, the Great Russian Revolution of 1917 and the subsequent Civil War. Through the biographical canvas, it was possible to trace the stages of the formation of Grigory Weisberg as a professional teacher and organizer of the Soviet school. The sources were identified and systematized, thanks to which the key milestones of his stay in Belgorod, Moscow, Novonikolaevsk, associated with the formation of a new, Soviet, education system were outlined. The multi-level communication system and the circle of communication of the scientist in the 1920s were analyzed. Documents from the collections of the State Archives of the Russian Federation and the Russian State Archives of Economics are introduced into scientific circulation, which made it possible to reveal unexplored stories about Weisberg's work in the field of national education. The activities of Grigory Weisberg as deputy head of the Main Department of Social Studies of the People's Commissariat of Education of the RSFSR, rector of the Central Institute of Organizers of Public Education named after E. A. Litkens (Moscow), deputy head of the Siberian Department of Public Education,

and editor-in-chief of the journal «Education of Siberia» (Novonikolaevsk) are revealed. Unknown pages of the scientist's biography are presented against the background of the transformations taking place in the young Soviet republic. A bibliography of G. P. Weisberg's printed works for 1921–1927 is identified and summarized.

Keywords: G. P. Weisberg, People's Commissariat of Education of the RSFSR, Belgorod Teachers' Institute, Central Institute of Organizers of Public Education named after E. A. Litkens, Main Directorate of Social Education and Polytechnic Education of Children, Russian Psychoanalytic Society, Siberian Department of Public Education.