

УДК 796.011.3

DOI: 10.29039/2413-1741-2024-10-3-52-61

СОСТОЯНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КРЫМА В СЕРЕДИНЕ 30-Х ГОДОВ XX ВЕКА

Мутьев А. В.

*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Российская Федерация
E-mail: dsport76@mail.ru*

На основе анализа архивных документов, которые впервые введены в научный оборот, рассматривается состояние физического воспитания и спортивно-массовой работы в высших учебных заведениях Крыма в середине 30-х гг. XX в. Исследованиями установлено, что кафедры физической и военной подготовки в крымских вузах были открыты в 1932 г. За период с 1933 по 1935 гг. шло интенсивное развитие физкультурной и спортивно-массовой работы в крымских вузах в виде полного охвата контингента студентов обязательными академическими занятиями физической культурой, создании при вузах коллективов физкультуры, совершенствовании их спортивной базы, открытии студенческих секций по видам спорта и становлении внутривузовских соревнований. Важнейшей стороной физкультурной работы вузов стало вовлечение студентов и преподавателей в сдачу норм на значок «Готов к труду и обороне СССР». В деятельности крымских вузов по совершенствованию физкультурной работы активное участие принимал Высший совет физической культуры Крыма, выполняя координирующую, организационную и контролирующую функции.

Ключевые слова: Крымский педагогический институт имени М. В. Фрунзе, Крымский медицинский институт имени И. В. Сталина, Крымский институт сельскохозяйственный институт имени М. И. Калинина, Высший совет физической культуры Крыма, физическое воспитание, спортивно-массовая работа.

Проведение анализа исторического развития высших учебных заведений в Крыму продолжает оставаться актуальной задачей в настоящее время, являясь предметом специального исследования ряда научных работ [1–4]. Одним из наиболее сложных, противоречивых и малоисследованных периодов их деятельности остаются 30-е годы XX в. В последние годы восполнению пробелов в различных аспектах развития крымских вузов этого периода ученые уделяют все больше внимания. В частности, исследована деятельность выдающихся педагогов, работавших в этот период в крымских институтах [5–7], рассмотрены процессы становления факультетов, научных школ и направлений [8–13]. В то же время наименее исследованным вопросом в деятельности крымских вузов этого периода остается организация физического воспитания студенчества как важнейшей части их образования, которая рассматривается лишь в единичных публикациях [14].

Необходимость дальнейшего освещения вопросов постановки физического воспитания в высших учебных заведениях Крыма обусловила цель данной работы: рассмотреть состояние физического воспитания и спортивно-массовой работы в

высших учебных заведениях Крыма в середине 30-гг. XX в. Были использованы общетеоретические и общисторические методы. Базу источников исследования составила делопроизводственная документация Высшего совета физической культуры (ВСФК) Крыма из фондов Государственного архива Республики Крым (ГАРК).

С конца 20-х гг. XX в. Высший совет физической культуры Крыма проводил активную работу, направленную на обеспечение полного охвата физическим воспитанием студентов в учебных заведениях Крыма. По состоянию на середину 1931 г. обязательным физическим воспитанием в крымских вузах было охвачено 50% студентов (640 человек из 1280). Согласно контрольным цифрам, уже к концу 1931 г. должен был быть достигнут 100% охват всех студентов физкультурной работой [15, л. 82]. Приказ по Крымскому комиссариату народного просвещения от 26 июля 1931 г. предписывал ходатайствовать перед Наркомпросом РСФСР об утверждении физкультурных кафедр при крымских высших учебных заведениях [16, л. 63]. Благодаря концентрации усилий органов, руководящих физкультурной отраслью, были решены вопросы с обеспеченностью преподавательскими кадрами, имеющими высшее физкультурное образование, и к 1932 г. в Крыму были практически сформированы условия для открытия кафедр физической культуры в крымских вузах [14].

С началом 1932/33 учебного года кафедры физического воспитания были открыты в Крымском педагогическом институте имени М. В. Фрунзе, Крымском медицинском институте имени И. В. Сталина и Отделении Крымской Высшей Коммунистической сельскохозяйственной школы. Первое время помимо физического воспитания на кафедрах преподавалось и военное дело, поэтому они носили названия кафедры «физической и военной подготовки». Помимо этого, во всех вузах были созданы общественные коллективы физкультуры во главе с Бюро коллектива. Эти коллективы, опираясь на помощь профсоюзного комитета и комсомольской организации, были призваны организовать и развивать самостоятельное физкультурное движение среди студентов и преподавателей, вовлекать их в занятия спортивных кружков и секций, участвовать в общественных мероприятиях.

Кафедры сразу же начали работу по составлению учебных программ по физической культуре для студентов вузов, в основу которых легли прикладные упражнения и нормативы Всесоюзного комплекса «Готов к труду и обороне СССР» (ГТО) [17, с. 71]. ВСФК Крыма на заседании своей Научно-методической комиссии 20 января 1933 г. (протокол № 5) рассмотрел содержание учебной программы по физической культуре Крымского педагогического института имени М. В. Фрунзе, отметив в протоколе: «Общие установки программы признать верными. Предложить кафедре переработать программу для 3 курса, урезав количество теоретических часов, за счет урезки увеличить практические часы. На основе того, что студенты 3 курса не получили соответственной 3 курсу подготовки на предыдущих 1 и 2 курсах». Также указывалось на недопустимость уменьшения часов по физической культуре по учебной сетке. Было решено поставить перед

Наркомпросом Крыма вопрос об увеличении количества учебных часов по физической культуре до положенной нормы. Учитывая ненормальное положение с урезкой «против норм» учебных часов по физической культуре, в педагогическом институте решили выделить комиссию по проверке там учебной физкультурной работы в количестве 3 человек. На заседании Научно-методического совета ВСФК Крыма предлагалось заслушать доклад преподавателя физической культуры пединститута товарища Титова и содоклады членов комиссии [18, л. 8]. Вскоре были составлены комиссии для проверки физкультурной работы и в других крымских вузах.

Отчеты о физкультурной работе в четырех крымских вузах были заслушаны на заседании Секретариата Высшего совета физической культуры Крыма 13 ноября 1933 г. и отражены в протоколе под № 13. Информация, представленная Председателем Бюро физической культуры коллектива Крымского педагогического института имени М. В. Фрунзе, инструктором физической культуры А. Я. Зильбером и членом комиссии Шамшулой позволяет составить представление о состоянии физкультурной работы в учебном заведении. Занятия физической культурой происходили в группах по 40 человек, учебный процесс был обеспечен методическими материалами от Наркомпроса РСФСР, а отношение со стороны Дирекции вуза к физкультурной работе характеризовалось как «самое теплое», отмечалось, что «авторитет физической культуры рос».

Члены коллектива физкультуры вуза активно участвовали в общественной жизни: принимали участие в Звездном пробеге (180 человек) и Всекрымской Дервизе. Профком вуза состоял из «значкистов» ГТО, а в коллективе комсомола также почти все в полном составе сдали нормы на значок ГТО. Профком вуза оказывал материальную помощь коллективу физкультуры и ассигновал 250 руб. на значки ГТО. Нормами комплекса ГТО были охвачены студенты второго, третьего и четвертого курсов. Полностью сдавших на 1-ю ступень ГТО было 70 человек, 12 человек включились в сдачу норм 2-й ступени комплекса. Результаты обследования самостоятельной (кружковой) работы по физической культуре член комиссии Шамшула охарактеризовал как «затишье, благодаря отсутствию помещения». При этом в отчете комиссии было отмечено, что ведется планирование и учет физкультурной работы, однако не вовлечены в занятия женщины [19, л. 54–54 об.].

Отчет о физкультурной работе в Крымском медицинском институте имени И. В. Сталина составленный председателем Бюро физической культуры коллектива Янпольским, преподавателем физической культуры вуза Зильбером и членом комиссии Третьяковой отмечал, что в физкультурном кружке занималось 69 человек, из которых 15 человек посещали занятия не регулярно, остальные были очень аккуратны. Указывалось на очень плохое отношение к делу физической культуры со стороны профкома и комсомольской организации, которые не оказывали никакой помощи в деле развития физкультуры студентов. Коллектив физкультуры в полном составе включился в сдачу норм комплекса ГТО, однако всего 13 человек сдало нормы полностью. В Дервизе участвовало 500 студентов, в Звездном пробеге не участвовали по причине занятости учебной. В результате

ограниченности часов, отведенных на физическую культуру, приходилось соединять для занятий по 2 группы. Отношение директора вуза к физической культуре характеризовалось как «теплое». Отмечалась большая заинтересованность физической культурой со стороны профессоров и преподавателей вуза, один из которых сдал нормы ГТО полностью. Слабой стороной работы было названо отсутствие полного состава преподавателей физкультуры на кафедре. Член комиссии Третьякова также отмечала, что занятия физической культурой со студентами проводятся в соответствии с планом, выпускается стенгазета, однако не проведен медицинский осмотр студентов, отсутствуют физкультминутки и зарядка. Все 522 человека контингента вуза, за исключением приема 1933 г., включились в сдачу норм на значок ГТО 1-й ступени. Сдававших нормы 2-й ступени не было. Физкультурный зал был оборудован прекрасно, имелась большая, но не обустроенная для занятий физической культурой, площадка [19, л. 55]. Как отмечает профессор А. А. Непомнящий, существенный вклад в развитие материально-технической базы, в этот период внес второй директор мединститута В. А. Таргулов. Под его руководством создавались студенческие строительные отряды, силами которых и был возведен спортивный зал [1, с. 109].

Из отчета о физкультурной работе в 3-годичном партийном советском отделении Крымской Высшей Коммунистической сельскохозяйственной школы (КВКСШ) следует, что из всего контингента в 300 учащихся, 45 занимались в кружках физической культуры, но посещали их не регулярно. Собственного спортивного зала и площадки для занятий не было и занятия проходили в зале 9-го полка. По отзывам студентов отношение преподавателей к занятиям в кружках физической культуры было добросовестным, срывов занятий не было. Охват учащихся нормами ГТО составил 185 человек при контрольных цифрах в 200 сдающих. Полностью сдали нормы ГТО 1-й ступени 27 человек, четыре человека включились в сдачу норм ГТО 2-й ступени. В общежитии проводилась зарядка. Преподаватель физической культуры Л. В. Никольский отмечал плохое отношение к физической культуре со стороны комсомольской организации и профсоюзного комитета. Академических занятий по физической культуре к моменту обследования (осень 1933 г.) не было. Член комиссии Третьякова констатировала что за год проведено два массовых спортивных мероприятия [19, л. 55].

В Совпартшколе Крыма, согласно отчету председателя Бюро коллектива физической культуры, состояло 158 человек. Регулярно проводилась зарядка силами 5 учащихся, охват комплексом ГТО – 100%, 106 человек полностью сдали нормы на значок 1-й ступени. Заведующий учебной частью и Заведующий школой сами были «значкисты» ГТО. На занятия физической культурой было выделено всего 17 часов. По причине отсутствия помещения для занятий они проходили на «Синем поле» (нынешний стадион «Фиолент» в г. Симферополь). Преподаватель Совпартшколы Вертилецкий отметил, слабое снабжение инвентарем, отсутствие спортивной площадки и зала. Академических занятий в планах Совпартшколы не было.

По итогам отчетов о физкультурной работе в крымских вузах в 1933 г. ответственный секретарь ВСФК Крыма Бушуев резюмировал: «преподаватели не используют положительного отношения администрации и руководства вузов – не

достаточно участвуют в жизни вуза. Нужны внутривузовские соревнования и межвузовские. Вузовская жизнь не отражена в местной печати».

В резолюции, составленной членами комиссии по проверке физкультурной работы в крымских вузах Третьяковой, Шамшулой, Афанасьевым и Зильбером, было указано среди положительных моментов: «перелом со стороны администрации, общественно-политических организаций и профессорско-преподавательского состава по отношению к физкультурной работе», прогресс деятельности Крымского педагогического института имени М. В. Фрунзе в отношении оборудования зала физической культуры (душ, комнаты преподавателей, достаточное количество спортивного инвентаря и т.п.), хорошая трудовая дисциплина преподавателей. Работа коллективов физической культуры в Крымском медицинском институте имени И. В. Сталина и КВКСШ оценивалась как «слабая», в Совпартшколе «удовлетворительная», в педагогическом институте как «хорошая». Выделялось невыполнение контрольных цифр по сдаче на значок ГТО и слабая работа по подготовке к Мировой Спартакиаде, отсутствие ударничества и соцсоревнования как внутри, так и между вузами, недостатки в общественно-политической жизни. Были выдвинуты предложения о том, что вся физкультурная работа в крымских вузах должна строиться на основе ГТО и подготовке к Мировой Спартакиаде, для чего следовало провести в ноябре-декабре 1933 г. слет «значкистов» ГТО, добиться отражения физкультуры в педагогическом процессе и производственной практике, составить план общевузовских соревнований, на основе которого провести внутривузовские соревнования, а также регулярно следить за академической успешностью студентов [19, л. 55].

За 1934 и 1935 гг. крымские вузы значительно улучшили свою физкультурную работу, прежде всего за счет полного охвата обязательными занятиями физической культурной в сетке расписания и организацией спортивных секций для занятий во внеурочное время (табл.) и увеличении охвата студентов нормами комплекса ГТО.

Таблица. *Количество студентов, занимающихся в секциях по видам спорта в крымских вузах на 1 марта 1935 г.¹*

Секции	Крымский педагогический институт имени М. В. Фрунзе	Крымский медицинский институт имени И. В. Сталина	Крымский институт сельскохозяйственный институт имени М. И. Калинина
Гимнастика	87	45	48
Легкая атлетика	2	52	34
Тяжелая атлетика	17	6	8
Шахматы и шашки	4	40	60
Спортивные игры	40	22	38
Бокс	21	—	—
Татарская борьба	14	—	—

¹ Составлено по [20, л. 70–73]

Так, в коллективе Крымского сельскохозяйственного института имени М. И. Калинина в 1934/35 учебном году на 360 человек контингента был один штатный работник по физической культуре (Никольский Л. В.). В секциях по пяти видам спорта занималось 118 человек (в том числе 41 женщина). Сдали нормы 1-й ступени ГТО 72 человека, 12 включились в сдачу норм на 2-ю ступень. Спортсмены института принимали участие в профсоюзных и городских соревнованиях по гимнастике и легкой атлетике, а также во всекрымских спортивно-массовых мероприятиях, эстафетах и пробегах. Был проведен внутривузовский шахматно-шашечный турнир, а также Первая внутривузовская спартакиада (рис. 1.) [20, л. 73].



Рис. 1. Участники Первой внутривузовской спартакиады Крымского сельскохозяйственного института имени М. И. Калинина, 1935 г. [4, с. 187]

Из контингента Крымского медицинского института имени И. В. Сталина на 1935 г. в 839 человек физкультурной работой в секциях по видам спорта было охвачено 109 человек (в том числе 67 женщин). На кафедре было два преподавателя со специальным физкультурным образованием, осуществляющих педагогический процесс – Зильбер Абрам Яковлевич и Коняев Алексей Михайлович [21, л. 46]. Сдавших все нормы на значок ГТО 1-й ступени по вузу было 91 человек, включившихся в сдачу норм 2-й ступени – 20. Была проведена спартакиада вуза и открыта при институте спортивная школа в которой занималось 15 человек [20, л. 70].

В Крымском педагогическом институте имени М. В. Фрунзе из 520 человек контингента в 1935 г. в семи секциях спортивно-массовой работой было охвачено 125 студентов (в том числе 46 женщин). На физкультурной кафедре в штате было два преподавателя с высшим физкультурным образованием. За год было проведено три спартакиады и открыта спортивная школа, в которой занимались 20 человек. Сдали нормы 1-й ступени ГТО 179 человек и 21 включился в сдачу норм 2-й ступени [20, л. 71]. Студенты института регулярно принимали участие в городских и всекрымских соревнованиях, занимая призовые места (рис. 2). На 1 января 1936 г. коллектив физической культуры Крымского педагогического института имени М. В. Фрунзе был признан одним из лучших в Крыму [20, л. 135].



Рис. 2. Команда гимнасток Крымского пединститута имени М. В. Фрунзе, 1934 год. Фото из архива семьи Лебедевых [1, с. 87]

На заседании Президиума ВСФК Крыма от 23 сентября 1935 г. (протокол № 8) было решено ввести при ВСФК Крыма внештатную должность инструктора ответственного за работу вузов по физической культуре. На эту должность назначили А. Я. Зильбера, поручив ему постоянно контролировать деятельность вузов и разработать конкретный план мероприятий с привлечением к работе Наркомпроса и других наркоматов [22, л. 38].

Таким образом, в период с 1933 по 1935 гг. шло интенсивное развитие физкультурной и спортивно-массовой работы в крымских вузах в виде полного охвата контингента студентов обязательными академическими занятиями физической культурой, создании при вузах коллективов физкультуры, совершенствовании их спортивной базы, открытии студенческих секций по видам спорта и становлении внутривузовских соревнований. Важнейшей стороной физкультурной работы вузов стало вовлечение студентов и преподавателей в сдачу норм на значок «Готов к труду и обороне СССР». В деятельности крымских вузов по совершенствованию физкультурной работы активное участие принимал Высший совет физической культуры Крыма, выполняя координирующую, организационную и контролирующую функции.

Список использованных источников и литературы

1. История Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского в документах и фотографиях / авт. сост. А. А. Непомнящий, А. С. Кравчук. – Белгород: Константа, 2018. – 352 с.
Istoriya Kry`mskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo v dokumentax i fotografiyax / avt. sost. A. A. Nepomnyashhij, A. S. Kravchuk. – Belgorod: Konstanta, 2018. – 352 s.
2. Калмыкова, М. М., Чигрина Н. В. Путь длиною в 100 лет: Научная библиотека Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского / Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского; под ред. проф. А. А. Непомнящего. – Белгород: Константа, 2018. – 348 с.
3. Багров Н. В., Орехов В. В. Наследие В. И. Вернадского и Таврический университет: исторические сопоставления в юбилейный год // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2017. – Т. 3 (13), № 1. – С. 5–19.
Bagrov N. V., Orehov V. V. Nasledie V. I. Vernadskogo i Tavricheskij universitet: istoricheskie sopostavleniya v yubilejny`j god // Geopolitika i e`kogeodinamika regionov. – 2017. – T. 3(13), № 1. – S. 5–19.
4. С веком наравне: от факультета к аграрному вузу. / Донец О. В., Зильберварг Е. В., Осенний Н. Г., Заричный В. Д. – Симферополь: ИТ АРИАЛ, 2018. – 232 с.
S vekom naravne. Ot fakul'teta k agrarnomu vuzu. / Donec O. V., Zil'bervarg E. V., Osennij N. G., Zarichny`j V. D. – Simferopol': IT ARIAL, 2018. – 232 s.
5. Непомнящий А. А. Профессор Алексей Деревицкий: крымские страницы биографии. – Саратов: Амирит, 2022. – 176 с.
Nepomnyashhij A. A. Professor Aleksej Dereviczkij: kry`mskie stranicy biografii. – Saratov: Amirit, 2022. – 176 s.
6. Непомнящий А. А. «Жить сегодняшним днем...»: профессор Петр Дворченко. – Саратов: Амирит, 2023. – 280 с.
Nepomnyashhij A. A. «Zhit' segodnyashnim dnev...»: professor Petr Dvorchenko. Saratov: Amirit, 2023. – 280 s.
7. Непомнящий А. А. «Имел много благодарностей и неоднократно был премирован»: декан исторического факультета и заведующий кафедрой истории СССР Федор Загородских // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки. – 2017. – Т. 3 (69), – № 1. – С. 69–78.
Nepomnyashhij A. A. «Imel mnogo blagodarnostej i neodnokratno by'l premirovan»: dekan istoricheskogo fakul'teta i zaveduyushhij kafedroj istorii SSSR Fedor Zagorodskix // Ucheny`e zapiski Kry`mskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki. – 2017. – T. 3 (69), – № 1. – S. 69–78.
8. Непомнящий А. А. Восточный факультет: неизвестные страницы истории крымоведения. – Саратов: Амирит, 2021. – 416 с.

Nepomnyashhij A. A. Vostochny`j fakul`tet: neizvestny`e stranicy istorii kry`movedeniya. – Saratov: Amirit, 2021. 416 s.

9. Велигодский Д. В. История и современность юридического факультета Таврической академии Крымского федерального университета (к 100-летию образования) // Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика: Материалы VI Международной научно-практической конференции, Симферополь-Алушта, 26–27 апреля 2018 года. – Симферополь-Алушта: Ариал, 2018. – С. 14–17.

Veligodskij D. V. Istoriya i sovremennost` yuridicheskogo fakul`teta Tavricheskoj akademii Kry`mskogo federal`nogo universiteta (k 100-letiyu obrazovaniya) // Ugolovnoe proizvodstvo: processual'naya teoriya i kriminalisticheskaya praktika: Materialy` VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Simferopol`-Alushta, 26–27 aprelya 2018 goda. – Simferopol`-Alushta: Arial, 2018. – S. 14–17.

10. Шульгин В. Ф. История исследований в области неорганической химии в Таврическом университете // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Биология, химия. – 2010. – Т. 23(62), № 2. – С. 209–217.

Shul`gin V. F. Istoriya issledovaniy v oblasti neorganicheskoy khimii v Tavricheskom universitete // Ucheny`e zapiski Tavricheskogo nacional`nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Biologiya, himiya. – 2010. – Т. 23(62), № 2. – S. 209–217.

11. Котов С. Ф. Ботаники Таврического университета (К 90-летию кафедры ботаники) // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Биология, химия. – 2008. – Т. 21(60), № 1. – С. 24–30.

Kotov S. F. Botaniki Tavricheskogo universiteta (K 90-letiyu kafedry` botaniki) // Ucheny`e zapiski Tavricheskogo nacional`nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Biologiya, himiya. – 2008. – Т. 21(60), № 1. – S. 24–30.

12. Руденко Л. И. Исторический очерк развития физико-математического факультета Таврического университета // Таврический вестник информатики и математики. – 2017. – № 4(37). – С. 7–39.

Rudenko L. I. Istoricheskij ocherk razvitiya fiziko-matematicheskogo fakul`teta Tavricheskogo universiteta // Tavricheskij vestnik informatiki i matematiki. – 2017. – № 4(37). – S. 7–39.

13. Философская мысль в Крыму: страницы истории, к 100-летию Таврического университета / И. А. Андрищенко, М. Д. Ваханцов, В. А. Вахревский [и др.]. – Симферополь: Антикава, 2018. – 308 с.

Filosofskaya my`sly` v Kry`mu: stranicy istorii, k 100-letiyu Tavricheskogo universiteta / I. A. Andryushhenko, M. D. Vahanczov, V. A. Vahrevskij [i dr.]. – Simferopol`: Antikva, 2018. – 308 s.

14. Мутьев А. В. Становление физического воспитания в высших учебных заведениях Крыма в конце 20-х – начале 30-х годов XX века // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Исторические науки. – 2024. – Т. 10, № 1. – С. 14–22.

Mutiyeu A. V. Stanovlenie fizicheskogo vospitaniya v vy`sshix uchebny`x zavedeniyax Kry`ma v konce 20-x – nachale 30-x godov XX veka // Ucheny`e zapiski Kry`mskogo federal`nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki. – 2024. – Т. 10, – № 1. – S. 14–22.

15. ГАРК. – Ф. Р-1209. – Оп. 2. – Д. 19. 100 л.

GARK. – F. R-1209. – Op. 2. – D. 19. 100 l.

16. ГАРК. – Ф. Р-1209. – Оп. 2. – Д. 31. 86 л.

GARK. – F. R-1209. – Op. 2. – D. 31. 86 l.

17. Курамшин Ю. Ф. Становление и развитие программно-нормативных основ вузовского физического воспитания в 20–40 годы XX века // Ученые записки университета Лесгафта. – 2014. – № 4(110). – С. 67–71.

Kuramshin Yu. F. Stanovlenie i razvitie programmno-normativny`x osnov vuzovskogo fizicheskogo vospitaniya v 20–40 gody` XX veka // Ucheny`e zapiski universiteta Lesgafta. – 2014. – № 4(110). – S. 67–71.

18. ГАРК. – Ф. Р-1209. – Оп. 2. – Д. 39. 77 л.

GARK. – F. R-1209. – Op. 2. – D. 39. 77 l.

19. ГАРК. – Ф. Р-1209. – Оп. 2. – Д. 38. 54 л.

- GARK. – F. R-1209. – Оп. 2. – Д. 38. 54 л.
20. ГАРК. – Ф. Р-1209. – Оп. 2. – Д. 77. 142 л.
GARK. – F. R-1209. – Оп. 2. – Д. 77. 142 л.
21. ГАРК. – Ф. Р-1209. – Оп. 2. – Д. 46. 121 л.
GARK. – F. R-1209. – Оп. 2. – Д. 46. 121 л.
22. ГАРК. – Ф. Р-1209. – Оп. 2. – Д. 73. 61 л.
GARK. – F. R-1209. – Оп. 2. – Д. 73. 61 л.

A. V. Mutiyev. The state of physical education in higher educational institutions of the Crimea in the mid-30s of the 20th century

Based on the analysis of previously unexplored archival documents, the state of physical education and mass sports work in higher educational institutions of the Crimea in the mid 30s of the 20th century are considered. Research has established that the departments of physical and military training in Crimean higher educational institutions were opened in 1932. During the period from 1933 to 1935, there was an intensive development of physical culture and mass sports work in Crimean higher educational institutions in the form of full coverage of the contingent of students with compulsory academic physical education classes, the creation of physical education collectives at institutions, the improvement of their sports base, the opening of student sections on sports and the establishment of intra-university competitions. The most important aspect of the physical education work of higher educational institutions was the involvement of students and teachers in passing the standards for the badge «Ready for work and defense of the USSR». The Supreme Council of Physical Culture of Crimea took an active part in the activities of Crimean higher educational institutions to improve physical education, performing coordinating, organizational and supervisory functions.

Keywords: M. V. Frunze Crimean Pedagogical Institute, I. V. Stalin Crimean Medical Institute, M. I. Kalinin Crimean Agricultural Institute, Supreme Council of Physical Culture of Crimea, physical education, mass sports work.