

УДК 378.4 47(КРЫМ)

**СБОРНИКИ ВСЕУКРАИНСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
«СТУДІЇ З КРИМУ»: К ИСТОРИИ ПОДГОТОВКИ**

Непомнящий А. А.

*Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Российская Федерация
E-mail: dr.aan@mail.ru*

На рубеже краха советского научного регионоведческого движения в 1930 году Всеукраинская академия наук в лице ее Историко-филологического отделения выпустила содержательный исторический сборник статей «Студії з Криму», в котором приняли участие ряд украинских историков и крымские ученые. Инициатива выхода такого издания исходила от академика ВУАН А. Е. Крымского, а на полуострове организационными работами занимался А. И. Маркевич, лишенный тогда уже возможности активно публиковать свои наработки как в местных, так и в центральных академических изданиях. На основе документов из «Архива А. Е. Крымского», отложившегося в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского, восстановлена история подготовки двух сборников крымоведческих статей. Второй из них был подготовлен к печати в Киеве, но так и не издан.

Ключевые слова: крымоведение, А. Е. Крымский, А. И. Маркевич, Историко-филологическое отделение Всеукраинской академии наук.

Конец 20-х годов для крымского исторического регионоведения время непростое. Начался массовый погром историко-культурного краеведения в стране. Не случайно карательные органы мотивировали свои действия взаимосвязями виднейших местных подвижников краеведения с «делом» академика по Отделению исторических наук и филологии АН СССР С. Ф. Платонова. Как раз Сергей Федорович Платонов (1860–1933), руководивший до 1929 года Археографической комиссией АН СССР и Пушкинским домом, во второй половине 20-х напрямую курировал многие вопросы исторического крымоведения. Эти репрессии нанесли невосполнимый урон советскому краеведению. Ведь из среды краеведов были удалены именно наиболее просвещенные, наиболее «яркие» специалисты, была прекращена в связи с этим подготовка серьезных изданий справочно-энциклопедического типа [1, с. 192–196]. Прокатившиеся по всей стране, в том числе и в Крыму, аресты способствовали достижению «единомыслия» в среде научной интеллигенции, а правильнее сказать – послушания, отказа от собственного мнения и собственных взглядов.

На Всесоюзной конференции историков-марксистов (конец 1928 – начало 1929 г.) как приговор прозвучало, что краеведы «к вопросам подходят по-буржуазному». В это время партийные органы уже «додумались» до вывода о том, что памятно-охранительная и памятно-пропагандистская деятельность есть

«формализм музейного типа». Это стало своеобразным прологом к последовавшему в 1929–1931 годы уже окончательному разгрому краеведческого движения, репрессиям по отношению к сотням краеведов и к массовому разрушению памятников архитектуры (в первую очередь – культовых), музейных экспозиций. Звучали и призывы полностью ликвидировать историко-культурное краеведение, как «гробокопательно-архивное». Разгром краеведения был порожден обстоятельствами, характерными для «года великого перелома» (1929 г.), времени наступления на социально-культурные традиции народов. Краеведческое движение не устраивало тоталитарное государство, потому что оно было выражением демократической самостоятельности, роста индивидуального творческого начала, отражающегося на идею преемственности в развитии культуры и общечеловеческих ценностей. Ведь в краеведческой работе, традиции которой восходят еще ко временам земств, приобщение к знаниям, как правило, миновало официальные каналы и обходилось без унифицированных методик и обязательных «руководящих указаний» [2, с. 216–218].



*Агафангел Ефимович
Крымский.
ИРНБУВ, ф. 36, № 744*

В столь непростое время, когда публикаторская активность местных историков по названным причинам сходилась на нет, в Киеве под эгидой Историко-филологического отделения (филологической кафедры) Всеукраинской академии наук был напечатан интересный сборник исторических исследований, которые касались разных аспектов крымского прошлого [3]. Основным инициатором и организатором выхода книги стал академик Всеукраинской академии наук, востоковед-арабист, тюрколог Агафангел Ефимович Крымский (1871–1942). В научной и научно-организационной деятельности ученый уделил немало внимания системному изучению исторических сюжетов, связанных с Крымом. Естественным было его научное и дружеское общение со сложившимися к тому времени деятелями исторического крымоведения. Этот сюжет научной биографии А. Е. Крымского полностью выпал из разработанной на сегодняшний день канвы его биографии [4–6].

Выпускник Коллегии Павла Галагана в Киеве продолжил обучения в специальных классах Лазаревского института восточных языков в Москве (окончил в 1892 г.). Сыграв выдающуюся роль в истории востоковедения, Лазаревский институт восточных языков являлся одним из центров

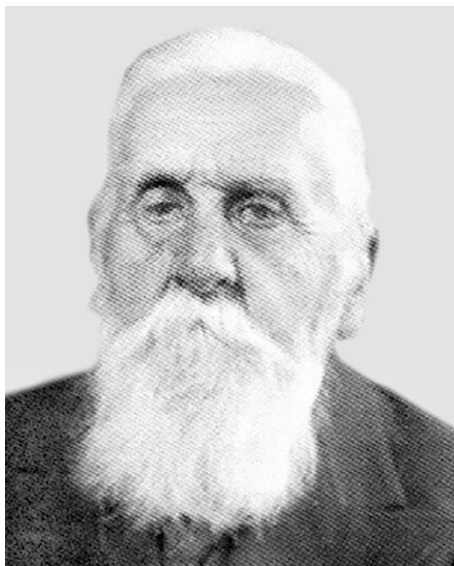
изучения крымской ориенталистики. Институт инициировал экспедиционные и теоретические исследования в области истории, этнографии, интерпретации источников по истории крымских армян, крымских татар, караимов [7, с. 207–236]. Интересную информацию об этом предоставляют материалы архивного собрания Института, которые оформились в отдельный фонд (две описи). Там сохранилось и личное дело студента специальных классов Института, Агафангела Крымского, который наравне с проблемами истории Ближнего Востока активно интересовался тюркологией [8, л. 3–7].

Из досоветского научного наследия А. Е. Крымского для нас интересна монография «Мусульманство і його будучність», вышедшая в книжной серии «Літературно-наукова бібліотека». В книге представлена подробная этнографическая характеристика караимов и крымских татар. В специальном разделе, посвященном просвещению, А. Е. Крымский охарактеризовал состояние крымско-татарского народного образования, остановился на разноплановой работе крымско-татарского общественного деятеля Исмаила Гаспринского, осуществляемой с помощью периодического органа – газеты «Переводчик-Терджиман». Этот же сюжет лег в основу публикации востоковеда в московском журнале «Этнографическое обозрение». В ней оценивается положение дел в области национального народного образования и сделан вывод о том, что в Крыму делается больше, чем в других российских регионах, благодаря энергии И. Гаспринского и его приверженцев из Симферопольской татарской учительской школы. Сокращенный вариант этой статьи напечатан в газете «Терджиман» в переводе И. Гаспринского. В 30-е годы XX века Агафангел Ефимович вспоминал, что он стал пристально следить за состоянием крымско-татарской литературы и образования с 1889 года – времени начала учебы в Лазаревском институте. «Здавня знайомий я був з патріархом кримського письменства І. Гаспринським і його спільниками <...>, з великою симпатією підтримував і підтримую особисті знайомості з головними діячами кримського літературного життя» А. А. Лятифзаде, Я. М. Якубом-Кемалем, – отметил ученый [9].

Неизвестные крымоведам рукописные материалы досоветского периода сохранились в личном архивном фонде и «Архиве А. Е. Крымского», которые отложились в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (г. Киев). В последнем обзоре фонда, подготовленном в 2002 году, содержатся многочисленные прорехи в описании состава коллекции [10]. До настоящего времени «Архив А. Е. Крымского» не имеет полноценной описи, а единственным ориентиром служит составленная в послевоенные годы рукописная картотека. В коллекции нами выявлены интересные разработки ученого. (Не путать с личным фондом историка, ф. 36 этого же архива). В статье «Народная словесность тюркских племен», датированной концом XIX века, А. Е. Крымский провел аналогии в развитии крымско-татарского и турецкого народного творчества, проанализировал крымско-татарский народный эпос о Ходже Насреддине [11, л. 1–29]. Сохранившиеся заметки А. Е. Крымского по истории полуострова (начало XX века) свидетельствуют о стойком интересе ориенталиста к различным аспектам

крымоведения. Они оформлены в виде небольших очерков об отдельных местностях и пребывании в Крыму известных деятелей первой половины XIX века [12, л. 1–2]. Эти статьи готовились для справочно-просветительского издания Гранат, в котором востоковед активно сотрудничал.

В 1926–1928 годах профессор арабской словесности и истории мусульманского востока Киевского института народного образования им. М. П. Драгоманова, неперемный секретарь и руководитель историко-филологического отделения Всеукраинской академии наук А. Е. Крымский совершил несколько научных поездок по Крымскому полуострову экспедиционного характера. Целью был сбор этнографического материала и знакомство с документами местных архивов и библиотек о средневековом прошлом региона. А. Е. Крымский активно общался в это время с директорами крымских музеев – евпаторийского П. Я. Чепуриной, ялтинского Восточного музея Я. М. Якуб-Кемалем, знакомился с коллекциями, рукописями, сохранившимися в библиотеках этих учреждений культуры [13]. Тогда же при посредничестве семьи украинских историков Наталии Дмитриевны Полонской и Николая Прокоповича Василенко произошло знакомство А. Е. Крымского с А. И. Маркевичем, без которого, по справедливому замечанию хорошо знавшей их обеих Н. Д. Полонской-Василенко, архивные штудии киевского исследователя в Крыму не принесли бы нужных результатов [14].



Арсений Иванович Маркевич

Итогом личных и научных контактов А. И. Маркевича с академиками ВУАН А. Е. Крымским и Н. П. Василенко стало баллотирование А. И. Маркевича в академики Всеукраинской академии наук в 1929 году. Это произошло уже после избрания Арсения Ивановича членом-корреспондентом АН СССР в 1927 году [2, с. 206–209]. Однако в украинские академики Маркевич не был избран. Во время пребывания на полуострове и общения с местными деятелями краеведения у А. Е. Крымского и А. И. Маркевича зародилась идея подготовить под эгидой украинской академии научное издание, посвященное крымской тематике. Агафангел Ефимович взялся собрать для сборника знакомых ему коллег, а Арсений Иванович, как обычно, вызвался найти авторов в среде местных краеведов.

Несмотря на уже громко звучавшие обвинения в национализме, отстранение от должностей и даже аресты А. Е. Крымскому удалось в 1930 году организовать выпуск составленного совместно с А. И. Маркевичем довольно интересного тематического номера «Збірника Історично-філологічного відділу Всеукраїнської академії наук», который

известен в историографии крымоведения под названием «Студії з Криму». Среди авторов – ряд историков, в научное поле которых входили сюжеты, связанные с различными эпохами прошлого Крыма. Так, византинист Митрофан Васильевич Левченко (1890–1955) подготовил историко-литературную справку «Запорозький лист у літературній обробці Ст. Руданського» [3, с. 30–31]. Историк-архивист Александр Петрович Оглоблин (1899–1992) поместил материал «Вірші смоленського шляхтича Н. Поплонського на честь Перекопського бея 1691 р.» [3, с. 32–38]. Этим же историком был написан развернутый очерк «Петрик, ханський гетьман України» [3, с. 39–104]. Исследователь права Лев Александрович Окиншевич (1898–1980) предложил редколлегии источниковедческую статью о польской хронике «Діаріуш Івана Бихівця р. 1704 про відрядження до Криму» [3, с. 105–109]. Историк-регионовед Константин Васильевич Харлампович (1870–1932) остановился на популярной тематике «Листування запорозьких козаків із султаном» [3, с. 18–29]. Безусловно, что среди авторов был и руководитель филологической кафедры, которая готовила выпуск,



Осман Асанович Акчокраклы

А. Е. Крымский. Его статья «Сторінки з історії Крима та кримських татар: а) «Татари»; б) Кримське ханство; в) Хронологічна таблиця кримських ханів; г) Чуфут-Кале; д) Про долю українських полонянників у Кримському ханстві» открывала номер [3, с. 1–17]. Кроме этого ученый опубликовал материал «До історії теперішніх 25% татарської людності в Криму» [3, с. 105–106] и обзор «Література кримських татар» [3, с. 165–198]

В сборнике в откровенно некачественном переводе на украинский язык были помещены присланные А. Е. Крымскому статьи крымских историков О. А. Акчокраклы «Антологія з кримсько-татарських поетів» [3, с. 191–198], А. И. Маркевича из цикла «Из культурного прошлого Крыма XIX столетия» : «З культурної

минувшини Криму XIX в.: короткі нариси: I. Діячі Криму на початку XIX віку; II. Пушкін у Криму; III. Декабристи і Крим; IV. Містики в Криму; V. О. С. Таранов-Білозеров; VI. Андрій Якович Фабр» [3, с. 107–158], Я. М. Якуба-Кемаля об арабской рукописи XIII столетия «Арабський суфійський рукопис XIII віку в Криму знайдений і чи не в Криму й писаний» [3, с. 159–165]. В итоге выпуск научного сборника «Студій з Криму» получился довольно интересным и вызвал положительные отклики в среде научной общественности [15–17]. И это с учетом плохого перевода и того, что на украинский язык не были транслитерированы практически все инициалы в статьях. А в материале по истории культуры Крыма их, понятно, было много.

Успех первого выпуска, добрые отзывы рецензентов побудили А. Е. Крымского и А. И. Маркевича сразу же взяться за подготовку второго тома. Оба понимали, что тянуть нельзя. Внутриполитическая (в том числе и общественно-аучная) ситуация в стране становилась все более мрачной. Как и в предыдущем случае, пригласили к сотрудничеству историков-востоковедов из Крымской АССР и Украинской ССР. 24 декабря 1930 года Арсений Иванович писал А. Е. Крымскому:



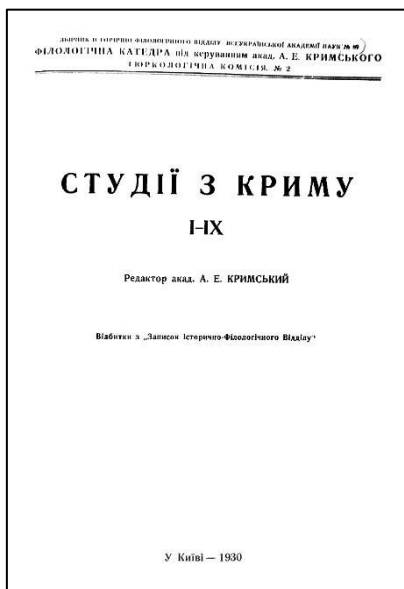
*Наталья Дмитриевна Полонская и Николай Прокопович Василенко
в Доме отдыха Всеукраинской академии наук. 1933 год*

«Глубокоуважаемый Агафангел Ефимович!

Узнав из письма Н[аталии] Дм[итриевны] Василенко, что Вы согласны на передачу в Академию [Всеукраинскую академию наук. – А. Н.] моих работ для помещения их в ее изданиях, решаюсь побеспокоить Вас отсылкой статей на Ваше имя, так как больных Ник[олая] Прок[опьевича] и Нат[алию] Дм[итриевну] затрудняюсь утруждать. У меня готовы три статейки из серии: «Из культурного прошлого Крыма XIX ст.». Первая посвящена пок[ойному] А. Л. Бертье-Делагарду, работа которого для Крыма, его родины, представляет замечательный эпизод в прошлом ее, а вторая передает историю вопроса об учреждении в Крыму в[ысшего]

уч[ебного] заведения. Оба вопроса связаны с Украиной: Бертье-Делагард много поработал в Николаеве и особенно в Одессе, да и мать его была уроженка Украины (Черниг[овской] г[убернии]), а университет в Крыму был открыт при большом участии Киевского ун[иверсите]та и вначале был его филиалом.

Убедительно прошу Вас, Агафангел Ефимович, просмотреть их, и если Вы найдете их нестоящими помещения в «Студіях з Криму», то просто отослать, а если



Титульный лист сборника

они, с Вашей точки зрения, достойны напечатания, передать в издательство или секретариат Академии на их уважение. Не посылаю туда прямо, боясь, в случае отказа, лишиться своих рукописей, чего не желал бы. Третья статья «Хр. Стевен и П. И. Кёппен, как крымские деятели» переписывается, и я вышлю ее, если позволите, Вам в начале будущего месяца. Этим и закончится серия моих статей о прошлом Крыма в XIX ст., т.к. продолжить их не смогу уже. Да и все равно они не скоро были бы изданы.

Очень рад, что Вы здравствуете и бодры. Позвольте пожелать Вам всего доброго в наступающем году.

Искренне и глубоко уважающий Вас
А. Маркевич.

Р. S. Посылаю эти статьи в Киев с тою целью, чтобы они, если достойны будут, помещены были в одних изданиях с

вышедшими уже. Из всех их культурное прошлое Крыма выясняется полнее и яснее» [18, л. 1–1 об.].

Сохранившиеся в «Архиве А. Е. Крымского» рукописи названных в письме статей А. И. Маркевича [19] представляют несомненный интерес для крымоведческой историографии сложного периода начала 30-х годов XX века [20]. В «Архиве А. Е. Крымского» нами выявлена также рукопись известного крымского ориенталиста О.-Н. А. Акчокраклы «Краткий очерк крымско-татарской литературы» [21, л. 1–7], направленная для публикации в этом же выпуске и оставшаяся в рукописи. Однако выпустить второй том «Студій з Криму» А. Е. Крымскому, к сожалению, не удалось. Ученый попал под кампанию борьбы с буржуазным украинским националистом и был вытеснен из научной жизни и репрессирован. Данные материалы, опубликованные и выявленные в рукописи, представляют историографический интерес для характеристики состояния исторического крымоведения в начале 30-х годов XX столетия.

Список использованных источников и литературы

1. Непомнящий А. А. Академик С. Ф. Платонов и крымоведение.– Белгород: Константа, 2018.– 216 с.– (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; вып. 27).
Nepomnyashhij A. A. Akademik S. F. Platonov i kry`movedenie.– Belgorod: Konstanta, 2018.– 216 s.– (Seriya: «Biobibliografiya kry`moveneniya»; vy`p. 27).
2. Непомнящий А. А. Арсений Маркевич: страницы истории крымского краеведения.– Симферополь: Бизнес-Информ, 2005.– 432 с.– (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; вып. 3).
Nepomnyashhij A. A. Arsenij Markevich: stranicy istorii kry`mskogo kraevedeniya.– Simferopol` : Biznes-Inform, 2005.– 432 s.– (Seriya: «Biobibliografiya kry`moveneniya»; vy`p. 3).
3. Студії з Криму // Збірник Історично-філологічного відділу Всеукраїнської академії наук. Київ, 1930. № 89: Філологічна катедра під керуванням А. Е. Кримського, тюркологічна комісія, № 2: Студії з Криму, I–IX. 211 с.
Studii z Krimu // Zbirnik Istorichno-filologichnogo viddilu Vseukraїns`koї akademii nauk. Kiїv, 1930. № 89: Filologichna katedra pid keruvannyam A. E. Krims`kogo, tyurkologichna komisiya, № 2: Studii z Krimu, I–IX. 211 s.
4. Агатангел Кримський: нариси життя і творчості / Ін-т сходознавства ім. А. Кримського НАН України; відп. ред. О. Д. Василюк, Ю. М. Кочубей, Е. Г. Циганкова.– Київ: Стіло, 2006.– 564 с.
Agatangel Krims`kij: narisi zhittya i tvorchosti / In-t sxodoznavstva im. A. Krims`kogo NAN Ukraїni; vidp. red. O. D. Vasilyuk, Yu. M. Kochubej, E. G. Cigankova.– Kiїv: Stilos, 2006.– 564 s.
5. Епістолярна спадщина Агатангела Кримського (1890–1941) / Ін-т сходознавства ім. А. Кримського НАН України: У 2-х т.– Київ, 2005.– Т. 1: 1890–1917.– 500 с.; Т. 2: 1918–1941.– 359 с.
Epistolyarna spadshhina Agatangela Krims`kogo (1890–1941) / In-t sxodoznavstva im. A. Krims`kogo NAN Ukraїni: U 2-x t.– Kiїv, 2005.– Т. 1: 1890–1917.– 500 s.; Т. 2: 1918–1941.– 359 s.
6. Циганкова Е. Сходознавчі установи в Україні: Радянський період.– Київ: Критика, 2007.– 292 с.
Cigankova E. Sxodoznavchi ustanovi v Ukraїni: Radyans`kij period.– Kiїv: Kritika, 2007.– 292 s.
7. Непомнящий А. А. Подвижники крымоведения. Т. 2: Taurica orientalia.– Симферополь, 2008.– 600 с.– (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; вып. 12).
Nepomnyashhij A. A. Podvizhniki kry`movedeniya. T. 2: Taurica orientalia.– Simferopol`, 2008.– 600 s.– (Seriya: «Biobibliografiya kry`moveneniya»; vy`p. 12).
8. Центральный государственный архив г. Москвы, ф. 213, оп. 2, д. 891.
Central`ny`j gosudarstvenny`j arxiv g. Moskvu`, f. 213, op. 2, d. 891.
9. Непомнящий А. А. Коммуникации академика А. Е. Крымского в среде крымоведов // Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со Средиземноморским регионом и странами Востока: VII Международная науч. конф. (Севастополь, 29 мая – 5 июня 2023 г.): матер. конф. / Ин-т востоковедения РАН; отв. ред. В. В. Лебединский: В 2-х т.– М., 2023.– Т. 2.– С. 51–56.
Nepomnyashhij A. A. Kommunikacii akademika A. E. Kry`mskogo v srede kry`movedov // Istoricheskie, kul`turny`e, mezhnacional`ny`e, religiozny`e i politicheskie svyazi Kry`ma so Sredizemnomorskim regionom i stranami Vostoka: VII Mezhdunarodnaya nauch. konf. (Sevastopol`, 29 maya – 5 iyunya 2023 g.): mater. konf. / In-t vostokovedeniya RAN; otv. red. V. V. Lebedinskij: V 2-x t.– M., 2023.– Т. 2.– S. 51–56.
10. Клименко І. В. Кримський Агатангел Юхимович // Особові архівні фонди Інституту рукопису: путівник / Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського НАН України; відп. ред. О. С. Онищенко.– Київ, 2002.– С. 276–282.
Klivenko I. V. Krims`kij Agatangel Yuximovich // Osobovi arxivni fondi Institutu rukopisu: putivnik / Nacz. b-ka Ukraїni im. V. I. Vernads`kogo NAN Ukraїni; vidp. red. O. S. Onishhenko.– Kiїv, 2002.– S. 276–282.
11. Институт рукописи Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского НАН Украины (далее – ИРНБУВ), ф. 1, ед. хр. 25341.
Institut rukopisi Nacional`noj biblioteki Ukrainy` im. V. I. Vernadskogo NAN Ukrainy` (dalee – IRNBUV), f. 1, ed. xr. 25341.

12. ИРНБУВ, ф. 1, ед. хр. 25678.
IRNBUB, f. 1, ed. xr. 25678.
13. Непомнящий А. А. «Я подниму свой нос гордо и смело вверх»: Полина Чепурина в борьбе за Евпаторийский музей // Музей. Памятник. Наследие.– 2022.– № 2(12).– С. 39–56.
Nepomnyashhij A. A. «Ya podnimu svoj nos gordo i smelo vverx»: Polina Chepurina v bor`be za Evpatorijskij muzej // Muzej. Pamyatnik. Nasledie.– 2022.– № 2(12).– S. 39–56.
14. Непомнящий А. А. Крымоведение в межличностных коммуникациях Н. Д. Полонской-Василенко: по материалам эпистолярного наследия // Пространство и Время.– 2018.– № 1–2.– С. 169–180.
Nepomnyashhij A. A. Kry`movedenie v mezhlichnostny`x kommunikacijax N. D. Polonskoj-Vasilenko: po materialam e`pistoljarnogo nasledija // Prostranstvo i Vremya.– 2018.– № 1–2.– S. 169–180.
15. Дубровський В. [Рецензія] // Східний світ.– 1930.– № 4/5(13/14).– С. 298–301.
Dubrovs`kij V. [Recenziya] // Sxidnij svit.– 1930.– № 4/5(13/14).– S. 298–301.
16. Курц Б. Г. Огляд літератури про Схід, що вийшла на Україні 1924–1932 рр.: [рукопись].– ИРНБУВ, ф. 10, оп. 1, д. 22986, л. 1–141. [1932 год].
Kurcz B. G. Oglyad literaturi pro Sxid, shho vijnshla na Ukraïni 1924–1932 rr.: [rukopis'].– IRNBUB, f. 10, op. 1, d. 22986, l. 1–141. [1932 god].
17. Szapszał S. [Рецензия] // Myśl karaïmska.– 1934.– Zesz. 10 (1932–1934).– S. 103–105.
Szapszał S. [Recenziya] // Myśl karaïmska.– 1934.– Zesz. 10 (1932–1934).– S. 103–105.
18. ИРНБУВ, ф. 1, ед. хр. 22440.
IRNBUB, f. 1, ed. xr. 22440.
19. ИРНБУВ, ф. 1, ед. хр. 22442.
IRNBUB, f. 1, ed. xr. 22442.
20. Непомнящий А. А. Организатор советского крымоведения Николай Эрнст // Очерки истории отечественной археологии / Ин-т археологии РАН; отв. ред. И. А. Сорокина.– Москва, 2022.– Вып. 6.– С. 431–453.
Nepomnyashhij A. A. Organizator sovetского kry`movedeniya Nikolaj E`rnst // Oчерki istorii otechestvennoj arxeologii / In-t arxeologii RAN; otv. red. I. A. Sorokina.– Moskva, 2022.– Vy`p. 6.– S. 431–453.
21. ИРНБУВ, ф. 1, ед. хр. 25510.
IRNBUB, f. 1, ed. xr. 25510.

A. A. Nepomnyashchy Digests of the All-Ukrainian academy of sciences «Studii z Krimu»: to the history of preparation

At the turn of the collapse of the Soviet scientific regional studies movement in 1930, the All-Ukrainian Academy of Sciences, represented by its Historical-Philological department, released a substantial historical collection of articles «Studii z Krimu», which was attended by a number of Ukrainian historians and Crimean scientists. The initiative to publish such a publication came from academician of the AUAS A. E. Krymsky, and A. I. Markevich was engaged in organizational work on the peninsula, who was already deprived of the opportunity to actively publish his work in both local and Moscow academic publications. Based on documents from the “Archive of A. E. Crimean”, deposited at the Institute of Manuscripts of the Vernadsky National Library of Ukraine, the history of the preparation of two digests of Crimean studies articles has been restored. The second of them was prepared for publication in Kiev, but has not been published.

Keywords: Crimean studies, A. E. Krymsky, A. I. Markevich, Historical-Philological Department of the All-Ukrainian Academy of Sciences.