

УДК 94(470)"16/18"

**Г. В. Ф. ЮНКЕР – ПОЭТ, ИСТОРИОГРАФ, СТРАНОВЕД
И НАДЗИРАТЕЛЬ СОЛЯНЫХ ЗАВОДОВ БАХМУТА И ТОРА**

Тарасенко Е. Н.

*Независимый исследователь,
г. Ступино Московской области, Российская Федерация
E-mail: tarasenko53evgeny@yandex.ru*

Рассматривается биография немецкого поэта и ученого Г. В. Ф. Юнкера, работавшего в России в первой половине XVIII в. Начав свою деятельность в России в 1731 г. как придворный поэт и адъютант Петербургской Академии наук, он позднее сосредоточился на естественных науках и истории. Во время Русско-турецкой войны 1735–1739 гг. Г. В. Ф. Юнкер состоял историографом при фельдмаршале Б. Х. Минихе и составил дневник его Крымского похода 1736 г. (позднее дневник был опубликован, но авторство приписывалось Б. Х. Миниху). Главный труд Г. В. Ф. Юнкера «Описание Украины» (1736–1737 гг.) до настоящего времени не опубликован полностью и не переведен на русский язык. Отрывок из него опубликовал в 1764 г. Г. Ф. Миллер в одном из томов «Собрания русской истории» на немецком языке, ограничившись естественно-исторической частью труда. С 1736 г. Г. В. Ф. Юнкер занимался вопросами совершенствования добычи соли в Торе и Бахмуте. Во время командировки в Германию он познакомился и плодотворно сотрудничал с М. В. Ломоносовым. Предложение Г. В. Ф. Юнкера по использованию на соляных варницах угля вместо дров имело огромную практическую ценность для Донбасса, где уже тогда было мало лесов. В статье отмечены вклад Г. В. Ф. Юнкера в развитие добычи соли в Донбассе, ценность его научного наследия для истории и краеведения Приазовья и Донбасса, а также желательность полного перевода трудов Г. В. Ф. Юнкера на русский язык и их публикации.

Ключевые слова: Юнкер, война с Турцией, описание Украины, памятники древности, добыча соли.

Ценным источником сведений о природе, населении и его ремеслах на территориях между реками Днепр и Дон во второй четверти XVIII в. являются дневниковые записи и ученые труды иностранцев на русской службе, в том или ином качестве участвовавших в Русско-турецкой войне 1735–1739 гг. Особую ценность представляют их сообщения о древних руинах и каменных бабах на этих территориях, так как практически все эти памятники древности исчезли через несколько десятилетий, были разобраны на строительные материалы или перемещены при заселении Новороссии. Лишь часть этих ценных записок и трудов к настоящему времени опубликована и переведена на русский язык (как правило, они публиковались на немецком языке XVIII – XIX вв. с использованием готического шрифта), поэтому многое в их содержании остается практически недоступным отечественным исследователям.

Настоящая работа является попыткой обратить внимание историков и краеведов, занимающихся Северным Приазовьем и Донбассом, на творческое наследие Готтлоба Фридриха Вильгельма Юнкера (Gottlob Friedrich Wilhelm Juncker) (01.07.1703 – 10.11.1746) [2, с. 142, 157; 6, с. 201], весьма информативное в этом смысле

Г. Ф. В. Юнкер родился в Нижней Саксонии, в г. Шлейзингене (сейчас – земля Тюрингия в ФРГ) в семье известного ученого и директора гимназии Х. Юнкера. Яркий поэтический талант Г. Юнкера проявился еще в детстве. Когда в 1714 г. почти одновременно умерли его отец и мать, и восемь детей остались сиротами (Готлоб был старшим сыном в семье), он в 11 лет уже написал стихотворение на смерть отца. Точно не установлено, где Г. Юнкер окончил гимназию, но в 20-е годы XVIII в. он учился в Лейпцигском университете. Туда в 1724 г. поступил и Г. Ф. Миллер (позднее – известный российский историк, издатель многотомного «Собрания русской истории»), сыгравший существенную роль в судьбе Г. Юнкера в России. Знакомы они в университете не были, и годы спустя Г. Ф. Миллер в своих записках отметил лишь одаренность и поэтическую славу Г. Юнкера, а также его достаточно «прохладное» в юности отношение как к посещению лекций, так и к учебе [1, с. 10].

По окончании университета Г. Юнкер некоторое время работал как поэт, критик и издатель, но все его попытки завоевать статус придворного поэта и при дворе курфюрста в Лейпциге, и при королевском дворе в Берлине успеха не имели. Приехавший из России Г. Ф. Миллер застал его в Берлине летом 1731 г. в совершенно бедственном положении: оставив свои честолюбивые порывы, поэт просил Г. Ф. Миллера устроить его хотя бы домашним учителем в России [1, с. 14–19].

Г. Юнкер прибыл в С. Петербург осенью 1731 г., он произвел самое благоприятное впечатление на советника канцелярии Петербургской Академии наук И.-Д. Шумахера и был уже в ноябре назначен адъюнктом Академии. Дело в том, что в обязанности тогдашней Академии наук входила организация придворных празднеств, составление торжественных речей, од и стихов, рифмованных надписей для иллюминаций и фейерверков, что ставило порой «ученых мужей» в весьма затруднительное положение. Г. Юнкер с его поэтическим дарованием, способный написать на немецком языке неплохие стихи по любому поводу, стал для Академии и ее тогдашнего президента Л. Л. Блюментроста настоящей находкой. Уже 16 ноября 1731 г. Г. Юнкер предоставил заказанные ему сценарий и описание иллюминации к возвращению императрицы Анны Иоанновны из Москвы в С. Петербург. Его работа получила одобрение в Академии и понравилась при дворе. Она была напечатана в «Примечаниях к Санкт-Петербургским ведомостям» и вышла отдельным изданием на немецком и русском языках. Так началась в России его слава придворного поэта, но при Академии положение Г. Юнкера было не очень прочным (профессором он стал только весной 1734 г. по именному императорскому указу). Поэтому Г. Юнкер с жаром и охотой брался за выполнение самых разнообразных обязанностей в Академии, а его бывшее «прохладное отношение» к наукам сменилось интересом и неутомимым прилежанием, что и отметил позднее Г. Ф. Миллер в своих воспоминаниях [2, с. 143; 6, с. 201]. Работая при Академии, поэт постепенно приобрел глубокие познания в истории, географии и естественных науках, и этот «научный багаж» он неутомимо пополнял до конца своей недолгой жизни.

В 1733–1735 гг. Г. Юнкер занимался составлением «Штатского и газетного лексикона» (словаря), читал лекции по истории Европы (по С. Пуффендорфу), перевел на немецкий язык известную оду В. К. Тредиаковского на взятие русской армией Данцига, подготовил весьма дельные и актуальные предложения по введению единых учебников во всех школах России [2, с. 144; 6, с. 201; 7, с. 84–106].

С началом в 1735 г. Русско-турецкой войны по ходатайству Б. Х. Миниха Г. Юнкер был определен историографом при фельдмаршале для ведения походного журнала. Журнал, как важный отчетный документ, посылался фельдмаршалом отдельными частями в Кабинет министров, для чего его переводили на русский язык (Г. Юнкер вел журнал на немецком языке, так как русским языком он практически не владел). Русский перевод журнала похода в Крым армии Б. Х. Миниха за 1736 г. отложился в архивных материалах Кабинета (Российский государственный архив древних актов (РГАДА), ф. 177, оп. 1, д. 9, 10а), он впервые был опубликован П. А. Аваковым в 2017 г. [5, с. 17–20, 57–107].



Рис. 1. Титульный лист дневника Б. Х. Миниха, опубликованного в Лейпциге в 1843 г. [22, с. 118] в виде приложения к «Истории русского государства» Е. А. Геррманна (дневник написан Г. Юнкером).

Используя исходный немецкий текст походного журнала, Г. Юнкер прибавил к нему пространную вступительную часть, посвященную истории русско-турецких отношений. Этот вариант журнала был опубликован в 1843 г. в Лейпциге на немецком языке [22, с. 119–243] (см. рис. 1), на русский язык он никогда не переводился. Журнал (Tagebuch, дневник) был напечатан в качестве одного из приложений к написанной проф. Е. А. Геррманном истории русского государства. Любопытно, что Е. А. Геррманн считал автором дневника самого Б. Х. Миниха, но в настоящее время общепризнано, что писал этот дневник Г. Юнкер, а фельдмаршал, в лучшем случае, следил за его содержанием и, возможно, что-то редактировал, а также заверял дневник своей подписью.

Дневник включает описание русско-турецких отношений, начиная с правления царя Алексея Михайловича. Описаны Азовские походы Петра I, война со шведами в Малороссии и неудачный Прутский поход. Приведено описание начала войны в 1735 г., действий войск П. П. Ласси под Азовом и Крымского похода Б. Х. Миниха в 1736 г. Дневник существенно дополняет известные записки Г. К. Манштейна и И. Я. Лерхе [11, 18], посвященные истории этой русско-турецкой войны. Кроме подробного описания военных действий, в дневниковой записи от 19 августа 1736 г. упомянуты южнее порогов Днепра руины татарского города: «При переходе нашей армии через устье реки Белозерка <...>, недалеко от этой реки еще виден остаток вала и рва бывшего там прежде татарского города, который до этого был занят татарскими князьями, но затем полностью превращен султаном Мамаем в развалины» [22, с. 240]. По нашему мнению, речь здесь идет о Каменском городище, хорошо известном и изученном археологическом памятнике скифского времени и Золотой Орды южнее г. Запорожье [4, с. 491–493, рис. 1].

Наиболее значимый труд Г. Юнкера – «Gegründeter Bericht von den gegenwärtiger Beschaffenheit der Länder und Völker zwischen und an dem Dniepr und Don und besonders dem hiesigen Cosackischen Wesen» («Обстоятельное описание современного состояния земель и народов между реками и по рекам Днепр и Дон и, особенно, состояния здешнего казачества»). Сейчас его принято кратко называть «Описанием Украины», это сокращенное название впервые было введено Г. Ф. Миллером в 1764 г. [20, с. 2, 3]. Такое краткое название труда без оговорок использовали О. М. Бодянский (1848), Е. Н. Соколов (1906) [17, с. 519], Я. Д. Исаевич (1969) [6, с. 206], оно стало общепринятым. Следует отметить, что введенное Г. Ф. Миллером название для 30-х гг. XVIII в. (когда Г. Юнкер писал свой труд) является не совсем корректным. Дело в том, что и сам Г. Юнкер, и его просвещенные современники, и официальная власть называли тогда Украиной только территории Малороссии (Гетьманщины) и Слобожанщины [19, с. 89]. Между Днепром и Доном за рамками тогдашнего топонима «Украина» оставались земли Запорожской Сечи, область донского казачества, степи южнее Днепровских порогов, где продолжали кочевать татары. Это прекрасно понимал Г. Юнкер, описывая территории между Днепром и Доном, он использовал выражение «вся Украина и прилегающие провинции» [20, с. 18, 58, 77]. Таким образом, мы отдаем себе отчет, что предложенное Г. Ф. Миллером краткое название главного труда

Г. Юнкера не совсем корректно, но оно сложилось исторически и общепринято. Поэтому этот труд в настоящей статье будем и далее называть «Описание Украины».

Следует также отметить, что в примечании к своей публикации [20, с. 1] (см. рис. 2) Г. Ф. Миллер ошибочно указал, что Г. Юнкер родился в 1702 г. Правильная дата его рождения (01.07.1703 г.) была установлена только в середине XX в. по метрическим книгам г. Шлейзингена [2, с. 142].

Г. Юнкер начал готовить свой труд, еще находясь при армии Б. Х. Миниха. Не полагаясь лишь на свои познания и наблюдения, он направил в Петербургскую Академию наук ряд вопросов по истории и физической географии Малороссии (Гетьманщины) и Слободской Украины, на которые с готовностью ответили профессора Г. З. Байер, Г. В. Крафт и Л. Эйлер [2, с. 145; 7, с. 202–203].

В конце декабря 1736 г. Г. Юнкер вернулся из армии в С. Петербург, а 28 декабря 1737 г. представил свое «Описание Украины» Академии и получил ее положительный отзыв. Летом 1739 г. профессор Я. Я. Штелин, по поручению президента Академии И. А. фон Корфа, готовил труд к публикации, но, по невыясненным причинам, публикация тогда так и не состоялась. Судя по более поздним описаниям, рукопись состояла из 6 глав (160 страниц), в ней имелись рисунки «каменных баб». Весьма подробно были описаны география (рельеф, речная сеть, города и селения), фауна и флора, полезные ископаемые, земледелие, промышленность (добыча соли), ремесла и торговля [2, с. 146; 6, с. 202–203].

Особый интерес для истории и археологии Северного Приазовья представляет имеющееся в этой работе Г. Юнкера упоминание о древних руинах в нижнем течении Кальмиуса: «При самом впадении Калмиуса в Меотическое озеро находятся занимающие большое пространство развалины древнего города, где, по преданиям, было главное пребывание известного татарского хана Султана Мамаю» (сообщение П. А. Авакова в личной переписке). Ряд письменных источников свидетельствуют о недолгом существовании в конце XVI в. в низовьях Кальмиуса татарского города Балысарай (Болы-Сарай) или Калмиус (не исключено, что это были два разных поселения). Город этот построил Адил-Гирей (сын Девлет-Гирея) около 1577 г., и просуществовал он не более 20 лет. Балысарай был уничтожен в ходе династического кризиса, разразившегося в Крымском ханстве после смерти Девлет-Гирея летом 1577 г. [10, с. 70, 71, 74; 13, л. 20 об.–21, 25 об., 37 об.–39; 14, л. 195 об.; 21, с. 106].

На раннем плане устья Кальмиуса, составленном П. Бергманом в 1702 г., также обозначен на коренном высоком правом берегу недалеко от моря некий «бывший город», т.е. какие-то древние руины [9, с. 140]. Упомянутые Г. Юнкером древние руины могут оказаться тем самым татарским городом Балысараем, существовавшим в конце XVI в. в низовьях Кальмиуса, место расположения которого давно уже пытаются установить историки и местные краеведы [8, с. 479–481, 484].

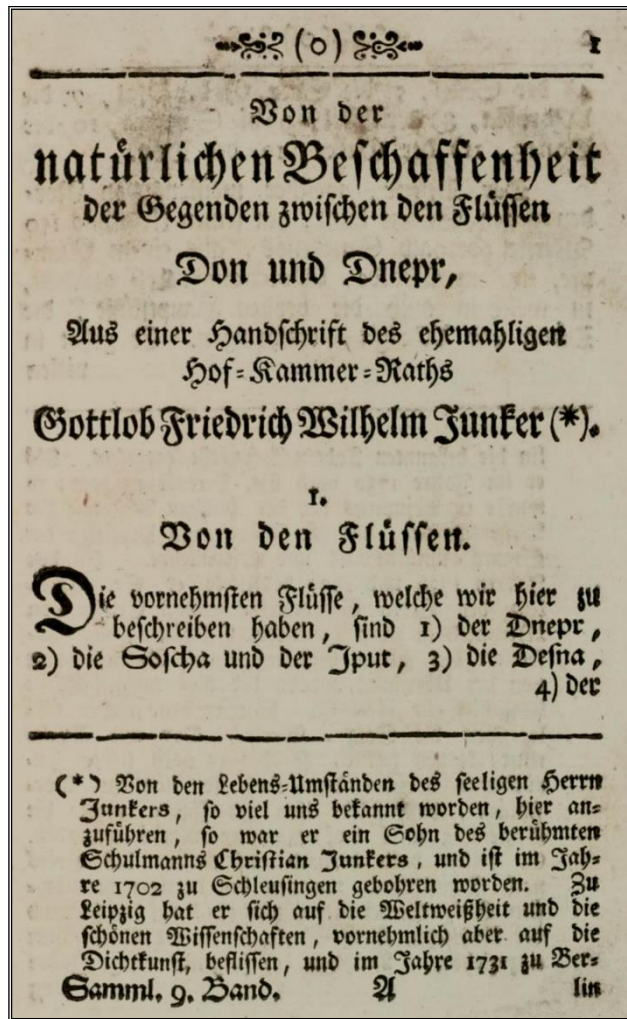


Рис. 2. Первая страница отрывка из сочинения Г. Ф. В. Юнкера «Описание Украины», опубликованного Г. Ф. Миллером в 1764 г. в «Собрании русской истории» [20, с. 1].

Дальнейшая судьба рукописи Г. Юнкера «Описание Украины» сложилась не очень удачно, до настоящего времени она полностью так и не была опубликована. Г. Ф. Миллер в 9-м томе «Собрания русской истории» за 1764 г. опубликовал на немецком языке лишь часть этой рукописи, оказавшейся в его знаменитых «портфелях» [20, с. 1–84]. В опубликованном Г. Ф. Миллером фрагменте описаны реки от Днепра до Дона, климат и почвы, сельское хозяйство и его продукты, тогдашняя фауна и флора края, минералы; почти треть фрагмента посвящена

месторождениям и добыче соли в Бахмуте и Торе. Упоминание руин древнего татарского города в низовьях Кальмиуса в опубликованном фрагменте отсутствует, публикация Г. Ф. Миллера до сих пор не переведена на русский язык.

Почти через столетие после написания Г. Юнкером рукописи «Описание Украины» на нее обратил внимание профессор-славист Московского университета О. М. Бодянский (1808–1877), секретарь «Общества истории и древностей российских». Он собирался опубликовать в 1848 г. рукопись полностью и организованный им ее перевод на русский язык в «Чтениях общества истории и древностей российских» (ЧОИДР). На свою беду, О. М. Бодянский опубликовал в 1848 г. сочинение британского дипломата Дж. Флетчера (ок. 1549–1611) «О государстве русском ...» (1591), вызвавшее крайне негативную реакцию российской власти. Секретарь Общества профессор О. М. Бодянский министром просвещения графом С. С. Уваровым был «отчислен от этого звания и переведен из Московского университета в Казанский», а издание выпусков ЧОИДР было временно приостановлено.

Неопубликованный перевод рукописи (объем – 83 страницы, автор перевода, скромно подписавший в 1848 г. свой труд сокращением «К.», пока не установлен) оказался в собрании рукописей Московского общества истории и древностей российских, в 60-е гг. XX в. перевод хранился в отделе рукописей Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, в фонде «Общества истории и древностей российских» (ОИДР), ед. хранения 264 [6, с. 205–207; 17, с. 519–520]. В настоящее время найти эту рукопись перевода на русский язык главного труда Г. Юнкера «Описание Украины» в современном Отделе рукописей Российской государственной библиотеки пока не удалось.

В конце 1735 г. Б. Х. Миниху было поручено обследовать соляные заводы Бахмута и Тора с целью извлечения из них «большей пользы». Непосредственным исполнителем поручения генерал-фельдмаршал определил Г. Юнкера, и этот выбор, как показали дальнейшие события, оказался очень удачным. Г. Юнкер принялся за дело со свойственной ему энергией и основательностью: зимой 1735/1736 гг. он осмотрел соляные заводы Бахмута и Тора и собрал нужные сведения.

Уже 1 февраля 1736 г. Г. Юнкер написал из Изюма в Академию наук, что он готовит предложения по увеличению дохода соляных заводов с 500 тыс. до 1,5 млн. рублей в год без больших издержек. 20 февраля 1736 г. предложения Г. Юнкера в виде большой рукописи были представлены Б. Х. Миниху [2, с. 145]. Одновременно он написал небольшое сочинение «Известие об украинских соляных заводах» [16, л. 1–7 об.], в котором описывает производство соли в Бахмуте, Торе и Спиваковке, указывает срочные меры для его совершенствования и отмечает наличие в 20 верстах от Бахмута залежей каменного угля, слюды, алебастра и железной руды [2, с. 145–146].

В январе 1737 г. Г. Юнкер подал императрице описание соляных заводов и свои предложения по их совершенствованию, которые были одобрены при дворе, но указ о его назначении надзирателем над соляными заводами в Бахмуте и Торе и о получении им чина надворного камерного советника вышел только 30 июля 1737 г.

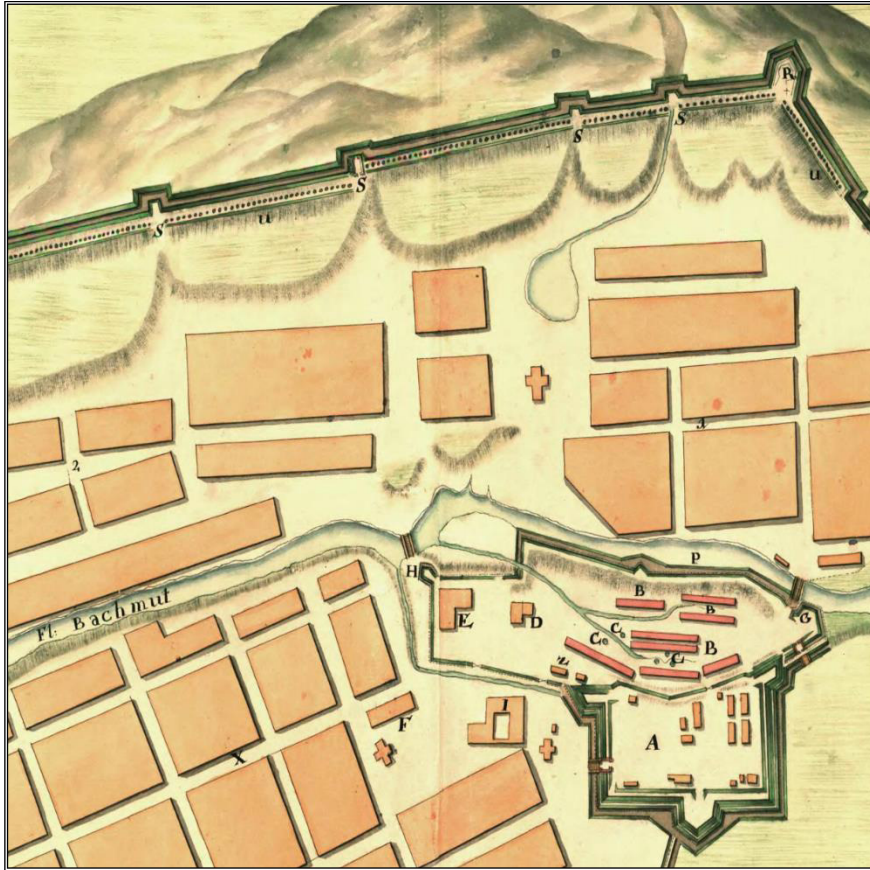


Рис. 3. «Соляная экономия» на плане г. Бахмут второй половины XVIII в. (фрагмент плана города) [12].

Обозначения: А – крепость, В – соляные варницы, С – соляные источники (колодцы), D – канцелярия, Е – соляной амбар, Z – мельница, I – жилища солеваров.

В связи с новым назначением Г. Юнкер был уволен с должности ординарного профессора Академии (но сохранил звание почетного профессора), теперь он оказался в подчинении Соляной конторы, которой руководил тогда граф Р. Г. Левенвольде. Осенью 1737 г. Г. Юнкер был командирован в Германию для изучения состояния тамошней «соляной экономии», заимствования богатого опыта, научно-технических наработок и найма специалистов. В «немецкой земле» он находился до 1740 г., а летом 1739 г. во Фрайберге состоялось его знакомство с М. В. Ломоносовым, приехавшим туда с двумя другими русскими студентами изучать химию и горное дело. Г. Юнкер деятельно способствовал качественному обучению русских студентов во Фрайберге, с М. В. Ломоносовым он делился

накопленными научными знаниями по добыче соли, а М. В. Ломоносов переводил по поручению Г. Юнкера собранные в Германии материалы «по соляной экономии» на русский язык [2, с. 148–150].

После возвращения из Германии указом от 11 августа 1740 г. Г. Юнкер был направлен на соляные промыслы Тора и Бахмута, 3 марта 1741 г. он прибыл в Тор.

Вместе с Г. Юнкером были командированы инженер-капитан И. Мазовский, 4 геодезиста и мельничный мастер. Экспедиция Г. Юнкера получила копии карт местности, инструменты и приборы, были направлены указы воеводам и губернаторам о содействии ей, а в мае 1741 г. Соляная контора выдала на реализацию проектов 10000 рублей [2, с. 151].

Несмотря на старание Г. Юнкера, дело об улучшении соледобычи двигалось туго, его переписка с С. Петербургом помогала мало, и в сентябре 1741 г. он выехал из Тора в столицу, чтобы «добиться резолюции». Там Г. Юнкер составил «Нижайший доклад и непредвзятное мнение императорскому Соляному комиссариату о соляных делах ...». Доклад был переведен на русский язык М. В. Ломоносовым, а его немецкий оригинал хранится в РГАДА (ф. 261, кн. 5458., л. 1–32). К настоящему времени убедительно доказано, что автором доклада был Г. Юнкер, но еще в середине XX в. были попытки приписать авторство М. В. Ломоносову [3, с. 91–92; 96–101].

После воцарения Елизаветы Петровны (ноябрь 1741 г.) состав двора кардинально обновился, вместо Кабинета министров появился Сенат, какой-то поддержки от высших инстанций Г. Юнкер теперь получить уже не мог. Его доношения о необходимости дополнительных вложений в совершенствование соледобычи в Торе и Бахмуте привели лишь к тому, что в 1743 г. Сенатом был направлен в Тор подполковник А. Глебов для проверки использования полученных ассигнований и оценки целесообразности дальнейших инвестиций. Положительное заключение А. Глебова (в 1744 г.) мало помогло делу, новых вложений не последовало, а работникам заводов (как и самому Г. Юнкеру) годами задерживали жалование. Летом 1746 г. Г. Юнкер доносил Сенату, что он завершает проект варки соли в Бахмуте с использованием каменного угля вместо дров [15, л. 831], что решало острейшую тогдашнюю проблему недостатка топлива из-за вырубки лесов в тех местах.

До практической реализации своего проекта Г. В. Ф. Юнкер уже не дождался, он умер от тяжелой болезни 10 ноября 1746 г. в С. Петербурге [2, с. 156–157]. Его научные труды и практическая деятельность создали основу для дальнейшего развития «соляного промысла» в Бахмуте и Торе во второй половине XVIII в. (см. рис. 3).

Автор признателен К. Ю. Лаппо-Данилевскому (С. Петербург, Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом)) за советы и полезные замечания при подготовке этой работы.

Список использованных источников и литературы

1. Алексеева Н. Ю. Петербургский немецкий поэт Г. Ф. В. Юнкер / Н. Ю. Алексеева // XVIII век. Сборник статей и материалов. – СПб.: Наука, 2002. – Вып. 22. – С. 8–27.
Alekseeva N. YU. Peterburgskii nemetskii poet G. F. V. Yunker / N. YU. Alekseeva // XVIII vek. Sbornik statei i materialov. – SPb.: Nauka, 2002. – Вып. 22. – С. 8–27.
2. Андреева Г. А. М. В. Ломоносов и Г. Ф. В. Юнкер / Г. А. Андреева // Ломоносов: сб. ст. и материалов. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1960. – Т. IV. – С. 141–157.
Andreeva G. A. M. V. Lomonosov i G. F. V. Yunker / G. A. Andreeva // Lomonosov: sb. st. i materialov. – М.; Л.: Izd-vo AN SSSR, 1960. – Т. IV. – С. 141–157.
3. Данилевский В. В. Ломоносов на Украине / В. В. Данилевский / Под ред. В. В. Мавродина. – Л.: Лениздат, 1954. – 136 с.
Danilevskii V. V. Lomonosov na Ukraine / V. V. Danilevskii // Pod red. V. V. Mavrodina. – L.: Lenizdat, 1954. – 136 s.
4. Ельников М. В. Памятники золотоордынского периода в Нижнем Поднепровье / М. В. Ельников // Генуэзская Газария и Золотая Орда. – Кишинев: Stratum plus, 2015. – С. 479–508.
El'nikov M. V. Pamyatniki zolotoordynskogo perioda v Nizhnem Podneprov'e / M. V. El'nikov // Genuehzhskaya Gazariya i Zolataya Orda. – Kishinev: Stratum plus, 2015. – С. 479–508.
5. Журналы Крымских походов российской армии 1735–1738 гг. / Сост., вступ. статья, археограф. введение, коммент. и указатели П. А. Авакова, отв. ред. И. О. Тюменцев. – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2017. – 484 с.
Zhurnaly Krymskikh pokhodov rossiiskoi armii 1735–1738 gg. / Sost., vstup. stat'ya, arkhеоgraf. vvedenie, komment. i ukazateli P. A. Avakova, otv. red. I. O. Tyumentsev. – Rostov n/D: Izd-vo YUNTS RAN, 2017. – 484 s.
6. Исаевич Я. Д. Г. Ф. В. Юнкер и его описание Украины / Я. Д. Исаевич // Германо-славянские культурные связи и отношения. – М.: Наука, 1969. – С. 201–208.
Isaevich YA. D. G. F. V. Yunker i ego opisaniye Ukrainy / Ya. D. Isaevich // Germano-slavyanskie kul'turnye svyazi i otnosheniya. – М.: Nauka, 1969. – С. 201–208.
7. Кирикова О. А. Предложение Г. Ф. В. Юнкера «касательно введения одинаковых книг во всех школах Российской империи» (1735 г.): к предистории школьных реформ в России / О. А. Кирикова, Т. В. Костина // Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. IV: Педагогика. Психология. – 2020. – Вып. 58. – С. 84–106.
Kirikova O. A. Predlozhenie G. F. V. Yunkera «kasatel'no vvedeniya odinakovykh knig vo vsekh shkolakh Rossiiskoi imperii» (1735 g.): k predistorii shkol'nykh reform v Rossii / O. A. Kirikova, T. V. Kostina // Vestnik pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Ser. IV: Pedagogika. Psikhologiya. – 2020. – Вып. 58. – С. 84–106.
8. LV. Двухвековое противостояние: татарско-казацкие времена на нижнем Кальмиусе / LV // Музейный вестник Республики. – Донецк, 2017. – С. 478–491.
LV. Dvukhvekovoe protivostoyanie: tatarsko-kazatskie vremena na nizhnem Kal'miuse / LV // Muzeinyi vestnik Respubliki. – Donetsk, 2017. – С. 478–491.
9. LV. Картографические съемки устья Кальмиуса в период до возникновения Мариуполя / LV // Мариупольский краеведческий сборник. 2020 г.: Материалы региональной научной конференции «Мариуполь в краеведческом измерении», посвященной 100-летию Мариупольского краеведческого музея. Мариуполь, 7 февраля 2020 г. – Херсон: Гельветика, 2020. – С. 140–143.
LV. Kartograficheskie s"emki ust'ya Kal'miusa v period do vzniknoveniya Mariupolya / LV // Mariupol'skii kraevedcheskii sbornik. 2020 g.: Materialy regional'noi nauchnoi konferentsii «Mariupol' v kraevedcheskom izmereni», posvyashchennoi 100-letiyu Mariupol'skogo kraevedcheskogo muzeya. Mariupol', 7 fevralya 2020 g. – Kherson: Gel'vetika, 2020. – С. 140–143.
10. Лашков Ф. Ф. Статейный список московского посланника в Крыму Ивана Судакова в 1587 – 1588 году / Ф. Ф. Лашков // Известия Таврической ученой архивной комиссии. – 1891. – № 14. – С. 43–80.
Lashkov F. F. Stateinyi spisok moskovskogo poslannika v Krymu Ivana Sudakova v 1587 – 1588 godu / F. F. Lashkov // Izvestiya Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii. – 1891. – № 14. – С. 43–80.

11. Манштейн К. Г. Записки о России / К. Г. Манштейн. – Ростов-на-Дону: Феникс. – 1998. – 448 с.
Manshtein K. G. Zapiski o Rossii / K. G. Manshtein. – Rostov-na-Donu: Feniks. – 1998. – 448 s.
12. План г. Бахмут. Национальный архив Швеции. [Электронный ресурс]. URL: https://sok.riksarkivet.se/bildvisning/K0004367_00001?c=0&m=0&s=0&cv=0#?cv=0&z=-2048.9304%2C-350.9444%2C12420.861%2C7018.8889&c=0&m=0&s=0 (дата обращения: 18.10.2020).
Plan g. Bakhmut. Natsional'nyi arkhiv Shvetsii. [Ehlektronnyi resurs]. URL: https://sok.riksarkivet.se/bildvisning/K0004367_00001?c=0&m=0&s=0&cv=0#?cv=0&z=-2048.9304%2C-350.9444%2C12420.861%2C7018.8889&c=0&m=0&s=0 (data obrashcheniya: 18.10.2020).
13. Российский государственный архив древних актов (далее, РГАДА), ф.123, оп. 1, д. 15.
Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv drevnikh aktov (dalee, RGADA), f.123, op. 1, d. 15.
14. РГАДА, ф.123, оп. 1, д. 21.
RGADA, f.123, op. 1, d. 21.
15. РГАДА, ф. 248, кн. 1604.
RGADA, f. 248, kn. 1604.
16. РГАДА, ф. 375, оп. 1, д. 62.
RGADA, f. 375, op. 1, d. 62.
17. Соколов Е. Н. Библиотека императорского общества истории и древностей российских / Е. Н. Соколов // Чтения общества истории и древностей российских. – 1906. – Кн. 1. – С. 519–520.
Sokolov E. N. Biblioteka imperatorskogo obshchestva istorii i drevnostei rossiiskikh / E. N. Sokolov // Chteniya obshchestva istorii i drevnostei rossiiskikh. – 1906. – Кн. 1. – С. 519–520.
18. Тарасенко Е. Н. И. Я. Лерхе и его «История жизни и путешествий ...» о Северном Приазовье в 1738–1739 гг./ Е. Н. Тарасенко. – Нижневартовск: НВГУ, 2019. –118 с.
Tarasenko E. N. I. YA. Lerkhe i ego «Istoriya zhizni i puteshestvii ...» o Severnom Priazov'e v 1738–1739 gg./ E. N. Tarasenko. – Nizhnevartovsk: NVGU, 2019. –118 s.
19. Тарасенко Е. Н. Украина, украинские и запорожские казаки в дневниковых записях военного врача И. Я. Лерхе за 1736–1739 гг. / Е. Н. Тарасенко // Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы III Международной научной конференции (Донецк, 25 октября 2018 г.). – Т. 7: Социально-политические и исторические науки. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2018. – С. 88–91.
Tarasenko E. N. Ukraina, ukrainskie i zaporozhskie kazaki v dnevnikovykh zapisyakh voennogo vracha I. YA. Lerkhe za 1736–1739 gg. / E. N. Tarasenko // Donetskie chteniya 2018: obrazovanie, nauka, innovatsii, kul'tura i vyzovy sovremennosti: Materialy III Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Donetsk, 25 oktyabrya 2018 g.). – Т. 7: Sotsial'no-politicheskie i istoricheskie nauki. – Donetsk: Izd-vo DoNNU, 2018. – С. 88–91.
20. Juncker, G. F. W. Von der natürlichen Beschaffenheit der Gegenden zwischen den Flüssen Don und Dnepr aus einer Handschrift des ehemaligen Hof-Kammer-Raths G. F. W. Juncker / G. F. W. Juncker // Sammlung Russischer Geschichte. – St. Petersburg, 1764.– Bd IX.– S. 1–84.
21. Listy Stanisława Zolkiewskiego. 1584–1620. – Krakow: Druk. Univ. Jagiellońskiego, 1868. – 152 s.
22. Tagebuch des Generalfeldmarschalls Grafen von Münnich, mit 2 Beilagen und Einleitung / Beiträge zur Geschichte des russischen Reichs von E. A. Herrmann. – Leipzig : Verlag der J. C. Hinrichsen Buchhandlung, 1843.– 246 s.

Tarasenko E. N. G. V. F. Junker – poet, historiographer, country scientist and supervisor of the salt factories of Bakhmut and Tor.

The article examines the biography of the German poet and scientist G. V. F. Junker, who worked in Russia in the first half of the XVIII century. Having started his activity in Russia in 1731 as a court poet and adjunct of the St. Petersburg Academy of Sciences, he later focused on natural sciences and history. During the Russian-Turkish War of 1735–1739, G. V. F. Junker was a historiographer under Field Marshal B. H. Minikh and compiled a diary of his Crimean campaign in 1736 (later the diary was published, but the authorship was attributed to B. H. Minikh). The main work of G. V. F. Junker's «Description of Ukraine» (1736–1737) has not been published in full and has not been translated into Russian to date. An excerpt from it was published in 1764 by G. F. Miller in one of the volumes of the "Collection of Russian History" in

German, limiting himself to the natural-historical part of the work. Since 1736, G. V. F. Junker has been engaged in improving the extraction of salt in the Tor and Bakhmut. During a business trip to Germany, he met and fruitfully collaborated with M. V. Lomonosov. Proposal by G. V. F. The Junker on the use of coal instead of firewood on salt cookers was of great practical value for Donbass, where there were already few forests at that time. The article highlights the contribution of G. V. F. Junker to the development of salt mining in the Donbass, the value of his scientific heritage for the history and local history of the Azov region and Donbass, as well as the desirability of a complete translation of G. V. F. Junker's works into Russian and their publication.

Keywords: Junker, the war with Turkey, description of Ukraine, monuments of antiquity, salt extraction