

УДК 930

СУДЬБА ВИНОГРАДНИКОВ ВО ВРЕМЯ АНТИАЛКОЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1985–1988 ГГ. В СССР (НА ПРИМЕРАХ КРЫМА)

Королев С. В.

*Удмуртский государственный университет,
г. Ижевск, Российская Федерация
E-mail: korolevudgu@yandex.ru*

Приводятся фактические данные, что антиалкогольная кампания 1985–1988 гг. принципиально на виноградную отрасль в СССР не повлияла, тем более не ввергла ее в кризис, «в катастрофу», как это принято считать. Анализ историографии, статистических и архивных данных, в том числе Республики Крым, свидетельствует, что общая площадь виноградников несколько сократилась, однако большая часть была утрачена в результате неблагоприятных погодных условий 1985 года, поражения филлоксерой и др. Объемы валового сбора винограда оставались стабильными, а в ряде республик, демонстрировали уверенный рост. Особенно динамично расширялось производство столовых сортов винограда. Структурные изменения в виноградной отрасли забуксовали по причине социально-экономического кризиса, который наметился в конце перестройки, и показал свою разрушительную роль в полной мере в 1990-е годы. В борьбе за власть негативные моменты кампании с помощью СМИ были сильно преувеличены, а положительные известны лишь узкому кругу специалистов.

Ключевые слова: антиалкогольная кампания 1985–1988 гг., Крым, СССР, виноградники, статистика.

Алкогольный вопрос является одним из самых актуальных в российском обществе, эксперты оценивают алкогольные потери, вызванные преждевременной смертностью россиян в трудоспособном возрасте более 500 тыс. человек ежегодно [18]. По данным Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения в 2009 году алкоголь стал причиной 52% всех смертей в России в возрасте 15–54 лет (59% мужских смертей и 33% женских) [4]. В 2018 году в рейтинге стран мира по уровню потребления алкоголя Россия заняла 16 место – 11,7 литра на душу населения (старше 15 лет) [19], что является одним из самых высоких показателей в мире.

Однако, когда обсуждаются пути решения проблемы, то зачастую звучит точка зрения, что «мы это уже проходили». Так в разгар жестких антиковидных мер весны 2020 года, когда потребление алкоголя резко выросло, глава Удмуртии А. В. Бречалов заявил: «Я застал и восьмидесятые годы, сухой закон. Все эти ограничительные меры без альтернативы чего-то приводят к тому, что расцветает рынок нелегальной торговли и контрафакта. У нас взлетит в геометрической прогрессии количество отравлений от всякой гадости. Мы этого допустить не можем» [5].

Действительно, пожалуй, ни одно из событий новейшей истории не вызвало столько домыслов и наветов как антиалкогольная кампания 1985–1988 года. Один из штампов, который усиленно навязывается обществу, состоит в том, что во время

кампании вырубали виноградники, причем для несведущего обывателя звучит это так, как будто то вырубали все, под чистую. Подобный подход формируется уже со школьной скамьи [7, с. 43]. Так, например, учебники по истории России средней школы характеризуют кампанию исключительно негативно: «Вырубка виноградников, резкое сокращение продажи спиртных напитков, повышение цен на них привели к росту спекуляции спиртным, самогонварения, к массовым отравлениям населения винными суррогатами» [11, с. 295]. Р. Г. Пихоя характеризуя антиалкогольную кампанию, пишет «дело дошло до истребления виноградников в тех немногих районах СССР, где они были»... «площадь виноградников в 1985-1988 гг. сократилась на четверть» [17, с. 32]. А. П. Степанченко вторит: «До сих пор среди историков, аналитиков и экономистов не сложилось однозначной оценки «сухого закона Горбачева», но среди виноградарей и виноделов эта реформа всегда трактуется как катастрофа» [25, с. 284]. Л. Н. Усенко, З. В. Удалова утверждают: «Особенно тяжелое положение сложилось в 1985 г. после известного постановления Правительства СССР об антиалкогольной кампании, приведшего к началу вырубки не только технических, но и столовых сортов винограда» [26, с. 77].

Не остались в стороне и непосредственные участники событий, лидеры перестройки, Н.И. Рыжков в своих мемуарах пишет: «Сильнейший удар антиалкогольная кампания обрушила на виноградарство и виноделие. <...> За три года, с 1985 по 1988-й, площади виноградников в стране сократились почти на одну треть, чего не было даже в Великую Отечественную войну, когда мы потеряли 22 процента их» [20, с. 97].

В итоге в обществе формируется однобокое представление о результатах кампании, пессимистические оценки путей решения алкогольной проблемы. Один из ее инициаторов Е. К. Лигачев, говоря о причинах данного феномена, отмечает: «Антисоциалистические элементы, запустили на полный ход измышления для дискредитации трезвеннического движения, советской власти. В частности, о вырубке виноградников. Злостное вранье! А что было на самом деле? В 1985 г. площади виноградников составляли 1 млн. 260 тыс.га, в 1988 г. – 1 млн. 210 тыс. га., сбор винограда – 5,8 и 5,9 млн. тонн соответственно. Комментарии излишни. А вот почему при нынешней власти произошло двукратное сокращение производства винограда...» [12, с. 257].

Действительно, авторы не всегда корректно связывают деградацию отрасли с антиалкогольной кампанией. Так Д. К. Кадиев, анализируя виноградарство в Дагестане, пишет: «В связи с антиалкогольной кампанией с 1985 г. началась политика свертывания развития виноградарства и виноделия. С каждым годом сокращались государственные капиталовложения в отрасль, под корень вырубались огромные площади виноградников» [8, с. 49].

Однако отсылка автора к указному источнику свидетельствует, что, речь идет о постановлении правительства Республики Дагестан от 27.06.2001 г., которое направлено на решение системных проблем, сложившихся в отрасли в предшествующий период, в первую очередь, связанных с результатами

либеральных реформ 1990-х годов. «Отсутствие финансовых средств на закладку и уход за молодыми виноградными насаждениями и капитальных вложений в промышленность, особенно в первичное виноделие, резко ухудшило материально-техническое обеспечение отрасли. Износ основных фондов составил 70 проц., а уровень механизации в виноградарстве не превышает 35 проц., что предопределило долговременную тенденцию к спаду производства». Да, точкой отсчета берется начало 80-х как пик развития отрасли. «В результате по сравнению с 1981–1985 годами площади под виноградниками сократились с 71 тыс. га до 17 тыс. га, а урожайность с 75 ц/га до 28 ц/га. Валовый сбор сократился на 300 тыс. тонн и в 2000 году составил 58 тыс. тонн» [8, с. 49].

Аналогичную ошибку допускают и другие авторы. «К началу вырубki столовых и технических сортов привела антиалкогольная кампания 1985 года. В предшествующий период все раскорчеванные виноградники полностью восстанавливались. В период 1985–1990 гг. новые насаждения практически не закладывались, а раскорчеванные заменялись только наполовину. Площади виноградных насаждений России с 1984 года сократились примерно в три раза» [21, с. 2].

Анализ историографии свидетельствует, что подавляющее большинство публикаций рассматривает вопрос фрагментарно, преимущественно в рамках проблем развития виноградарства и винодельческой промышленности. Конкретно периоду антиалкогольной кампании в Крыму (правда тоже в рамках регулирования винодельческой промышленности) посвящена статья С. С. Фоминых, которая пишет. «Активное, зачастую необдуманное проведение мероприятий антиалкогольной кампании сопровождалось сокращением площадей виноградных насаждений во всех категориях хозяйств» [27, с. 156]. И далее продолжает: «В целом, указанный период времени характеризуется специалистами аграрной отрасли как период неконтролируемой раскорчевки виноградников. Согласно данным производственного объединения «Крымсовхозвинпром», в 1984 г. виноградники занимали 87,6 тыс. гектаров, в 1990 г. – 66,4 тыс. Только за 1989 г. было раскорчевано 4,8 тыс., а посажено 2,2 тыс. гектаров. Виноградарство как отрасль растениеводства начинает деградировать» [10, с. 157].

Однако, например, Т. В. Ляшенко расставляет совершенно иные акценты: «В 80-х годах XX века виноградарство Крыма начало приходить в упадок. Этому способствовало ряд факторов: поражения филлоксерой; суровая зима 1984–1985 гг., которая повредила морозами 40 % площади виноградников; антиалкогольная кампания 1985–1989 гг., в результате которой площади виноградников сократились еще почти на 10 тыс. га. [13, с. 211].

Действительно, противники антиалкогольной кампании редко обращают внимание, на то что, «в результате сильнейших морозов зимы 1985–1986 гг., которые бывают не чаще, чем раз в девять лет, в Крыму были признаны непригодными и подлежащими списанию 11 889 гектаров виноградников, в том числе в ведомственных хозяйствах Минсельхоза УССР – 7189, Минплодовощхоза УССР – 1467, Главплодвинпрома – 2845 гектаров» [6, с. 81].

Для сравнения в 1986 г. по всей Украинской ССР подлежало утилизации 24 433 гектара виноградников [27, с. 156].

Данную точку зрения подкрепляют и публичные источники, так в интервью посвященной 35-летию антиалкогольной кампании Анатолий Яланецкий, который в то время работал первым заместителем генерального директора по виноделию «Крымсовхозвинпрома» заявил: «А на самом деле виноградники в Крыму из-за прямого указания антиалкогольной кампании не пострадали. Они пострадали от другого... Зимой в 1985 году были сильнейшие морозы. Столбики термометров опускались до минус 30 градусов. В солнечном Крыму и Севастополе это нонсенс! Тогда очень много винограда померзло. Принималось решение – выкорчевывать или срезать под корень, чтобы потом лоза дала новые побеги. Все же решили не выкорчевывать, а срезать на «черную головку» благодаря этому около 80% виноградников были спасены, так как лоза восстановилась». «В тех колхозах, где не срезали виноградники, как говорят «под черную головку», они погибали и их пришлось раскорчевывать. Это вынужденная мера» [3].

По данным исследований Д. И. Фурсы для устойчивости винограда к морозам необходима благоприятная теплая погода, особенно в конце сентября и в октябре в период «состояния покоя», когда «в вызревающих лозах интенсивно откладывается крахмал». В ноябре, декабре «под влиянием пониженных температур воздуха, во время закаливания, крахмал превращается в сахара». Наибольшее их количество приходится на декабрь-январь, когда морозоустойчивость наиболее высокая. «В дальнейшем с повышением температуры воздуха содержание сахаров в почках и тканях уменьшается... Поэтому в конце февраля – начале марта виноградное растение значительно теряет способность реагировать на новые понижения... Поэтому сильный мороз в конце февраля, как известно, наносит большой ущерб, особенно когда морозу предшествует теплая погода». «Температура воздуха, вызывающая гибель 75 % и более виноградных почек, называется критической (Ткр)». В зависимости от погодных условий, границы зоны неукрывного винограда в Крыму, и приморских районов «вероятность критических температур для морозоустойчивых сортов составляет – 21°C (знаменатель) и – 23°C (числитель)» [28, с. 84–86].

Анализ архива погоды 1985 года (табл. I) [2] подтверждает, что условия в Крыму были действительно неблагоприятные. В конце февраля и в первой половине марта (в период, когда растения ослаблены и менее устойчивы к заморозкам) наблюдалась аномально холодная погода, превысившая критические температуры даже для морозоустойчивых сортов (21 февраля – 22,4 градуса). В течение февраля наблюдались погодные качели, когда температура резко менялась от положительной к отрицательной, что наиболее разрушительно для виноградной лозы. Отрицательные температуры около 10–15 градусов ниже нуля держались вплоть до 15 марта. Это было, значительно ниже нормы.

**СУДЬБА ВИНОГРАДНИКОВ ВО ВРЕМЯ АНТИАЛКОЛЬНОЙ КАМПАНИИ
1985–1988 ГГ. В СССР (НА ПРИМЕРАХ КРЫМА)**

Таблица 1

Погода в Симферополе в феврале 1985 г. [2]

01.02	02.02	03.02	04.02	05.02	06.02	07.02	08.02	09.02	10.02
- 2,5	1.1	1.7	-6.3	-8.7	-10.6	- 13	-10.5	-11.5	-10.2
11.02	12.02	13.02	14.02	15.02	16.02	17.02	18.02	19.02	20.02
+1	- 2.6	-6.5	-10.8	-15.6	-14.8	-17	-10.8	-18.6	- 20.1
21.02	22.02	23.02	24.02	25.02	26.02	27.02	28.02	01.03	02.03
-22.4	-20.8	-18.6	-15.4	-19.5	-17.9	-20.1	-17.7	-17.9	- 13

Об этом свидетельствует и динамика производства винограда в Крыму в 60–80-е годы XX века, (табл. 2) в котором 1985 год стал самым неурожайным. Заметим, что производство винограда к 1990-му году оставалось стабильно высоким. Как и на Украинской ССР в целом: в 1984 г. – 1097 тыс.т, 1985 – 430 тыс.т., в 1986 – 738 тыс. т., 1987 – 800 тыс.т. [14, с. 125]. Потенциал отрасли был в значительной степени исчерпан к началу 2000-х годов.

Таблица 2

Производство винограда в Крыму (тыс. тонн) [9, с. 88]

1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995
91,5	462,7	464,0	550,4	308,6	168,0	315,7	116,2
2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2019
179,4	116,3	111,9	77,5	65,0	64,3	70,8	99,6

Сильные морозы в Крыму совпали с еще одной напастью – филлоксерой виноградной, опасном карантинном вредителе, который живет и размножается на виноградной лозе. «Нанося уколы в ткани корней, филлоксера выделяет слюну, ферменты которой вызывают пороки развития тканей корней, деформацию ..., что является причиной отмирания корней и гибели виноградного куста» [23].

Вот что об этом говорит очевидец событий, бывший руководитель совхоза «Севастопольский», виноградарь с 30-летним стажем Владимир Кравец: «В «Золотой балке», «Качинском +» и заводе имени Софьи Перовской не вырубili ни одного куста в период антиалкогольной кампании. Дело в том, что были тогда виноградники на собственных корнях. А потом их запретили выращивать, так как развелась виноградная филлоксера – страшный вредитель. Из-за нее образовывается рак корневой системы. Мы стали эти виноградники корчевать. А на их место посадили привитые сорта». «Вот и совпало. Как раз в тот 1985 год в нашем хозяйстве корчевали такие виноградники, а садить новые не все стали, так как виноград на нашем предприятии был основной культурой. Еще одна причина, почему раскорчевку могли принять за намеренную вырубку по указу Горбачева.

Однако специально выполнять команду уничтожить виноградники в Крыму – никто не давал» [3].

Повреждение филлоксерой больших территорий подтверждается и другими источниками изучаемого периода: «Значительно осложняет возделывание винограда на Украине филлоксера. Она распространилась практически повсеместно. Значительный ущерб, наносимый этим вредителем, заставил перейти в последние годы повсеместно на привитую культуру и закладку насаждений комплексноустойчивыми сортами» [24, с. 269]. Аналогичная ситуация складывалась и в других регионах: «усугубилось поражением плантаций филлоксерой, которая за два с лишним десятилетия распространилась на всей площади виноградников» [16].

Однако погодные катаклизмы негативно отразились не только в Крыму, но и в других виноградных регионах тогда единого СССР: «1985 г. был наименее урожайным из всех лет одиннадцатой пятилетки из-за сильного повреждения виноградных насаждений морозами в зиму 1984/85 г., летней засухи 1985 г. в республиках Европейского и Закавказского регионов и маловодья в республиках Средней Азии» [24, с. 269].

Статистические данные по стране в целом говорят, что общая площадь виноградников в СССР сократилась с 1984 по 1988 гг., на 17,3 %, в плодоносящем возрасте на 11,05 % (табл. 3). Однако, обратим внимание, что площадь виноградных насаждений стала сокращаться уже в 1984 году, то есть до кампании, причем падение весьма существенное, с 1983 по 1984 гг. на 39 тысяч га. (2,8%) В то время как сокращение площадей в самый разгар кампании с 1986 по 1987 годы составило даже на тысячу га. меньше – 38 тысяч га., (3,2%) с 1987 по 1988 гг.– 17 тысяч га. (1,51%). Получается, что наибольшее сокращение площадей виноградников произошло в 1985 году – 103 тысячи га., (8,14%) это больше, чем за все последующие 4 года с 1986 по 1990 годы – 85 тысяч. га. (7,3%). Это еще раз доказывает, то, что неблагоприятные погодные условия здесь сыграли решающую роль. В плодоносящем возрасте в 1985 году падение было еще менее значительным – 4,7%, в 1986 – 4,3%, 1987 – 3,1%, а в 1988 и 1989 гг. наблюдался даже небольшой рост - 0,79%, и 1,45% соответственно.

Таблица 3

Площадь виноградных насаждений в СССР
(во всех категориях хозяйств; тыс. гектаров) [22, с. 198; 14, с. 482]

	1980	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Всего:	1323	1376	1337	1265	1162	1124	1107	1081	1077
в том числе плодоносящем возрасте	902	996	995	948	907	878	885	891	878

В РСФСР динамика сокращения более сглажена (табл. 4), однако в целом тенденции аналогичны: в 1985 году падение наиболее существенное – 13 тыс.га

**СУДЬБА ВИНОГРАДНИКОВ ВО ВРЕМЯ АНТИАЛКОЛЬНОЙ КАМПАНИИ
1985–1988 ГГ. В СССР (НА ПРИМЕРАХ КРЫМА)**

(6,8%), в 1986 – 9,2 тыс.га (5,1%), в 1987 – 6,9 тыс.га. (4,1%), 1988 – 5,3 тыс.га. (3,2%). За три года антиалкогольной кампании с 1986 по 1988 год падение составило 12.2 тыс. га (7,2%). Что сопоставимо с падением в 1985 году. В российских регионах в Краснодарском крае в 1985 г. сокращение составило 3,4 тыс. га (5,8%), за последующие три года 3,1 тыс. га. (5,9%), с 1986 по 1989 гг. – 4,1 тыс. га. (7,8%). В Дагестане соответственно в 1985 г. – 5,5 тыс.га. (7,7%), за последующие три года 5,6 тыс.га (8,6%).

Таблица 4

Площадь виноградных насаждений в РСФСР
(во всех категориях хозяйств; тыс. гектаров) [29, л. 7]

	1984	1985	1986	1987	1988	1989
РСФСР	190,1	177,1	167,9	161,0	155,7	149,9
в том числе:						
Краснодарский край	57,8	54,4	51,9	49,9	48,8	47,8
Дагестанская АССР	70,9	65,4	64,7	61,5	59,1	57,2
Чечено-Ингушская АССР	24,5	23,0	18,8	17,8	17,3	15,5

Интересно, что в это же время площадь плодово-ягодных насаждений только за один 1984 год сократилась на 322 тысячи гектаров, а с 1985 по 1988 годы еще на 156 тысяч гектаров [22, с. 198]. Таким образом, за 4 года площадь плодово-ягодных насаждений сократилась на 478 тысяч гектаров, почему же никто не кричит, что вырубил яблони и вишни?

Кроме того, важно заметить, что происходила плановая замена технических (винных) сортов винограда на столовые. Программа «Основные направления социального и экономического развития СССР на 1986–1990 годы и на период до 2000 года», предусматривала: «осуществить в союзных республиках кардинальную перестройку структуры виноградарства, ориентируя его в первую очередь на производство столовых сортов винограда» [15].

Дело в том, что в предшествующий период сложился дисбаланс в сторону технических сортов, когда 90% винограда шло на изготовление винно-водочных изделий. А советской семье на своем столе очень не хватало этой вкусной и полезной ягоды. По данным К. В. Смирнова в 1985 году «столовыми сортами в нашей стране занято 157 тыс. га, или 12,4% общей площади виноградных насаждений, кишмишными – 32,2 тыс. га, или 1,8%. Среднегодовой валовой сбор столового винограда и сушеной продукции в одиннадцатой пятилетке составил

соответственно 633,2 и 105,7 тыс. т., что далеко не достаточно для полного обеспечения населения нашей страны» [24, с. 11].

В результате с 1984 по 1988 гг. площади столовых сортов винограда увеличились на 85 тыс. га (36,05 %). Причем эти тенденции начались еще до кампании, с 1981 по 1984 год площади столовых сортов винограда увеличились на 20 тыс. га., (13,44%) за одиннадцатую пятилетку в целом 28,2 тыс. га. (17,96%), аналогичная ситуация в целом по республикам. После окончания кампании с 1989 г. площади столовых сортов винограда вновь начали сокращаться (табл. 5).

Таблица 5

Площадь виноградных насаждений столовых сортов по союзным республикам (тыс. гектаров) [22, с. 198; 14, с. 482]

	1981	1984	1985	1986	1987	1988	1989
СССР	128,8	148,8	157,0	195,7	220,6	233,0	231,5
РСФСР	18,6	21,9	23,2	27,4	32,2	34,1	33,5
Украинская ССР	19,1	23,7	25,3	28,1	28,7	30,7	34,5
Узбекская ССР	31,9	40,0	41,7	48,4	47,6	51,7	51,2
Казахская ССР	3,5	3,1	3,6	3,8	5,2	4,4	3,8
Грузинская ССР	0,9	0,3	0,7	0,6	1,1	1,0	0,8
Азербайджанская ССР	16,0	17,8	19,3	23,0	27,7	35,7	33,9
Молдавская ССР	13,3	18,9	16,6	18,9	24,8	28,5	30,7
Таджикская ССР	16,9	15,2	16,9	18,3	25,3	21,8	23,4
Армянская ССР	3,2	1,8	1,8	2,8	3,7	3,0	2,7
Туркменская ССР	5,2	5,2	6,5	22,7	23,3	20,9	15,9

Анализ площадей по союзным республикам свидетельствует, что этот процесс не форсировали, например, в РСФСР с 1985 по 1986 гг. площади увеличились на 4,2 тыс. га., (15,3%) УССР на 2,8 тыс. га., (9,9%) Азербайджанская ССР на 3,7 тыс. га. (16,08%), Молдавская ССР на 2,3 тыс. га. (12,16%). Больше всего повезло Туркменской ССР в которой было посажено 16,2 тыс. га. новых виноградников (71,36%). В целом по стране площади столового винограда увеличились на 38,7 тыс. га (19,77%).

Да, различного рода публикации свидетельствуют, что многим винодельческим предприятиям было непросто переориентироваться на выпуск безалкогольной продукции. К столовому винограду необходимо было выстраивать новую логистику, больше проблем было с хранением и с доставкой к потребителю, было больше отходов и соответственно финансовых потерь. При производстве алкогольной продукции со всем этим проблем было значительно меньше, в первую очередь с переработкой и доставкой. Поэтому со стороны государства требовались более продуманные взвешенные меры для перестройки, переориентации

**СУДЬБА ВИНОГРАДНИКОВ ВО ВРЕМЯ АНТИАЛКОЛЬНОЙ КАМПАНИИ
1985–1988 ГГ. В СССР (НА ПРИМЕРАХ КРЫМА)**

производственных и сельскохозяйственных предприятий, связанных с производством и переработкой виноградной продукции.

Однако тем, кто переживает, что столовым сортам винограда был дан приоритет, не стоит забывать, что употребление вина, как и других алкогольных изделий является серьезным фактором риска для здоровья. Так, например, одно из последних зарубежных исследований, показало, что среди европейских стран, рак печени имеет наибольшее распространение во Франции и Италии, в которых, как известно, преобладает винное потребление [31].

Вместе с тем, правительство, несмотря на трудности, стремилось решать проблемы, об этом свидетельствует рост выпуска безалкогольной продукции: продажа фруктов выросла только в 1986 по отношению к 1985 г. на 117%, безалкогольных напитков на 126%, фруктовых и овощных соков на 143% [14, с. 125], Вопреки сложившемуся мнению о дискриминации отрасли со стороны государства закупочные цены (фактически сложившиеся) на тонну винограда стабильно росли с 1986 по 1990 годы: 1986 – 449, 1987 – 451, 1988 – 463, 1989 – 485, 1990 – 662 (во всех категориях хозяйств, рублей). Для сравнения цены на зерно составили 172, 173, 205, 220, 313 соответственно [14, с. 161].

Несмотря на определенное сокращение площадей виноградных насаждений, объемы валового сбора винограда если и сократились, то незначительно, в 1980 – 6650 тыс.тонн., в 1986 году в самый «разгар кампании» – 6489 тыс. тонн (табл. 6). Кроме того, вопреки логике скептиков валовый сбор винограда во многих республиках в 1986 году по отношению к 1985 г. значительно вырос: в РСФСР на 10,7%, в Украинской ССР – 41,7%, в Молдавской ССР – 46,4%, в ряде республик рост был еще выше: в Казахской ССР – 56,3%, Киргизской ССР – 57,1%, в целом по СССР – 11,3%. В свою очередь, обратная динамика в Грузинской ССР, Азербайджанской ССР и Армянской ССР (Закавказье) в предшествующий и последующий период свидетельствует, что решающую роль все-таки играла погода, а не политическая конъюнктура.

Таблица 6

Валовый сбор винограда по союзным республикам (во всех категориях хозяйств; тыс. тонн) [22, с. 202]

	В среднем за год			1980	1985	1986	1987
	1971-1975	1976-1980	1981-1985				
СССР	4369	5586	7077	6650	5751	6489	5964
РСФСР	631	714	847	927	696	780	772
Украинская ССР	1024	826	906	886	430	738	800
Узбекская ССР	325	441	611	497	635	695	652
Казахская ССР	107	145	152	172	69	158	141
Грузинская ССР	429	718	787	996	915	703	620

Азербайджанская ССР	466	1008	1829	1481	1790	1539	1448
Молдавская ССР	1014	1234	1367	1201	654	1222	1040
Киргизская ССР	41	66	61	80	27	63	36
Таджикская ССР	114	161	185	159	171	199	132
Армянская ССР	170	222	252	206	252	240	169
Туркменская ССР	48	51	80	45	112	152	154

Главные причины кризиса отрасли, связаны с социально-экономическими проблемами 1990-х годов, с резким снижением финансирования, разрывом хозяйственных связей, что стало причиной низкого уровня агротехники, упадка отраслевой науки и т.д. Именно с начала 1990-х годов начинается последовательное и стремительное сокращение виноградников. Так в Крыму по данным А. М. Авидзба: «К 2015 г. по сравнению с 1990 г. площади плодоносящих насаждений уменьшились с 53,7 до 20,7 тыс. га, (61,4%), валовой сбор винограда сократился с 315,7 до 65,0 тыс т. (79,4%). Доля молодых насаждений не превышает 10% (норматив – не менее 20%). Около трети виноградников заброшены. Агротехнические мероприятия проводятся не в полном объеме. Около 80% площадей не орошается» [1, с. 43].

В России падение было не менее значительным, если в 1990 г. – насчитывалось 147 тыс. га., [14, с. 483] то к 1913 году (до вхождения Республики Крым) по данным экспертно-аналитического центра агробизнеса - 64,4 тыс. га., [30] сократившись на 83 тыс. га., или 56,4%. Сокращение валового сбора винограда, с 1988 по 1990 гг. – 626 тыс. т., [14, с. 485] в сравнении с 2011 по 2013 гг. – 390,7 тыс. т., [30] составило – 236 тыс. т. или 37,6%.

Таким образом, проведенное исследование показало, что антиалкогольная кампания 1985–1988 гг. принципиально на виноградную отрасль в СССР не повлияла, тем более не ввергла ее в кризис, «в катастрофу», как это некоторые представляют. Да, общая площадь виноградников в стране несколько сократилась, однако большая часть была утрачена в результате неблагоприятных погодных условий 1985 года. Объемы валового сбора винограда в стране оставались стабильными, а в ряде республик как, например, в Украинской ССР демонстрировали уверенный рост. Особенно динамично расширялись столовые сорта винограда, рост которых составил с 1984 по 1988 гг. (36,05 %), увеличившись в общей площади с 11,2% до 21,1% соответственно. Направление верное, (сегодня один из мировых трендов) учитывая, что подавляющая часть винограда в предыдущий период перерабатывалась в алкоголь.

Вместе с тем, можно согласиться, что после динамичного развития виноградной отрасли в 60–70-е годы, тесно связанной с винодельческой промышленностью, в условиях антиалкогольной кампании наступила определенная пауза, связанная с переходным периодом, структурной перестройкой хозяйств в новых условиях. Об этом свидетельствует, в том числе, снижение потребления

винных изделий на душу населения. А также сокращение в закладке новых насаждений технических сортов винограда в сравнение с предшествующим периодом. Однако, структурная перестройка виноградной отрасли, связанная в первую очередь с интенсификацией производства, забуксовала в большой мере не по причине антиалкогольной кампании, а с социально-экономическим кризисом в стране, который наметился в конце перестройки, и показал свою разрушительную роль в полной мере в 1990-е годы.

Главная причина мифа о том что «вырубили виноградники» связана с тем, что в борьбе за власть политические цели стали доминировать, негативные моменты кампании были сильно преувеличены СМИ и запечатлены в общественном сознании, а положительные: снижение смертности, рост рождаемости, повышение экономических показателей – забыты.

Список использованных источников и литературы

1. Авидзба А. М. Научное обеспечение виноградарства и виноделия Республики Крым // Вестник российской сельскохозяйственной науки. – 2016. – № 1. – 42-46.
Avidzba A. M. Scientific support of viticulture and winemaking in the Republic of Crimea // Bulletin of the Russian Agricultural Science.– 2016.– №. 1.– 42-46.
2. Архив погоды по городам СНГ (19 и 20 века). Симферополь // URL: http://thermo.karelia.ru/weather/w_history.php?town=sim&month=2&year=1985 (дата обращения: 22.01.2023).
Weather archive for the cities of the CIS (19th and 20th centuries). Simferopol // URL: http://thermo.karelia.ru/weather/w_history.php?town=sim&month=2&year=1985 (date of access: 22.01.2023).
3. Ветер К. Мнение Севастопольских виноградарей: «Лоза погибла не от указаний Горбачева, ее сгубил мороз!» // Комсомольская Правда. Севастополь, 2020. – 16 мая. URL: <https://www.sevastopol.kp.ru/daily/27131.5/4218443/> (дата обращения: 26.01.2023).
Wind K. Opinion of Sevastopol winegrowers: «The vine did Not die from Gorbachev's instructions, it was killed by frost!» // TVNZ. Sevastopol, 2020.– May 16. URL: <https://www.sevastopol.kp.ru/daily/27131.5/4218443/> (date of access: 01/26/2023).
4. Всемирная организация здравоохранения, Европейское региональное бюро (2009) // Справочник практических мер по снижению вреда, связанного с алкоголем / Handbook for action to reduce alcohol-related harm, ISBN 978 92 890 4180 5, P. 1. URL: <http://www.euro.who.int/ru/publications/abstracts/handbook-for-action-to-reduce-alcohol-related-harm>. (дата обращения: 07.08.2019).
World Health Organization, Regional Office for Europe (2009) // Handbook for action to reduce alcohol-related harm, ISBN 978 92 890 4180 5, p. 1. URL: <http://www.euro.who.int/ru/publications/abstracts/handbook-for-action-to-reduce-alcohol-related-harm>. (date of access: 07.08.2019).
5. Глава Удмуртии выступил против запрета продажи алкоголя // Beers.su. 10.04.2020 <https://beers.su/news/glava-udmurtii-vystupil-protiv-zapreta-prodazhi-alkogolya?refurbo=true> (дата обращения: 07.08.2019).
The head of Udmurtia opposed the ban on the sale of alcohol // Beers.su. 04/10/2020 <https://beers.su/news/glava-udmurtii-vystupil-protiv-zapreta-prodazhi-alkogolya?refurbo=true> (date of access: 08/07/2019).
6. Государственный архив Республики Крым. Ф. Р-3287. Оп. 7. Д. 4282. Л. 81.
State Archive of the Republic of Crimea. F. R-3287. Op. 7. D. 4282. L. 81.
7. Долговых О. Г., Уваров С. Н., Фадеев С. В. Проблема освещения антиалкогольной кампании М. С. Горбачева в школьном курсе истории // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 5. – С. 43–47
Dolgovykh O. G., Uvarov S.N., Fadeev S.V. The problem of covering the anti-alcohol campaign of M. S. Gorbachev in the school history course // Teaching history at school.– 2015.– №. 5. – P. 43–47

8. Кадиев Д. К. Виноградарство Дагестана на пути интеграции в мировую экономику // Известия вузов. Северо-кавказский регион. Общественные науки.– 2014.– № 1.– С. 46-52.
Kadiev D. K. Viticulture of Dagestan on the way of integration into the world economy // Izvestiya vuzov. North Caucasian region. Social Sciences. 2014. №. 1.– P. 46–52.
9. Крым довоенного и послевоенного периода. Статистический сборник. Официальное издание // Управление федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю (Крымстат).– Симферополь, 2020.– 145 с.
Crimea of the pre-war and post-war period. Statistical collection. Official publication // Office of the Federal State Statistics Service for the Republic of Crimea and the city of Sevastopol (Krymstat).– Simferopol, 2020.– 145 p.
10. Крымская правда. 1990. 31 янв.
Crimean truth. 1990. Jan 31
11. Левандовский А. А. История России XX – начало XXI века: учеб. для 11 кл. общеобразовательных учреждений / А. А. Левандовский, Ю. А.Щетинов, С. В. Мироненко. – М.: Просвещение, 2007. – 384 с.
Levandovsky A. A. History of Russia, XX - beginning of the XXI century / A. A. Levandovsky, Yu. A. Shcheti Nev, S. V. Mironenko.– М.: Prosvescheniye, 2007.– 384 p.
12. Лигачев Е. К. Кто предал СССР? / Е. Лигачев. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2010.– 288 с.
Ligachev E. K. Who betrayed the USSR? / Egor Ligachev. – М.: Eksmo: Algorithm, 2010.– 288 p.
13. Ляшенко Т. В. Механизм эффективного управления отрасли виноградарства Республики Крым // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018.– Т.– 7. № 2(23).– С. 211–214.
Lyashenko T.V. The mechanism of effective management of the winegrowing industry of the Republic of Crimea // Azimut of scientific research: economics and management.– 2018.– V. 7.– №. 2(23).– S. 211–214.
14. Народное хозяйство СССР в 1990 г.: статистический ежегодник / Госкомстат СССР.– М.: Финансы и статистика, 1991.– 752 с.
National Economy of the USSR in 1990: Statistical Yearbook / Goskomstat of the USSR.– М.: Finance and Statistics, 1991.– 752 p.
15. Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986–1990 годы и на период до 2000 года.– Петрозаводск : Карелия, 1986.– 84 с.
The main directions of the economic and social development of the USSR for 1986–1990 and for the period up to 2000.– Petrozavodsk: Karelia, 1986.– 84 p.
16. «О состоянии виноградарско-винодельческой и ликероводочной отраслей республики и неотложных мерах по их дальнейшему развитию». Постановление правительства Республики Дагестан от 27.06.2001 г. №135 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/473100987> (дата обращения: 20.01.2023).
«On the state of the viticulture, wine-making and alcoholic beverage industries of the republic and urgent measures for their further development.» Decree of the Government of the Republic of Dagestan dated June 27, 2001 №. 135 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/473100987> (date of access: 01/20/2023).
17. Пихоя Р. Г. Москва, Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий 1985–2005. – М., 2007. 546 с.
Pikhoya R.G. Moscow, Kremlin, Power. Two histories of one country. Russia at the Turn of the Millennium 1985–2005.– М., 2007. 546 p.
18. Рекомендации «круглого стола» Комитета Государственной Думы по охране здоровья на тему: «Алкогольный вклад в смертность населения трудоспособного возраста и демографическую ситуацию в России. Пути решения» Москва, Георгиевский пер, д.2, Зал 830, 13 февраля 2016 года. // URL: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/21322/623.pdf?sequence=1> (дата обращения: 30.01.2017).
Recommendations of the «round table» of the State Duma Committee on Health Protection on the topic: «Alcoholic contribution to the mortality of the working-age population and the demographic situation in Russia. Ways of solution» Moscow, Georgievsky lane, 2, Hall 830, February 13, 2016. // URL: <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/21322/623.pdf?sequence=1> (date of access: 01/30/2017).

19. Рейтинг стран мира по уровню потребления алкоголя. World Health Organization. Global Status Report on Alcohol and Health, 2018 // World Health Organization: Global Status Report on Alcohol and Health 2018 URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-alcohol-consumption> (дата обращения: 02.02.2023).
- Rating of countries in the world in terms of alcohol consumption. World Health Organization. Global Status Report on Alcohol and Health, 2018 // World Health Organization: Global Status Report on Alcohol and Health 2018. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-alcohol-consumption> (accessed 02.02.2023).
20. Рыжков Н. И. Десять лет великих потрясений. М. Ассоциация «Книга. Просвещение. Милосердие», 1995.–576 с.
- Ryzhkov N. I. Ten years of great upheavals. M.: Association «Book. Education. Mercy», 1995.– 576 p.
21. Скоробогатов М.В., Захарова А.Г. Особенности развития винодельческой отрасли России в современных условиях // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: «Экономика и экологический менеджмент» № 1, 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-vinodelcheskoy-otrasli-rossii-v-sovremennyh-usloviyah/viewer> (дата обращения 16.01.2023)
- Skorobogatov M. V., Zakharova A. G. Features of the development of the Russian wine industry in modern conditions // Scientific journal NRU ITMO. Series «Economics and Environmental Management» №. 1, 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-vinodelcheskoy-otrasli-rossii-v-sovremennyh-usloviyah/viewer> (Accessed 01/16/2023)
22. Сельское хозяйство СССР: статистический сб / Госкомстат СССР. М., 1988. 535 с.
- Agriculture of the USSR: Statistical collection. / Goskomstat of the USSR.– M., 1988.– 535 p.
23. Словарь по виноградарству и виноделию. URL: <https://vinograd.info/spravka/slovar/filloksera-vinogradnaya.html> (дата обращения: 09.01.2023).
- Dictionary of viticulture and winemaking. URL: <https://vinograd.info/spravka/slovar/filloksera-vinogradnaya.html> (date of access: 01/09/2023).
24. Смирнов К. В. Виноградарство: [Учеб. для вузов по спец. «Плодовощеводство и виноградарство»] / К. В. Смирнов, Т. И. Калмыкова, Г. С. Морозова; Под ред. К. В. Смирнова.– М.: Агропромиздат, 1987. – 365 с.
- Smirnov K. V. Viticulture: [Textbook. for universities, specialization «Horticulture and viticulture»] / K. V. Smirnov, T. I. Kalmykova, G. S. Morozova; Ed. K. V. Smirnova.– Moscow: Agropromizdat, 1987.– 365 p.
25. Степанченко А. П. Влияние «Антиалкогольной кампании 1985 г.» на виноградо-виноводческую отрасль Краснодарского края // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сборник статей / Ред. А. И. Шевельков. Коломна: Гос. социально-гуманитарный ун-т, 2018.– С. 284-287.
- Stepanchenko A. P. Impact of the 1985 Anti-alcohol campaign on the grape and wine-growing industry of the Krasnodar Territory // State power and the peasantry in the 19th - early 21st centuries: a collection of articles / Ed. A.I. Shevelkov. Kolomna: State Social and Humanitarian University, 2018.– P. 284–287.
26. Усенко Л. Н., Удалова З. В. Возрождение виноградарско-винодельческой отрасли как одно из перспективных направлений развития АПК России // журнал Учет и статистика 2017. С.74–82. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozrozhdenie-vinogradarsko-vinodelcheskoy-otrasli-kak-odno-iz-perspektivnyh-napravleniy-razvitiya-apk-rossii> (дата обращения: 10.01.2023).
- Usenko L. N., Udalova Z. V. Revival of the viticulture and wine industry as one of the promising areas for the development of the agribusiness of Russia // Journal of Accounting and Statistics 2017. P. 74–82. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozrozhdenie-vinogradarsko-vinodelcheskoy-otrasli-kak-odno-iz-perspektivnyh-napravleniy-razvitiya-apk-rossii> (Date of access: 01/10/2023).
27. Фоминых С. С. Регулирование винодельческой промышленности Крыма в 1986-1990 гг. Антиалкогольная кампания. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2015. – Т. 1 (67). № 2. – С. 155–162.
- Fominykh S. S. Regulation of the Crimean wine industry in 1986–1990. Anti-alcohol campaign. // Scientific Notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky Legal Sciences.– 2015.– T. 1(67).– №. 2.– S. 155–162.
28. Фурса Д. И. Погода, орошение и продуктивность винограда. Ленинград: Гидрометеиздат, 1986. – 200 с.

Fursa D. I. Weather, irrigation and productivity of grapes. Leningrad: Gidrometeoizdat, 1986.– 200 p.

29. Статистические сведения о работе по преодолению пьянства и алкоголизма в РСФСР и УАССР за 1984-1989 гг. / Стат. Сборник М.1990. // Центральный государственный архив Удмуртской Республики. ф. Р-1659. Оп.1 ед.хр 128. Л. 7.

30. Экспертно-аналитический центр агробизнеса URL: https://ab-centre.ru/news/vi_nograd-ploschadi-vinogradnikov-i-obemy-sborov-vinograda-v-rossii-v-2001-2019-gg (дата обращения: 10.01.2023).

Statistical information about the work aimed at overcoming binge drinking and alcoholism in the RSFSR and UASSR for 1984-1989. / Stat. Collection M.1990. // Central State Archive of the Udmurt Republic. ф. R-1659. Op.1 item 128. L. 7.

30. Expert and Analytical Center for Agribusiness URL: https://ab-centre.ru/news/vi_nograd-ploschadi-vinogradnikov-i-obemy-sborov-vi_nograda-v-rossii-v-2001-2019-gg (accessed: 01/10/2023).

31. Cristina Bosetti, Fabio Levi, Paolo Boffetta, Franca Lucchini, Eva Negri, Carlo La Vecchia Trends in mortality from hepatocellular carcinoma in Europe, 1980-2004 // URL: <https://aasldpubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/hep.22312> (дата обращения: 04.02.2023).

Korolev S. V. The fate of vineyards during the 1985–1988 anti-alcohol campaign in the USSR (using the examples of Crimea)

The article provides factual data that anti-alcoholic campaign of 1985–1988 had no principal effect on the wine industry in the USSR, moreover, it did not plunge it into crisis, «into disaster», as it is commonly believed. The analysis of historiography, statistical and archival data, including those of the Republic of Crimea, indicates that the total area of vineyards slightly decreased, but the major part was lost as a result of unfavorable weather conditions in 1985, phylloxera damage, etc. The gross harvest of grapes remained stable, and in a number of republics, demonstrated steady growth. Production of table varieties of grapes expanded especially dynamically. Structural changes in the winegrowing industry stalled due to the socio-economic crisis, which emerged at the end of perestroika, and showed its destructive role in full in the 1990s. In the struggle for power, the negative aspects of the campaign through the media were greatly exaggerated, and the positive ones were known only to a narrow circle of specialists.

Keywords: anti-alcohol campaign of 1985–1988, Crimea, USSR, vineyards, statistics.