

УДК 94(477.62) «1920»

ИЗ ИСТОРИИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ДОНБАССА К УКРАИНЕ (1920 ГОД)

Федоровский Ю. Р.

*Луганский государственный университет имени В. Даля,
г. Луганск, ЛНР
E-mail: zonnenberg@lds.net.ua*

Рассмотрены вопросы развития внутривнутриполитической ситуации в Советской России в 1920 году, которые привели к принятию правительством решения о присоединении новообразованной Донецкой губернии не к Российской СФСР, а к Украинской ССР. На базе анализа широкого круга архивных и мемуарных источников автор приходит к выводу, что принятие данного ошибочного решения было вызвано не объективными, а субъективными моментами текущей политической конъюнктуры. Так же рассмотрен процесс становления управленческой структуры Донецкой губернии в условиях продолжавшейся гражданской войны.

Ключевые слова: Донбасс, губерния, район, ревком, Луганск.

Проблема нахождения Донбасского региона в составе украинского государства в последние годы необыкновенно обострилась и приобрела весьма актуальное звучание. Соответственно, возрос интерес исследователей к истокам и корням данной проблематики. Однако для составления правильной картины событий необходимо тщательно изучить историю возникновения вопроса и его связь с общим развитием Советской страны в указанный период.

Историческое развитие региона отслеживается, например в популярной монографии Владимира Корнилова «Донецко-Криворожская республика. Расстрелянная мечта» (2011), однако, он, в соответствии с названием, уделяет преимущественное внимание периоду ДКР. Донецкий историк Виктор Шабельников дает самую общую картину административно-территориальных преобразований Донецкой области в своем учебном пособии «Административно-территориальное устройство в отечественной истории (XVIII – нач. XXI ст.)» (2017), но допускает ряд ошибок. Украинские же исследователи (Г. Ефименко, В. Тлеуш) слишком заангажированы и тенденциозны. Специальных исследований, посвященных именно данному периоду, нет.

Итак, когда же был поставлен и окончательно разрешен вопрос о включении Донецкого каменноугольного региона в состав Украинской Социалистической Советской Республики?

Когда в ходе Донбасской операции Южного фронта части 1 Конной Армии в декабре 1919 года освободили Луганск от белых сил, немедленно была начата работа по восстановлению советского управления в районе. Распространенное в исторической литературе мнение о том, что возрожденный Донецкий губревком с самого начала возглавил Владимир Антонов-Саратовский [37; 20] неверно. На

самом деле первый Донецкий губернский ВРК в декабре 1919 г. организовали представители 13 Красной армии в Бахмуте под председательством Григория Федорова (начальника политотдела армии, введенного в члены Бахмутского ревкома), заместителем стал И. Нагорный [28]. В Луганске еще 24 декабря на заседании комячейки подполья был создан временный Военно-Революционный Комитет во главе с тов. Ильиным [5]. 31 декабря он был утвержден и заместителем Ильина, организатором ЧК и врид военкома стал Шелихов [6]. И только позже новосозданный Всеукраинский ВРК назначил новый состав Донецкого Военно-Революционного Комитета под руководством В. Антонова-Саратовского. Это произошло уже 4 января 1920 года [36]. Причем находился губревком в Харькове и только 13 января переехал в Луганск, оформляясь по дороге [7]. На первом же заседании был рассмотрен вопрос «О границах Донецкой губернии» [38].

17 января 1920 приказом Губревкома №3 территория губернии была ограничена 11 районами: Енакиевский, Юзовский, Гришинский, Чистяковский, Соляной с центром в Бахмуте, Алмазьянский с центром в Алчевске, Лисичанский, Луганский, Бело-Калитвенский с центром в Каменке, Боково-Хрустальский с центром в Криндачевке и Александро-Грушевский [10]. Районы делились на подрайоны – от 2 до 9 в каждом районе, в подрайон входило 2-6 волостей. Как заметила Г. Ефименко, четыре из перечисленных районов – Чистяковский, Бело-Калитвенский, Боково-Хрустальский и Александро-Грушевский – до революции не входили в состав Екатеринославской губернии [22, с. 158].

Появившееся в Луганске губернское бюро партии уже 19 января приняло решение создать 11 районных парторганизаций в соответствии с существующим административным делением. 20 января прошла районная партконференция, избравшая секретарем Зиновия Ляпина, а 22-23 января состоялась уже Донецкая губернская партконференция, собравшая 118 делегатов от 3355 членов РКП (б). В избранный губком вошли: В. Антонов-Саратовский, З. Ляпин, Е. Костеловская, И. Николаенко, Э. Медне и другие [4; 29, с. 141–142]. Затем в феврале было создано губбюро: Ляпин, Николаенко, Вершин, Разумов и Сапожников [8].

Однако тут в дело вмешался новоназначенный председатель Украинской Советской Трудовой Армии И. Сталин. 20 февраля 1920 г. Укртрударм своим Постановлением объявил Донбасс единой экономической и административной единицей [27]. А через месяц последовал новый документ: «Постановление Совета Укртрударма № 15 от 15 марта 1920, г. Харьков. Образовать Донецкую губернию из частей Харьковской, Екатеринославской губ. и Области Войска Донского. В состав Донецкой губ. включаются: От Харьковской губернии Изюмского уезда волости: Славянская, Белянская, Николаевская, Закотнянская; Купянского уезда волости: Кременская и Терновская, Старобельский уезд весь целиком. От Екатеринославской губ.: целиком уезды: Бахмутский, Луганский, Мариупольский. От Области Войска Донского: Донецкого округа станицы: Гундоровская, Каменская, Калитинская, Усть-Белокалитвянская, волость Карбово-Орбинская. Черкасского округа: станица Владимирская, Александровская, далее на Запад условная линия: станция Казачьи Лагерь, Мало-Несветайская, Нижне-Крепинская и далее до границы с Таганрогским

округом. Таганрогский округ весь целиком. Председатель Укрсовтрударма И. Сталин, члены Владимиров, Берзин. Секретарь Березановский» [11].

Так с легкой руки наркома территория губернии выросла почти вдвое. По мнению составителя сборника документов о пограничном споре между Россией и Украиной архивиста Ю. Галкина, Сталина «к этому принуждали украинские власти: им надо было, помимо закрепления своей власти в регионе, ещё и отобрать у России восточный Донбасс» [3]. Однако внимательное изучение протокола искомого заседания опровергает его. «Сталин сообщает, что в связи с предложением Предсоба т. Ленина установить границы Донецкой губернии явилась необходимость пересмотреть этот вопрос для чего и созвано экстренное заседание Совета» [33]. То есть именно Ленин был инициатором решения вопроса на высшем уровне.

Возможно, этот факт вновь оживил некоторые надежды Донбасских автономистов: в феврале 1920 года съезд волостных ревкомов Юзовского района принял резолюцию: «Съезд настаивает на скорейшем экономическом и политическом слиянии Донецкой губернии с Советской Россией в едином ВЦИК Советов» [19; 21; 38]. Еще в апреле 1920 года на бланках официальных документов Юзовского районного отдела здравоохранения значилось: «Юзовка Донецкой губ. Российск. Социалистическ. Федеративн. Советск. Республика» [35].

Таким образом, можно резюмировать, что и при окончании гражданской войны духовно-социальные настроения жителей Донбасса в целом оставались прежними. Отметим, что в начале марта Донецкий губревком ставил вопрос про определение границ губернии именно перед руководством РСФСР и он обсуждался 16 марта на заседании Совнаркома РСФСР [2].

Отметим еще один эпизод, оставшийся вне поля зрения всех предыдущих исследователей. Еще в конце 1919 года признанный лидер автономистов Артем был отправлен представителем ЦК в Башкирию. А в Донбасский регион был направлен Владимир Павлович Антонов-Саратовский с личным мандатом от В. И. Ленина для организации Донецкой губернии: «Настоящим удостоверяется, что тов. Антонову-Саратовскому Советом Труда и Оборона поручается поездка в Донскую губернию [так в документе – Ю. Ф.] в целях составления плана создания Донской губернии [так в документе, правильно – Донецкой – Ю. Ф.], включая всю горную промышленность и продовольственные уезды и раскрытием перед населением принципов и перспектив Советской политики. Председатель Совета Труда и Оборона В. И. Ульянов (Ленин). Секретарь Совета Труда и Оборона Л. Фотиева» [26] Этот весьма интересный деятель, впоследствии видный советский юрист, годом ранее, весной 1918 г. по странному совпадению некоторое время являлся председателем Совнаркома самопровозглашенной Саратовской Федеративной Республики [23].

Прочитываем малоизвестные воспоминания Антонова: «После разгрома армии Деникина я был брошен на организацию Донецкой губернии (Донбасса)... я разошелся с украинским Совнаркомом относительно плана организации губернии. Ильич вызвал меня для информации... Согласившись со мною по вопросу о плане губернии, он предложил мне поставить на следующий день в Совнаркоме вопрос...

Мой проект был утвержден. Я попросил слова... «Владимир Ильич, еще есть серьезный вопрос». – «Какой? Говорите, только коротенько». – «За кем должна числиться губерния? Она составлена из русской, украинской и казачьей земли. Как ее теперь считать по матушке – Украине, или по батюшке – Российскому Совнаркому?» – «Как вы думаете, товарищи? Будто бы по батюшке?» – «Конечно, по батюшке» – возопил т. Красин. Ильич согласился, и было постановлено, что Донецкая губерния входит в состав Р.С.Ф.С.Р. [подчеркнуто мною – Ю. Ф.]. Это было в период 8 партсъезда [март 1920 года]. Не прошло двух дней, меня вызывают к тов. Ленину. – «Мы с вами дали маху, – как-то виновато-шутливо встретил меня Ильич, – приехали украинцы, Раковский, Петровский... кричат, что мы у них украли последних рабочих и остались они с одними мужиками...».

– Ничего вы у них не крали, – чувствуя провал, но бодрясь, говорю я, – если бы вы взяли да каким-то чудом перенесли Донбасс, скажем, в Сибирь, они были бы правы. А то ведь Донбасс остался на прежнем месте... только административное изменение произошло.

– Давайте перерешим... чего их обижать, – заметил Ильич.

Здесь сказался, с одной стороны, глубокий реализм, а с другой – тонкая деликатность: он уже решил отменить постановление Совнаркома, но вызвал «для соглашения» инициатора вопроса» [1].

Таким образом, мы имеем четкое утверждение участника событий, что, поскольку новая Донецкая губерния составлялась из пограничных территорий Российской и Украинской Советских Республик, встал вопрос об ее итоговой принадлежности, который первоначально был решен в пользу РСФСР, но затем, под давлением украинских товарищей, весьма гибким политиком В. Лениным пересмотрен в пользу УССР.

Дополним мемуары архивным документом. 26 марта 1920 г. председатель Донгубревкома В. Антонов-Саратовский отправил из Москвы в Луганск телеграмму своему заместителю И. Вершину: «Сообщаю: 1) по моей инициативе совнарком постановил утвердить донецкую губернию со включением мариупольского, таганрогского целиком, первого донского, Алекс. грушевского, старобельского. Если будет необходимо, прирежут часть изюмского или купянского. 2) Донецкая губерния входит в РСФСР [подчеркнуто мною – Ю. Ф.]... 4/ в силу этого мы имеем самостоятельное представительство на всероссийский партийный съезд» [16].

В современной украинской исторической литературе этот эпизод излагается в сильно сглаженном виде. В. Солдатенко вообще его игнорирует. Г. Ефименко пишет, что в начале марта 1920 года председатель Донгубревкома В. Антонов-Саратовский обратился к В. Ленину с докладом о проблеме определения границ Донецкой губернии. Ленин вынес вопрос на заседание СНК РСФСР 16 марта, где было решено передать его в Административную комиссию при ВЦИК для составления плана губернии таким образом, чтоб она включала «всю горную промышленность и достаточное для полного обеспечения местного населения количество продовольственных уездов и волостей из соседних губерний» [22, с. 161–162]. Одновременно с Укрсовтрудармом и Донецким губревкомом к высшим

органам РСФСР с подобной просьбой обратился и ВУЦИК: 18 марта в СНК РСФСР и лично председателю Админкомиссии ВЦИК Владимирскому пришла телеграмма за подписью председателя ВУЦИК Г. Петровского и секретаря В. Ермощенко о том, что 17 марта Президиум ВУЦИК после обсуждения вопроса с некими 17 делегатами от Донбасса признал необходимым создать губернию «в пределах, проэктированных Укрсовтрудармом, т. е. Бахмутский, Славяносербский, Мариупольский, Старобельский уезды, Таганрогский округ и антрацитовые районы Донецкой области Грушевский и Бело-Калитвенский, также Славянский район из Изюмского уезда» [17].

23 марта вопрос о Донецкой губернии был еще раз рассмотрен на заседании СНК РСФСР и решено: «Поручить Административной комиссии при ВЦИК, не внося на обсуждение Совета Народных Комиссаров, определить состав Донской [так в документе, правильно – Донецкой – Ю. Ф.] губернии таким образом, чтобы в состав ее входила из казачьих областей южная часть Донецкого и северная часть Черкасского округов, не дробя уездов. Если окажется, что при таком составе губернии продовольственное положение не будет обеспечено, то присоединить Купянский или Изюмский уезды» [31; 18]. Отметим, что уровень «осведомленности» высших властей виден из того факта, что в документах постоянно путаются в терминах «Донская» и «Донецкая». Это заметно как по вышеприведенному мандату В. Антонова-Саратовского, так и по данному протоколу СНК, где обсуждаемую губернию трижды называют «Донской» и только один раз правильно – Донецкой (в проекте повестки дня) [32]. Окончательное решение было вынесено Президиумом ВЦИК 28 марта, но только 10 апреля СНК УССР получил телеграмму секретаря СНК РСФСР Л. Фотиевой, в которой сообщалось о принятом решении и предлагалось ВУЦИК утвердить его. Таким образом молчаливо признавалось, что Донецкая губерния относится к УССР. 16 апреля ВУЦИК принял постановление «Про усталення меж і складу Донецької губернії».

В. Тлеуш сообщает еще более глухо и кратко: «О принадлежности Донбасса шла речь на совещании ЦК РКП(б), которое произошло в Москве во время работы IX съезда РКП(б) (29 марта – 5 апреля 1920 г.) с участием В. Ленина, председателя Всеукраинского ЦИК Г. Петровского, председателя Донецкого губревкома В. Антонова-Саратовского и др. Г. Петровский выступил за включение Донбасса в состав Украинской ССР и получил поддержку В. Ленина, который отклонил предложения о присоединении новой губернии к РСФСР... окончательное решение вопроса о составе и границах новой губернии осложнялись дополнительно тем, что районы Донецкого бассейна были размещены на территории Российской и Украинской республик» [34].

Таким образом, принятое первоначально решение о принадлежности новосформированной Донецкой губернии к РСФСР старательно замалчивается украинскими историками, хотя сохраняющиеся очевидные прорусские настроения в регионе подтверждаются документально.

2 апреля вышло Постановление ВЦИК за подписью М. И. Калинина, констатирующее: «Совнарком на заседании 23 марта с.г. признал необходимым выделить Каменноугольный бассейн в особую Донецкую губернию с центром в г. Луганске» [12]. Поскольку территории новой Донецкой губернии размещались на территории Российской и Украинской республик, окончательное утверждение расширенных границ было произведено совместным постановлением Президиума ВУЦИК и Совнаркома РСФСР от 16 апреля 1920 года в тех же пределах, очерченных решением Укрсовтрударма [24]. Однако и после этого в документах отражалась некоторая неопределённость. Например, 23 апреля Отдел Управления НКВД сообщал в Луганский уисполком, что «предполагаемая Донецкая губерния формировавшаяся из частей Екатеринославской, Харьковской губерний и с части Области Войска Донского будет приниматься во внимание только после обсуждения и окончательного решения вопроса – в смысле установления границ и принадлежности между Российской Советской Федеративной Социалистической и Украинской Советской Республиками. До постановления местности предполагаемой губернии считаются в прежнем своем составе» [13]. Так что 26 апреля после очередного выступления председателя ВУЦИК Петровского Президиум ВЦИК ещё раз подтвердил свое решение от 23 марта «об образовании Донецкой губернии в границах принятых Совнаркомом» [14]. Отметим также, что в игнорировании национального момента большевики доходили до такой степени, что Административная комиссия при Президиуме ВЦИК рекомендовала тогда проводить районирование в первую очередь по промышленному признаку, во 2 очередь – по сельско-хозяйственному и т.д., всего 8 пунктов, причем национального среди них нет вообще [15].

В состав губернии первоначально вошло 15 районов: Алчевский, Бахмутский, Боково-Хрустальный, Гришинский, Енакиевский, Каменский, Луганский, Лисичанский, Мариупольский, Александро-Грушевский, Славянский, Старобельский, Таганрогский, Чистяковский, Юзовский. Общая численность населения новой губернии составила 2 660 тыс. человек, в том числе городского – 21% [25, с. 37].

21–25 апреля в Луганске прошел губернский съезд Советов (270 делегатов, из них 232 коммуниста), который избрал новый губисполком – и опять во главе с вернувшимся в регион Артемом (Ф. Сергеевым) [29, с. 143] (в некоторых источниках указана дата 1–5 мая [25, с. 36], но это очевидная ошибка). На организационном заседании 26 апреля были распределены заведующие отделами (губвоенкомат – Варганов, губсовнархоз – Медне, губнаробраз – Истомин, губчека – Николаенко, губтрибунал – Лапин и др.) и избран президиум губисполкома в составе: Артем, Вершин, Буздалин, Михелович и Костеловская [9; 30]. Однако, тогда же, в апреле 1920 года Артем был избран членом ЦК РКП(б) и постепенно начал перебираться на работу в Москву, получив в ноябре должность ответственного секретаря Московского горкома РКП(б), а затем председателя Всероссийского союза горнорабочих. В конце 1920 года его заменил на посту председателя Донгубисполкома М. Рухимович (бывший наркомвоен ДКР).

Таким образом произошло официальное инкорпорирование Донецкого каменноугольного региона в состав Украинской ССР и было фактически положено начало систематической украинизации региона, что привело впоследствии к возникновению ряда острых военно-политических конфликтов, плоды которых мы наблюдаем и сегодня. Донецкие автономисты, обезглавленные после внезапной гибели своего вождя Артема в 1921 году, не смогли отстоять свои принципиальные позиции, направленные на присоединение Донбасса как составной части общерусского хозяйственного комплекса, именно к России. Начавшаяся же в 1923 «украинизация» и последний административный передел российско-украинского пограничья в 1925 году окончательно похоронили эту идею.

Список использованных источников и литературы

1. Антонов-Саратовский В. П. Отблески бесед с Ильичем / В. П. Антонов-Саратовский // Пролетарская Революция. Исторический журнал Истпарта. Ленинский номер. №3 (26) 1924. 288 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://leninism.su/books/4284-proletarskaya-revolyuetsiya-leninskij-nomer.html?start=13>
- Antonov-Saratovskij V.P. Otbleski besed s Il'ichem / V. P. Antonov-Saratovskij // Proletarskaya Revolyuciya. Istoricheskij zhurnal Isparta. Leninskij nomer. №3 (26) 1924. 288 s. [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://leninism.su/books/4284-proletarskaya-revolyuetsiya-leninskij-nomer.html?start=13>
2. Бодрухин В. Н., Манжула Е. В. Роль Донецко-Криворожской республики в административно-территориальной организации советского Донбасса в 1919–1920 гг. // Донецко-Криворожская республика в контексте революционных событий и гражданской войны в России (1917–1921 гг.). Материалы Республиканской научной конференции с международным участием, посвященной 100-летию провозглашения Донецко-Криворожской республики. – Луганск, 30 января 2018. / под ред. Т. Ю. Анпилоговой. – С. 18.
- Boдруhin V. N., Manzhula E. V. Rol' Donecko-Krivorozhskoj respubliki v administrativno-territorial'noj organizacii sovetского Donbassa v 1919–1920 gg. // Donecko-Krivorozhskaya respublika v kontekste revolyucionnyh sobytij i grazhdanskoj vojny v Rossii (1917–1921 gg.). Materialy Respublikanskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoj 100-letiyu provozglasheniya Donecko-Krivorozhskoj respubliki. – Lugansk, 30 yanvarya 2018. / pod red. T.Yu. Anpilogovoj. – S. 18.
3. Галкин Ю. И. Холодная война за Донбасс / Ю. И. Галкин // Донецкий кряж. – 2008. – 18 января.
- Galkin Yu. I. Holodnaya vojna za Donbass / YU.I. Galkin // Doneckij kryazh. – 2008. – 18 yanvarya.
4. Гончаренко Н. Г., Потапов В. И. В борьбе за власть Советов. – Харьков: Изд. ХГУ, 1968. – С. 130.
- Goncharenko N. G., Potapov V. I. V bor'be za vlast' Sovetov. – Har'kov: Izd. HGU, 1968. – S. 130.
5. Государственная архивная служба ЛНР (Госархив ЛНР). Ф. П-143. Оп. 3. Д. 31. Л. 165. Gosudarstvennaya arhivnaya sluzhba LNR (Gosarhiv LNR). F. P-143. Op.3. D.31. L.165.
6. Госархив ЛНР. Ф. Р-242. Оп. 1. Д. 79. Л. 18. Gosarhiv LNR. F. R-242. Op.1. D.79. L.18.
7. Госархив ЛНР. Ф. П-143. Оп. 3. Д. 32. Л. 76. Gosarhiv LNR. F. P-143. Op.3. D.32. L.76.
8. Госархив ЛНР. Ф. П-143. Оп. 3. Д. 32. Л. 100. Gosarhiv LNR. F. P-143. Op. 3. D. 32. L. 100.
9. Госархив ЛНР. Ф. П-143. Оп. 3. Д. 32. Л. 191. Gosarhiv LNR. F. P-143. Op.3. D.32. L.191.
10. Государственный архив ДНР (Госархив ДНР). Ф. Р-1146. Оп. 2. Д. 24. Л. 1-2. Gosudarstvennyj arhiv DNR (Gosarhiv DNR). F. R-1146. Op.2. D.24. L.1-2.
11. Государственный архив РФ (ГАРФ). Ф. 5677. Оп. 1. Д. 83. Л. 1.

- Gosudarstvennyj arhiv RF (GARF). F. 5677. Op.1. D.83. L.1.
12. ГАРФ, Ф. 5677. Оп. 1. Д. 83. Л. 8.
GARF. F. 5677. Op. 1. D. 83. L.8.
13. ГАРФ, Ф. 5677. Оп. 1. Д. 83. Л. 26-27.
GARF, F. 5677. Op. 1. D. 83. L. 26-27.
14. ГАРФ, Ф. 5677. Оп. 1. Д. 83. Л. 7.
GARF, F. 5677. Op. 1. D. 83. L. 7.
15. ГАРФ, Ф. 5677. Оп. 1. Д. 3. Л. 3-4.
GARF, F. 5677. Op.1. D.3. L.3-4.
16. ГАРФ, Ф. Р-1235. Оп. 95. Д. 528. Л. 4.
GARF. F. R-1235. Op. 95. D. 528. L. 4.
17. ГАРФ, Ф. 5677. Оп. 1. Д. 83. Л. 4.
GARF. F. 5677. Op. 1. D. 83. L. 4.
18. Декреты Советской власти. Т. VII. 10 декабря 1919 г. – 31 марта 1920 г. / ИМЛ при ЦК КПСС, Институт истории СССР АН СССР. – М. : Политиздат, 1975. – С. 586.
Dekrety Sovetskoj vlasti. T. VII. 10 dekabrya 1919 g. – 31 marta 1920 g. / IML pri CK KPSS, Institut istorii SSSR AN SSSR. – M. : Politizdat, 1975. – S. 586.
19. Известия Юзовского уревкома и упарткома КП(б)У. – 1920. – 13 февраля.
Izvestiya YUzovskogo urevкома i upartкома KP(b)U. – 1920. – 13 fevralya.
20. История (история Донбасса от древности до современности): учебное пособие / под общей ред. Л. Г. Шепко, В. Н. Никольского. – Донецк: ДонНУ, 2018. – С. 349.
Istoriya (istoriya Donbassa ot drevnosti do sovremennosti): uchebnoe posobie / pod obshchej red. L. G. Shepko, V. N. Nikol'skogo. – Doneck: DonNU, 2018. – S.349.
21. Корнилов Д. В. Отчаянная республика. Мифы и быль о ДКР / Д. В. Корнилов // Донецкий кряж. – 1999. – 25 февраля.
Kornilov D. V. Otchayannaya respublika. Mify i byl' o DKR / D.V. Kornilov // Doneckij kryazh. – 1999. – 25 fevralya.
22. Єфіменко Г. Визначення кордону між УСРР та РСФРР (1917–1920) / Г. Єфіменко // Проблеми історії України: факти, судження, пошуки: Міжвід. зб. наук. пр. – К., 2011. – Вип. 20. – С. 135–176.
Efimenko G. Viznachennya kordonu mizh USRR ta RSFRR (1917–1920) / G. Efimenko // Problemi istorii Ukraïni: fakti, sudzhennya, poshuki: Mizhvid. zb. nauk. pr. – K., 2011. – Vip. 20. – S. 135–176.
23. Затонський В. Уривки з спогадів про українську революцію // Літопис Революції. – 1929. – № 5–6. – С. 125.
Zatons'kij V. Urivki z spogadiv pro Ukraïns'ku revolyuciyu // Litopis Revolyucii. – 1929. – № 5–6. – S.125.
24. Збірник узаконень та розпоряджень робітничо-селянського уряду України за 1919–1920 рр. / Рада Народних Комісарів УРСР. – Харків: Правительственная типография. Конторская улица № 21–23, 1921. – С. 180–181.
Zbirnik uzakonen' ta rozporyadzen' robitnicho-selyans'kogo uryadu Ukraïni za 1919–1920 rr. / Rada Narodnih Komisariv URSR. – Har'kov: Pravitel'stvennaya tipografiya. Kontorskaya ulica № 21–23, 1921. – S. 180–181.
25. Історія міст і сіл Української РСР. Донецька область. – К.: Головна редакція УРЕ АН УРСР. – 1970. – С. 37. Історія міст і сіл Української РСР. Донецька область. – С. 36.
Istoriya mist i sil Ukraïns'koï RSR. Donec'ka oblast'. – K.: Golovna redakciya URE AN URSR. – 1970. – S.37. Istoriya mist i sil Ukraïns'koï RSR. Donec'ka oblast'. – S. 36.
26. Ленин и Донецкая республика. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.litfund.ru/news/6143/>
Lenin i Doneckaya respublika. [Elektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <https://www.litfund.ru/news/6143/>
27. Манжула Е. В. Формирование административной структуры Донецкой губернии в 1920 г. / Е. В. Манжула // Материалы 1 Международной научной конференции «Донецкие чтения 2016.

Образование, наука и вызовы современности». Донецк. 16-18 мая 2016. Том 7. Социально-политические, исторические науки. – Ростов: изд. ЮФУ, 2016. – С. 109.

Manzhula E. V. Formirovanie administrativnoy struktury Doneckoy gubernii v 1920 g. / E. V. Manzhula // Materialy 1 Mezhdunarodnoy nauchnoy konferencii «Doneckie chteniya 2016. Obrazovanie, nauka i vyzovy sovremennosti». Doneck. 16–18 maya 2016. Tom 7. Social'no-politicheskie, istoricheskie nauki. – Rostov: izd. YUFU, 2016. – S. 109.

28. Нагорний І. До десятиріччя звільнення Донбасу від денікінщини / І. Нагорний // Літопис Революції. – 1930. – № 1. – С.196.

Nagornij I. Do desyatirichchya zvil'nennya Donbasu vid denikinshchini / I. Nagornij // Litopis Revolyucii. – 1930. – № 1. – S.196.

29. Очерки истории Ворошиловградской областной партийной организации. / *Ответ. ред.* Л. Г. Шараев. – К.: Политиздат, 1979. – 470 с.

Ocherki istorii Voroshilovgradskoj oblastnoj partijnoj organizacii. / *Otv. red.* L.G. SHaraev. – K.: Politizdat, 1979. – 470 s.

30. Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (1919–1920): Збірник документів і матеріалів / АН УРСР; Редкол.: М. А. Рубач (відп. ред.) та ін. – К.: Вид-во АН УРСР, 1957. – С. 311.

Radyans'ke budivnictvo na Ukraïni v roki gromadyans'koï vijni (1919–1920): Zbirnik dokumentiv i materialiv / AN URSR; Redkol.: M. A. Rubach (vidp. red.) ta in. – K.: Vid-vo AN URSR, 1957. – S.311.

31. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 19. Оп. 1. Д. 357. Л. 3.

Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-politicheskoj istorii (RGASPI). F. 19. Op. 1. D. 357. L. 3.

32. РГАСПИ. Ф. 19. Оп.1. Д. 357. Л. 3, 14, 55 и л. 97.

RGASPI. F. 19. Op.1. D. 357. L. 3, 14, 55 i l. 97.

33. РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 1586. Л. 1.

RGASPI. F. 558. Op. 1. D. 1586. L. 1.

34. Тлеуш В. Трансформація адміністративно-територіального устрою Катеринославщини–Дніпропетровщини (1802–1939): дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук за спеціальністю : 07.00.01 – історія України: захищена 14.05.2019 / Віктор Махмутович Тлеуш. – Запоріжжя, 2019. – С. 162-164.

Tleush V. Transformaciya administrativno-teritorial'nogo ustroyu Katerinoslavshchini–Dnipropetrovshchini (1802–1939): disertaciya na zdobuttya naukovogo stupenya kandidata istorichnih nauk za special'nistyu : 07.00.01 – istoriya Ukraïni: zahishchena 14.05.2019 / Viktor Mahmutovich Tleush. – Zaporizhzhya, 2019. – S. 162-164.

35. Федонин А. Был и такой адрес: г.Юзовка, Донецкая губерния, РСФСР / А. Федонин // «Городъ» № 17. – 1998. – 30 апреля.

Fedonin A. Byl i takoj adres: g.YUzovka, Doneckaya guberniya, RSFSR / A. Fedonin // «Gorod» №17. – 1998. – 30 aprelya.

36. Федоровский Ю. Р. Судьбы ревкомовцев Донбасса / Ю. Р. Федоровский // Вестник Луганского национального университета имени В. Даля. – 2019. – № 3. – С. 169.

Fedorovskij J.R. Sud'by revkomovcev Donbassa / YU. R. Fedorovskij // Vestnik Luganskogo nacional'nogo universiteta imeni V.Dalya. – 2019. – № 3. – S. 169.

37. Шабельников В. И. Административно-территориальное устройство в отечественной истории (XVIII – нач. XXI ст.): Учебное пособие / В.И. Шабельников. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонНУ», 2017. – С. 25.

Shabel'nikov V. I. Administrativno-territorial'noe ustrojstvo v otechestvennoj istorii (XVIII – nach. XXI st.): Uchebnoe posobie / V. I. SHabel'nikov. – Doneck: GOU VPO «DonNU», 2017. – S. 25.

38. Шабельников В. И. Про виділення Донбасу в єдиний адміністративно-територіальний і економічний регіон України (1919–1921 рр.) // Нові сторінки історії Донбасу: Збірник статей. Кн. 19 / Головний редактор та упорядник З. Г. Лихолобова. – Донецьк, ДонНУ, 2010. – С. 167.

Shabel'nikov V. I. Pro vidilennya Donbasu v ediniy administrativno-teritorial'nij i ekonomichnij region Ukraïni (1919–1921 pp.) // Novi storinki istorii Donbasu: Zbirnik statej. Kn. 19 / Golovnij redaktor ta uporyadnik Z. G. Liholobova. – Donec'k, DonNU, 2010. – S.167.

Fedorovsky J. R. From the history of Donbass accession to Ukraine (1920)

The article deals with the development of the internal political situation in Soviet Russia in 1920, which led to the government's decision to join the newly formed Donetsk province not to the Russian SFSR, but to the Ukrainian SSR. Based on the analysis of a wide range of archival and memoir sources, the author comes to the conclusion that the adoption of this erroneous decision was caused not by objective, but by subjective moments of the current political situation. The process of formation of the administrative structure of the Donetsk province in the context of the ongoing civil war is also considered.

Keywords: Donbass, province, district, Revolutionary Committee, Lugansk.