

УДК 94:725:727:728:070КРЫМ

**АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО СИМФЕРОПОЛЯ 1930-Х ГОДОВ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГАЗЕТЫ «КРАСНЫЙ КРЫМ»
И ЖУРНАЛА «ЭКОНОМИКА И КУЛЬТУРА КРЫМА»)**

Гаврилюк М. Н.

*Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова,
г. Симферополь, Российская Федерация
E-mail: maryna.havriliuk@gmail.com*

Рассмотрены вопросы архитектуры и строительства Симферополя в период 1930-х годов по материалам и сведениям, содержащимся в аутентичных изданиях и периодической печати. Будучи административным центром Крымской АССР, Симферополь, наряду с такими крупными промышленными и культурными центрами как Керчь и Севастополь, получал значительное бюджетное финансирование на нужды нового строительства. Индустриализация привела к неуклонному росту населения города. В связи с этим, наиболее остро в Симферополе стоял жилищный вопрос. И судя по сведениям, содержащимся в периодических изданиях, проектированию и строительству жилых зданий города уделялось особое внимание. Не менее активно велось планирование строительства промышленных, административных и культурных объектов. Некоторые проекты были осуществлены, некоторые – остались на стадии планирования. Конечно же, такие аутентичные издания, как «Красный Крым» и «Экономика и культура Крыма», не содержат исчерпывающих сведений, однако являются ценным источником для изучения истории архитектуры Крымской АССР и дают представление о масштабах планируемого и ведущегося в 30-е годы XX века строительства.

Ключевые слова: Крымская АССР, Симферополь, архитектура, градостроительство, периодические издания.

Архитектура и строительство Симферополя становятся объектом исследования нечасто. Особенно редко внимание историков привлекает довоенное архитектурное наследие города.

Довольно скромный список публикаций по этому вопросу можно начать с двух советских изданий под общим названием «Архитектура Крыма». Авторы первого – Ю. С. Асеев и Г. А. Лебедев. Их «Архитектура Крыма» издана Институтом теории и истории архитектуры и строительной техники в Киеве в 1961 году. Это альбом, куда вошли фотографии трех довоенных зданий Симферополя – Дом специалистов, жилой дом правительства Крымской АССР и один из домов Рабочего городка [3]. Вторая книга, под авторством кандидата архитектуры С. К. Килессо, издана в Киеве в 1983 году. Она содержит, в отличие от предыдущей, гораздо более обширный текст о межвоенной крымской архитектуре, сопровождаемый иллюстрациями [10]. Фотографический материал и краткие сведения о некоторых довоенных зданиях Симферополя помещены в «Симферопольский альбом», составленный В. Н. Гурковичем и А. Е. Тарховым [36]. Пожалуй, единственным крымским архитектором этого периода, о котором написана книга, является Борис Иванович

Белозерский. Ее автором, архитектором В. С. Коменом, дана достаточно полная биография Белозерского, перечень и иллюстрации его работ [11].

Среди наиболее значимых изданий последних лет, можно выделить «Симферопольскую старину в фотографиях и описаниях» М. В. Кутайсовой [14] и третий том «Свода памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар», посвященный Симферополю [35].

**JAŞAŞYN, QYRYM BOLŞEVİKLERİNİN
VOJEVOJ AVANGARDBY XVI-ŇYB OBLAST PARTIJA KONFERENSIJASY!**
ДА ЗДРАВСТВУЕТ XVI ОБЛАСТНАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ—БОЕВОЙ АВАНГАРД БОЛЬШЕВИКОВ КРЫМА!

КРАСНЫЙ КРЫМ
20 ЯНВАРЯ 1932 г.
№ 10 (2022)
ГОР. СИМФЕРОПОЛЬ

ВПЕРЕД, К НОВЫМ ПОБЕДАМ!

Вперед, к новым победам! XVI областная партконференция в Симферополе...

Вот почему в Симферополе и в других городах Крыма так широко развернулось движение за выполнение плана на 1932 год...

Вот почему в Симферополе и в других городах Крыма так широко развернулось движение за выполнение плана на 1932 год...



XVI-ŇYB OBLASTI KONFERENSIJASYNA
SETLER RAJON, BESQURTQVAQUR
SELSAVETI, INQILAB KOLKOZBŇYN
RAPORTY

Вот почему в Симферополе и в других городах Крыма так широко развернулось движение за выполнение плана на 1932 год...

Мы перевыполнили встречный рапорт XVI областной партконференции

Вот почему в Симферополе и в других городах Крыма так широко развернулось движение за выполнение плана на 1932 год...

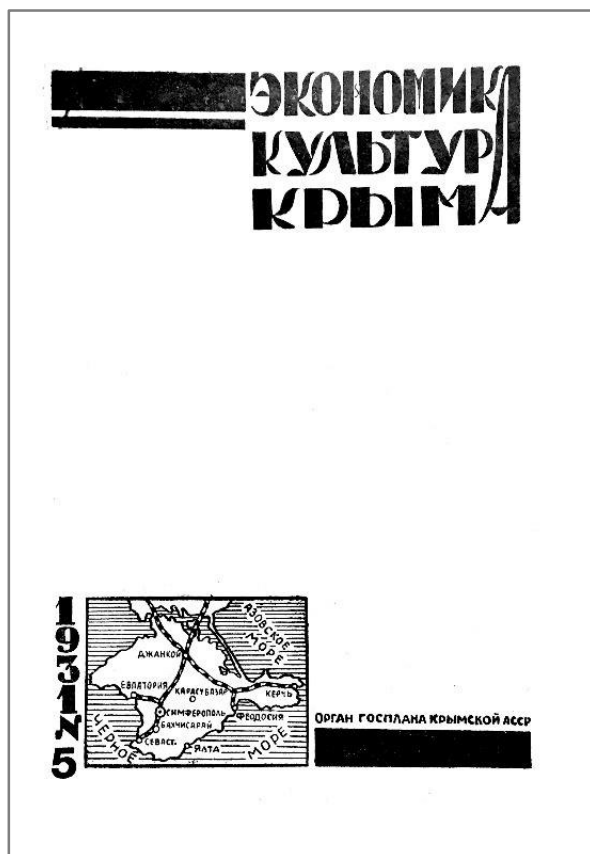
1932-ŇYB QYRYM BOLŞEVİKLERİNİN VOJEVOJ AVANGARDBY XVI-ŇYB OBLASTI KONFERENSIJASYNA



XVI КРЫМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВКП(б) ОТКРЫВАЕТСЯ СЕГОДНЯ В КРЫМОСДРАМАТЕАТРЕ В 6 ЧАС. ВЕЧЕРА

Перевыполнили встречный рапорт XVI областной партконференции

Вот почему в Симферополе и в других городах Крыма так широко развернулось движение за выполнение плана на 1932 год...



Журнал «Экономика и культура Крыма».

В связи с этим очень важным для изучения истории симферопольской довоенной архитектуры является обращение к аутентичным изданиям, в особенности – периодическим. Газета «Красный Крым» и журнал «Экономика и культура Крыма» содержат ценнейшие сведения о планах и реализации архитектурных проектов в городе. В некоторых случаях, на их страницах публиковался и иллюстративный материал, дающий представление об облике Симферополя периода 1930-х годов.

Отталкиваясь от событий всесоюзного масштаба в области архитектуры, логичным было бы определить нижнюю границу хронологических рамок статьи 1932 годом. Так как именно постановление ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 года «О перестройке литературно-художественных организаций» [31] определило путь развития советской архитектуры и послужило толчком к созданию Союза советских архитекторов. А в последовавшем вскоре сообщении на страницах «Литературной газеты» от 17 июля, говорилось о ликвидации архитектурных объединений Москвы

и вхождении всех членов во вновь создаваемый единый Союз советских архитекторов [13, с. 293]. Однако, в случае с Крымской АССР, более целесообразным представляется определить нижнюю границу концом 1930 года, т.е. десятой годовщиной советизации Крыма. А верхней границей хронологических рамок считать 1938 год, в течение

которого проводились аресты наиболее значимых крымских архитекторов.

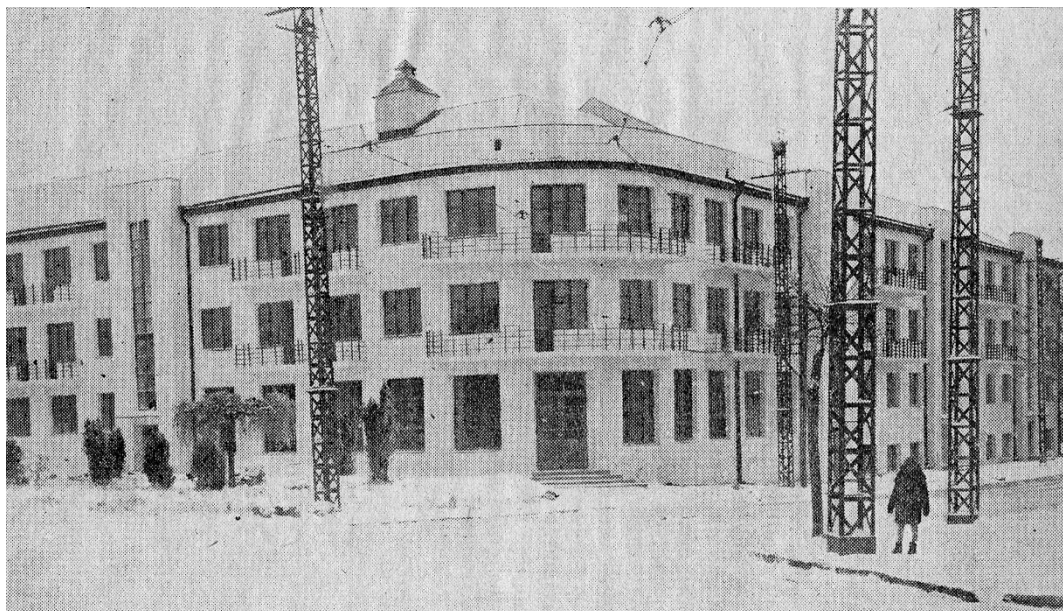
Итак, к десятилетию советизации Крыма проходили масштабные мероприятия во всех сферах экономической, социальной и культурной жизни полуострова. А планы крымского правительства в области архитектуры отразились в постановлении президиума Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Крымской АССР от 14 ноября 1930 года [7]. Согласно ему, в «целях широкой популяризации среди трудящихся масс героической борьбы за освобождение Крыма от контрреволюции и в память погибших в этих исторических боях бойцов» признано необходимым сооружение в Симферополе «панорамы-музея». На 1931 год постановлением предусматривалась постройка в городе Дома правительства, Дома связи, Дома культуры для трудящегося татарского населения и жилого дома для комсостава частей 3-й стрелковой дивизии на 50 квартир. Помимо этого – ко дню празднования десятилетия должна была быть открыта вновь отстроенная 3-я советская больница и хирургический корпус 1-й Советской больницы в Симферополе.

Постановлению крымского ЦИК и СНК предшествовало постановление СНК РСФСР «Об ознаменовании десятилетия советской власти в Крыму» от 5 ноября 1930 года [4]. В нем, к сожалению, не указаны конкретные планы, связанные с Симферополем, однако вторым пунктом значится постройка панорамы-музея «Взятие Перекопа».

Связанный с индустриализацией рост населения Симферополя, требовал значительного увеличения объемов жилищного строительства. Народнохозяйственный план Крымской АССР на 1931 год предусматривал материальные вложения в жилищное строительство и коммунальное хозяйство в размере 14,7 млн. руб. Причем 82% из этих денежных средств планировались распределить между крупнейшими административными, промышленными и культурными центрами полуострова – Симферополем, Керчью и Севастополем [17, с. 20]. Об этом же сообщалось в постановлении СНК РСФСР по докладу СНК Крымской АССР о состоянии и перспективах хозяйственного и культурного строительства Крымской Автономной Республики: «Отмечая напряженность жилищного вопроса в промышленных городах Крыма (Керчь, Севастополь, Симферополь), признать необходимым основную работу по жилищному делу развернуть в рабочих районах Крыма и принять все меры к увеличению жилой нормы для рабочих» [28, с. 11]. Так как Симферополь относился к городам первой категории, норма жилой площади для рабочих должна была составить к 1937 году 8 кв. м, а для прочих – 7 кв. м [19, с. 95].

Уже в феврале 1931 года в «Красном Крыму» публикуется сообщение, в котором перечислены планы по жилищному строительству Симферополя на

текущий год: дома для начсостава Красной Армии, начсостава милиции, общежитие для младшего состава милиции, дом на 12 квартир по Совнаркомовскому переулку, жилой дом в Рабочем поселке, окончание постройки второго дома в память 1905 года [20].



Дом начсостава (из книги: Материалы к отчету Симферопольского совета Х созыва. 1931–1934. Симферополь: Госиздат КрымАССР, 1934. – 124 с.).

В это же время на страницах крымских периодических изданий появляются статьи общего характера, констатирующие современные подходы к архитектуре и строительству. Например, публикация И. Шашко «К вопросу о социалистической реконструкции и планировке городов КрымАССР (в порядке обсуждения)» [40]. Он указывает, что руководствуясь задачами пятилетнего плана, огромного размаха строительства, новыми требованиями населения, закономерно ставится вопрос и о плане строительства. Шашко утверждает: «Бесплановое по своему идеологическому содержанию и размещению строительство не только дорого стоит нам, но оно не способствует перевоспитанию трудящихся масс и не является ведущим началом за новый быт. Повсюду почти наблюдается, что размещение строительства протекает еще в старо сохранившихся традициях, в геометрическом центре – главным образом, районом тяготения служит рынок» [40, с. 114]. Далее он описывает принципы и методы планировки, и основные моменты, на которые стоит обратить внимание. А в завершение указывает на то, что Госпланпроект уже приступил к социалистической планировке и реконструкции крымских городов.

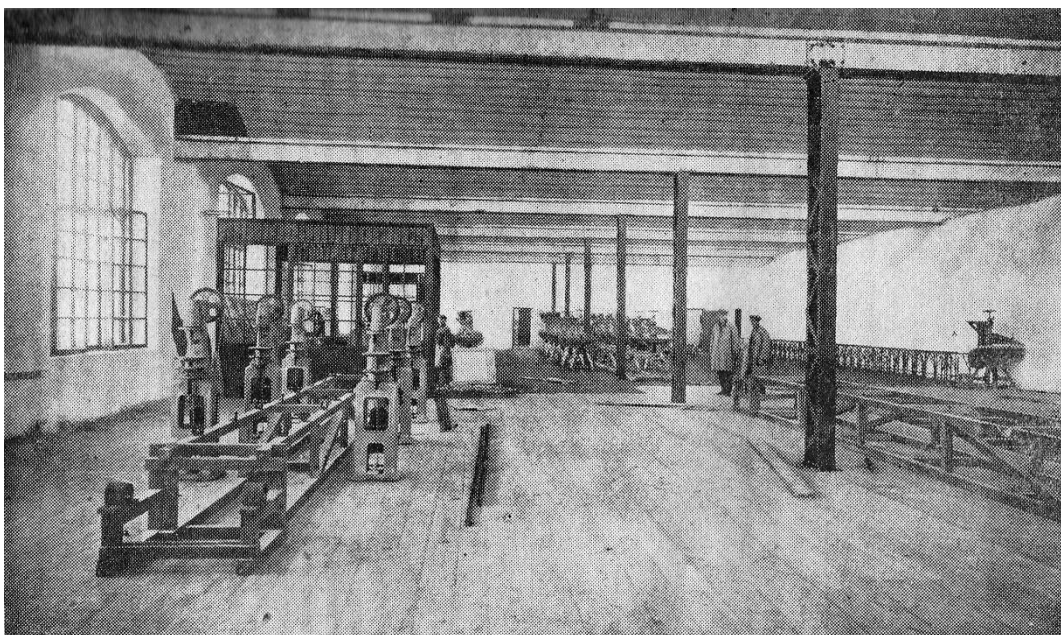
В 1932 году СНК Крымской АССР одобрил проект Народного комиссариата коммунального хозяйства Крыма для Дома специалистов в Симферополе, обязав последних немедленно приступить к подготовке строительных материалов и указав, что основные работы должны быть закончены в текущем году, а строительство полностью – в 1933. Наряду с промышленными предприятиями, строительство Дома специалистов в Симферополе было отнесено к первоочередным [24]. В августе этого же года СНК Крымской АССР, руководствуясь постановлением юбилейной сессии КрымЦИК (11 октября 1930 г.), признал необходимым приступить к постройке клуба для трудящихся татар. Все подготовительные и строительные работы планировалось завершить к 1 мая 1933 года [22].



Фабрика «Красный луч» – отделка фасада южной стороны (иллюстрация к статье: Абдулжанов Г. Новая обувная фабрика в Крыму // Экономика и культура Крыма. – 1935. – № 1. – С. 36-44).

Планирование промышленного строительства в Симферополе также проходило довольно активно. Намечалась постройка обувной фабрики при кожзаводе «Крымский Большевик» [15, с. 21]. Конкретные действия по этому вопросу были приняты только в 1933 году, когда СНК Крымской АССР признал целесообразной постройку государственной обувной фабрики в Симферополе в системе Народного комиссариата легкой промышленности на базе Симферопольского кожевенного завода и обувной фабрики «Красный Луч». Сумма капиталовложения была определена в 1 100 000 руб., а сроком пуска фабрики – 4 квартал 1934 года [23].

Однако в указанные сроки строительные работы так и не были окончены. Об этом свидетельствует статья Г. Абдуложанова «Новая обувная фабрика в Крыму», напечатанная в журнале «Экономика и культура Крыма» в 1935 году [1]. Автор в восторженных тонах описывает все положительные стороны нового промышленного предприятия, указывая, что фабрика не строится заново, а создается в уже готовых корпусах бывшего авиационного завода «Анатра». «По удобству расположения оборудования, по помещению, условиям труда и степени механизации будущая фабрика выдвигается на одно из первых мест среди обувных предприятий Советского Союза» [1, с. 40].



Фабрика «Красный луч» – монтаж закройно-пошивочного цеха (иллюстрация к статье: Абдуложанов Г. Новая обувная фабрика в Крыму // Экономика и культура Крыма. – 1935. – № 1. – С. 36–44).

Отдельно от остальных рассматривался вопрос о постройке черепично-кирпичного завода на базе курцовского месторождения глин в Симферопольском районе. Соответствующее постановление СНК Крымской АССР датировано 1 сентября 1932 года. Постановлением предусматривалось ассигнование на строительство 400 тыс. руб. и на составление проекта 15 тыс. руб. Все проектные работы планировалось окончить к июню 1933 года и в этом же месяце приступить к строительству. Причем на постройке нового завода в Курцах должны были быть задействованы оборудование и материалы Севастопольского черепично-кирпичного завода [5; 25; 26].



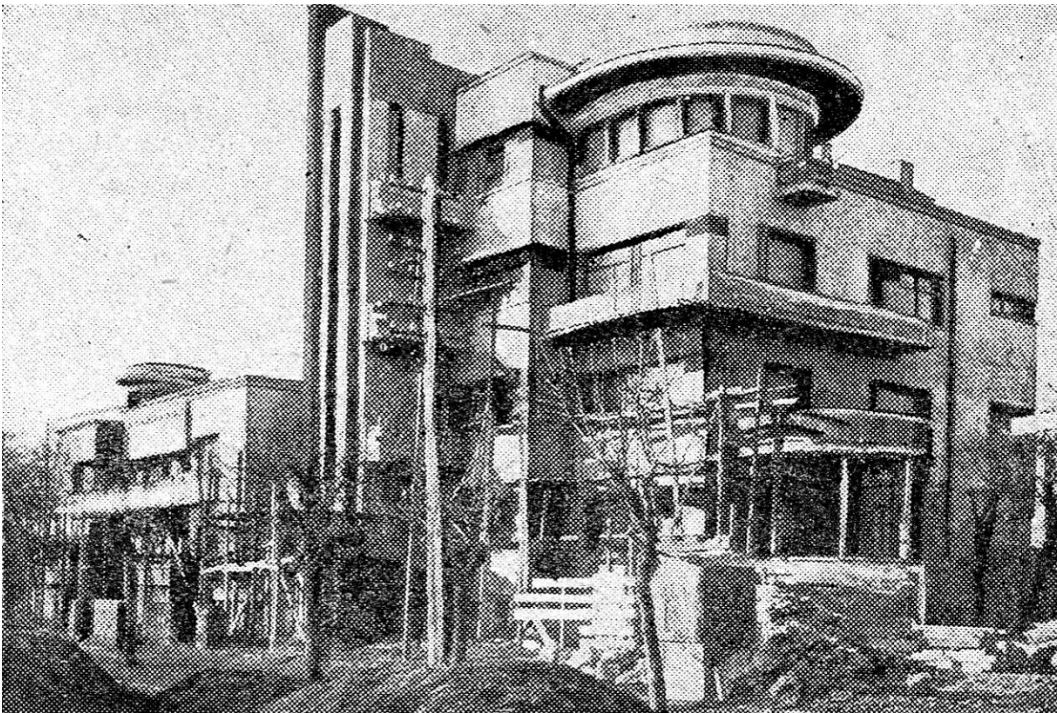
*Председатель СНК Крымской
АССР А. А. Самединов.*

В феврале 1933 года А. А. Самединов в своем докладе на IV Сессии ЦИК Крымской АССР, посвященном народнохозяйственному плану, озвучил общие проблемы строительной отрасли: «В 1932 году оно [строительство] окончилось не совсем благополучно, потому что, несмотря на освоение в основном отпущенных кредитов, имеем чрезвычайно разбросанное строительство по всему Крыму. Начали строить очень много объектов, не учли, что строительных материалов не хватит, что они дефицитны, и сейчас во многих городах можно наблюдать не накрытые стены» [33, с. 37]. Большие сомнения возникли у докладчика и в отношении 1933 года. Самединов считал, что необходимо сосредоточиться на наиболее важных объектах, так как на все запланированное строительных материалов будет не хватать. В ходе

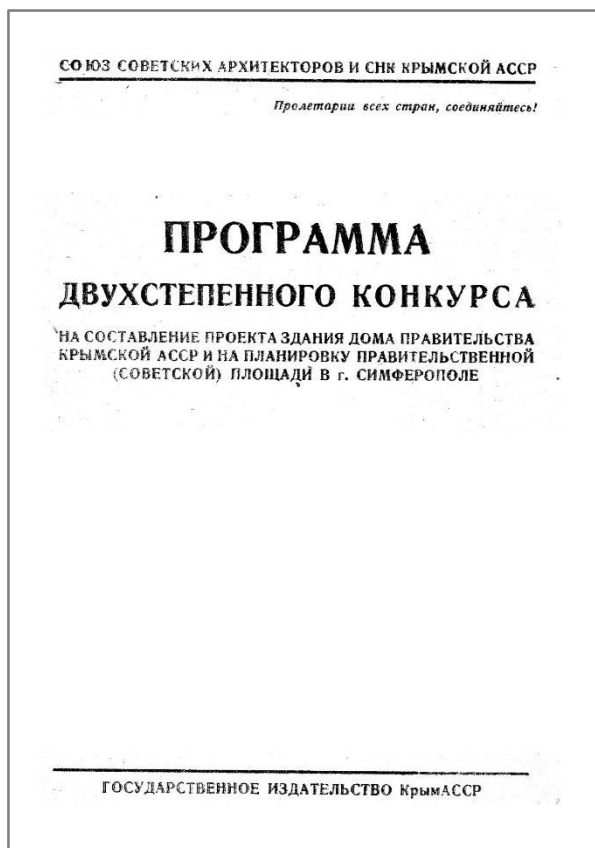
доклада была озвучена еще одна проблема – удорожание самого строительства. Надеясь исправить эту ситуацию, правительством Крымской АССР был составлен титульный список строительства на 1933 год, в котором были прописаны отпущенные на то или иное здание денежные средства и строительные материалы. Сверх указанного в списке «никто не получит ни копейки денег, ни по бюджету, ни в Госбанке, не получит ни одного вершка строительного материала» [33, с. 37]. Отдельной статьей расходов значились капиталовложения на съемки и планировку крымских городов. Так, Президиумом Госплана в 1933 году для этих целей были заложены следующие суммы: Симферополь – 100 000 руб., Керчь – 30 000 руб., Севастополь – 55 000 руб., Южный берег Крыма – 600 000 руб. [21].

В следующем году проблемы, обозначенные А. А. Самединовым, так и не разрешились. Об этом свидетельствует его речь на Всекрымском совещании коммунальных работников в марте 1934 года. Самединов констатирует, что средства, отпускаемые на новое строительство, из года в год не осваиваются, продолжается удорожание, несмотря на то, что «решения партии и советских организаций обязывают нас удешевлять строительство ежегодно на 15%» [34, с. 11]. Серьезной критике подверглись строительные организации. Самединов указывает, что в Крыму существовали три строительные организации (Промстрой, Пайстрой, Акстрой), в связи со своей несостоятельностью ликвидированные. Вместо них создана единая организация – Гражданстрой. Однако и она оказалась не в состоянии обеспечить должного уровня строительных работ и решить обозначенные выше

проблемы. Поэтому Севастопольский, Керченский и Симферопольский горсоветы потребовали ликвидации Гражданстроя и создания городских строительных контор. В своем докладе Самединов уделил внимание Симферополю и привел примеры качества работ строительных организаций: «Если вы посмотрите, как построен дом № 6 по ул. Лейтенанта Шмидта или дом № 5 по Совнаркомовскому переулку, то увидите образцы того, как не нужно строить. Дом № 5 по Совнаркомовскому переулку был построен по проекту дома, предназначенного для инженеров. Казалось бы, раз проект дома составлен инженерами для инженеров, то он должен быть не плохой, а когда построили, оказался курятником в буквальном смысле слова. Двери и окна нельзя было без помощи молотка ни открыть, ни закрыть. Через 6 месяцев в некоторых квартирах провалился пол. Говорят – грибок виноват. По-видимому, пол сделали из сырого леса и, как только стали топить печи, пол весь разошелся, разорвав линолеум и образовав громадные щели. Штукатурка на потолке и стенах потрескалась» [34, с. 11–12].



Строительство жилого дом правительства Крымской АССР (из книги: Материалы к отчету Симферопольского совета X созыва. 1931–1934. Симферополь: Госиздат КрымАССР, 1934. – 124 с.).



Обложка «Программы двухстепенного конкурса на составление проекта здания Дома правительства Крымской АССР и на планировку Правительственной (Советской) площади в г. Симферополе».

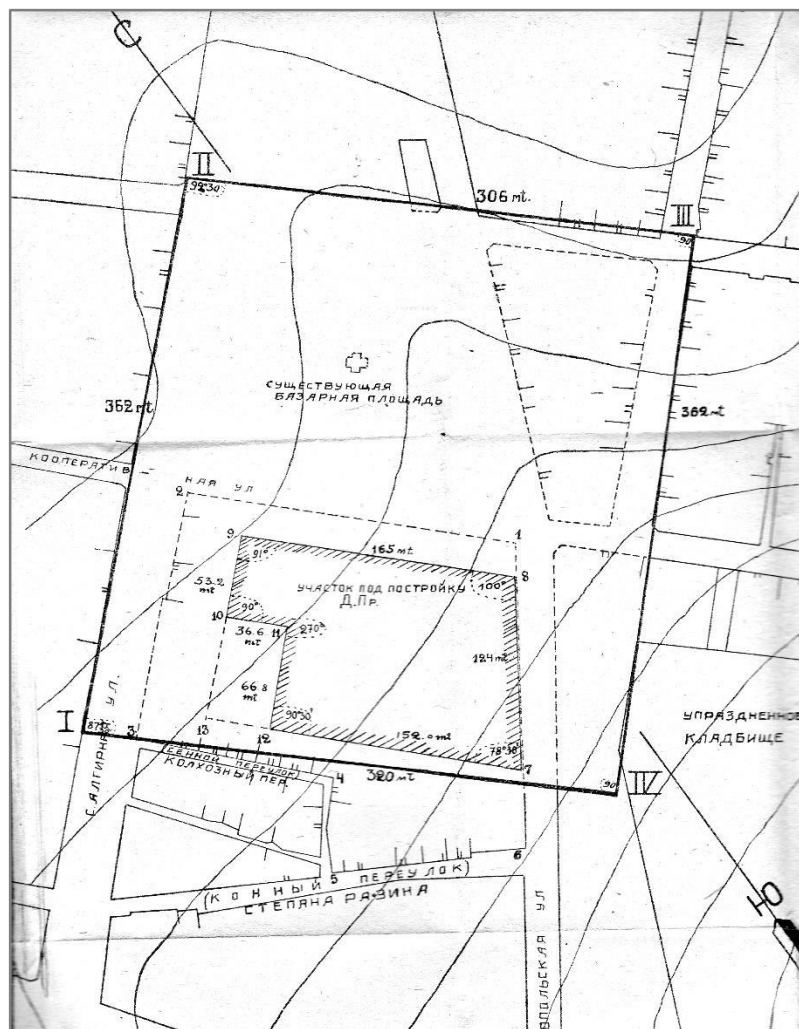
В постановлении ЦИК и СНК Крымской к десятилетию советизации от 14 ноября 1930 года одним из пунктов значилась постройка Дома правительства Крымской Автономной Советской Социалистической Республики. Вероятно, в силу сложившихся сложных обстоятельств, его строительство перенесли и приурочили к 15-летней годовщине советизации. В 1933 году был объявлен конкурс и издана «Программа двухстепенного конкурса на составление проекта здания Дома правительства Крымской АССР и на планировку Правительственной (Советской) площади в г. Симферополе» [29]. Здание, предназначенное для правительственных учреждений Крымской АССР, должно было стать монументальным архитектурным памятником эпохи построения социализма и отразить достижения современной архитектуры. Первая степень конкурса являлась предварительной фазой проектирования и проводилась Союзом советских архитекторов как открытый

конкурс всесоюзного значения. Вторая степень представляла собой закрытый конкурс на составление эскизного проекта. Состав совета жюри был следующим: председатель – Народный комиссар коммунального хозяйства Крымской АССР В. С. Русяев; представители от Союза советских архитекторов – А. А. Веснин, М. О. Барщ, И. А. Голосов, Г. П. Гольц, М. Я. Гинзбург, Д. Б. Разов и А. Б. Щусев, кандидаты – И. А. Фомин и И. В. Ламцов; представители СНК Крымской АССР – А. В. Лебедев, кандидаты – С. З. Шевченко и М. А. Врангель. В изданной программе подробнейшим образом расписывались все помещения и их площади, необходимые для функционирования правительственных организаций. Приложением к ней шел План Правительственной площади и участка под постройку Дома правительства Крымской АССР в г. Симферополе.

Упомянувшиеся А. А. Самединовым титульные списки основных объектов капитального строительства иногда попадали на страницы периодических изданий. Так, например, список 1934 года, представленный в журнале «Экономика и культура Крыма» в табличном варианте [39]. Здесь расписаны объекты, строящиеся на территории всего полуострова, однако среди них можно выделить следующую «симферопольскую» часть:

Объект строительства	Начало строительства	Конец строительства
Фабрично-заводская электростанция Симферопольской обувной фабрики «Красный Луч»	1934	1934
Обувная фабрика	1931	1935
Реконструкция ремонтного завода	1934	1935
Радиотелеграфная станция	1934	1934
Здание и оборудование радиовещательного узла	1934	1934
Механический хлебозавод	1934	1935
Продолжение строительства банно-прачечного комбината и капитальный ремонт старой бани	1934	1935
Дом Симэлектровода	1934	1934
Надстройка 3-го этажа дома для учителей	1934	1934
Новый жилой дом	1934	1934
Дом специалистов		
Дезинфекционная станция		
Окончание строительства фармацевтического химического комбината Крымаптекоуправления		
Интернат	1934	1934
Достройка и переустройство ФЗД	1934	1934
Достройка и переоборудование детдома	1934	1934
Театр	1934	1936
Общежитие Мединститута	1932	1935

Общежитие Сельскохозяйственного института	1933	1934
Общежитие Высшей коммунистической сельскохозяйственной школы	1933	1934
Учебные помещения и общежитие Консервного техникума НКПС	1931	1934
ФЗУ Промсовета	1933	1934



Фрагмент «Плана Правительственной площади и участка под постройку Дома правительства Крымской АССР в г. Симферополе».

В 1935 году отдельной брошюрой издается План благоустройства и коммунально-жилищного строительства города Симферополя на 1935 год [27]. Сюда вошли практические мероприятия, планируемые Симферопольским горсоветом – от дорожного строительства до озеленения территорий. Причем срок исполнения прописан конкретным числом. По коммунально-жилищному строительству также обозначены некоторые мероприятия:

– По строительству новой бани освоить 250 тыс. руб. Срок исполнения – 15 июня.

– Закончить строительство Дома специалистов на 50 квартир, освоив 1200 тыс. руб. Срок исполнения – 7 ноября.

– Построить Дом Электротранса на 16 квартир, освоив 290 тыс. руб. Срок исполнения – 7 ноября.

– Закончить строительство Дома милиции на 42 квартиры. Срок исполнения – 15 июня.

– Закончить надстройку 1 секции Дома учителей на 4 квартиры, освоив 28 тыс. руб. Срок исполнения – 15 июня.

– Закончить строительство Дома Коопинсоюза на 40 квартир, освоив 41 тыс. руб. Срок исполнения – 15 июня.

– Закончить строительство ФЗУ Консервтреста, освоив 300 тыс. руб. Срок исполнения – 15 июня.

– Закончить строительство жилого дома Комвуза, площадью 3650 кв. м. Срок исполнения – 1 октября.

– Закончить строительство общежития Мединститута, площадью 1371 кв. м. Срок исполнения – 1 августа.

– Закончить строительство общежития Сельхоз института площадью 817 кв. м. Срок исполнения – 1 августа.

– Закончить строительство жилого дома Хлебозавода на 8 квартир. Срок исполнения – 1 июня.

– Окончательно закончить строительство дома РЖСКТ «Гудок» на 36 квартир. Срок исполнения – 7 ноября.

– Закончить строительство Дома Союзтранса на 12 квартир и поставить два стандартных дома на 24 квартиры. Срок исполнения – 1 мая, 1 августа.

– Закончить строительство Дома Заготзерно. Срок исполнения – 1 августа.

В марте 1935 года при президиуме Симферопольского горсовета создается архитектурно-художественный совет, в состав которого вошли художники и архитекторы города. Совет был призван содействовать художественно-архитектурному оформлению и благоустройству города [37].

В январе 1936 года в Симферопольском городском совете прошло совещание, на котором рассматривался вопрос о месте постройки Татарского государственного театра. К конкретному мнению участники совещания так и не пришли, но был сделан однозначный вывод, что театр должен быть вписан в общий проект перепланировки центра Симферополя. Поэтому было решено провести всекрымский конкурс на лучший проект перепланировки центра города. К

участникам выдвигалось главное требование – при составлении проекта должен быть учтен выбор места для постройки Дома правительства, здания Панорамы Перекопа, Татарского театра, здания кинотеатра и гостиницы. Участники должны были представить три эскиза в двух вариантах. Первый вариант – Татарский театр в конце Советской улицы (за Домом культуры), а Дом правительства и здание Панорамы на центральной (базарной) площади. Второй – Татарский театр и Дом правительства на центральной площади, а Панорама в конце Советской улицы [12].

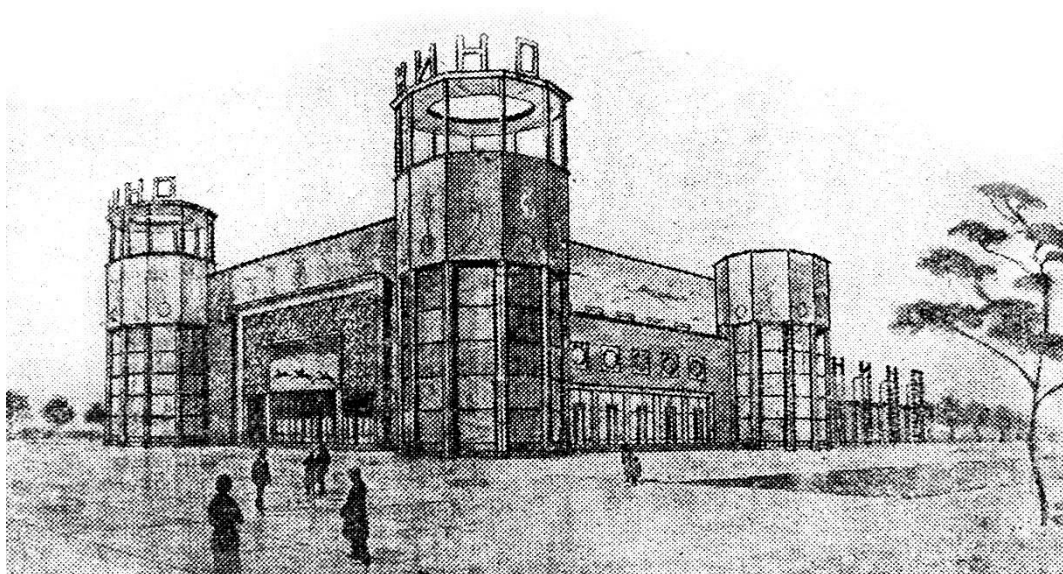


Вебер М. М. Будущий Симферополь (иллюстрация к статье: Арсеньев. Симферополь завтра. На выставке проектов перепланировки и нового строительства в Симферополе // Красный Крым. – 1936. – 3 апреля).

Итогом конкурса стала первая всекрымская выставка работ архитекторов Крыма в здании Государственного драматического театра, на которой и были представлены проекты перепланировки центра Симферополя. Этому событию посвящена статья Арсеньева на страницах «Красного Крыма». Автор упоминает трех архитекторов – Е. Р. Гаммера, М. М. Вебера и П. И. Голландского. Наиболее предпочтительными Арсеньев считает проекты по эскизам архитекторов Гаммера и Вебера: «Вот перед вами вид на возвышающуюся над городом Панораму. Вот перспективный вид на новый кинотеатр и большой мост через Салгир и наконец на одном из архитектурных эскизов можно оглядеть с высоты аэропланного полета общий перспективный вид всей центральной части Симферополя с новой площадью у Дома Советов, будущим бульваром им. Кирова, величественным зданием Панорамы и т.д.» [2]. Вторая часть выставки была посвящена как уже

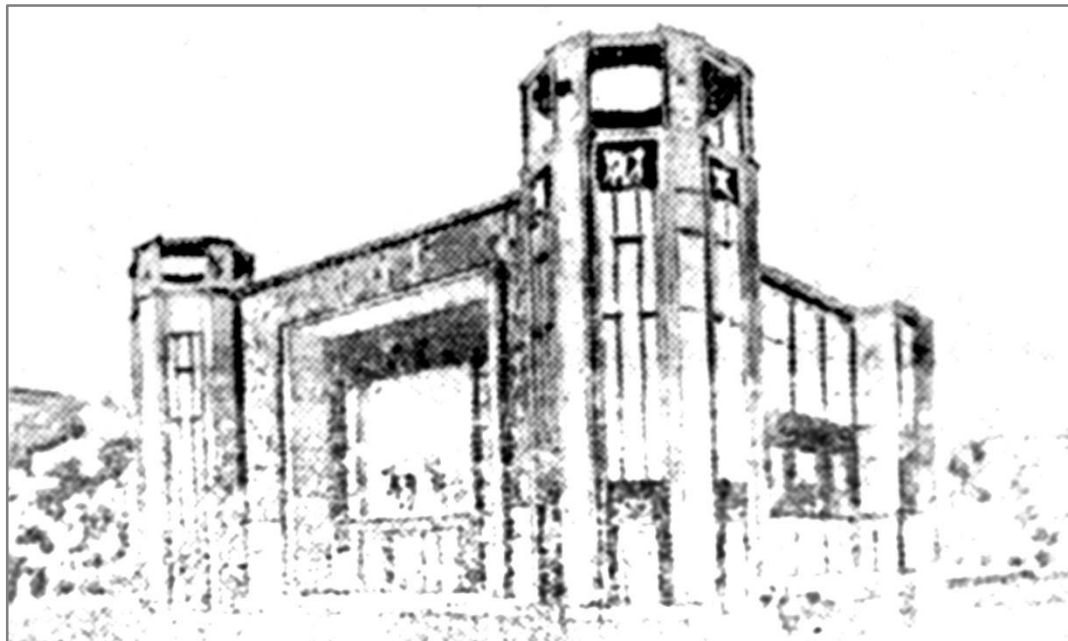
состоявшимся, так и будущим проектам архитекторов Крыма. Значительное место здесь занимали конкурсные варианты проекта фасада Татарского театра работы В. И. Ковальского, Б. И. Белозерского и Л. Г. Зотова. Арсеньев в своей статье дает лишь критические отзывы на эти проекты: «Здание Татарского театра должно выражать торжество ленинско-сталинской национальной политики, огромные победы в строительстве национальной по форме и социалистической по содержанию культуры. Вместо разрешения этих задач, участники конкурса пошли по пути реставраторства старых архитектурных форм. Многие проекты представляют собой мешанину из восточной “экзотики”. У иных проектировщиков советский татарский театр выглядит как средневековый костел. У других – как мечеть и т.д.» [2].

Эти же вопросы обсуждались и на заседании СНК Крымской АССР в начале апреля 1936 года. Места для постройки Татарского театра и кинотеатра Совнаркомом были одобрены. Однако проекты этих зданий предложено было подвергнуть «широкому обсуждению общественности» [6].



Типовой проект нового кинотеатра архитектора Калмыкова, принятый за основу с некоторыми изменениями (Красный Крым. – 1936. – 17 марта).

Вообще, в течение 1936 года, на страницах «Красного Крыма» регулярно публикуются материалы об архитектуре Симферополя, особенно активно освещается жилищное строительство. По улице Луначарского возводятся два новых четырехэтажных дома для стахановцев и специалистов обувной фабрики «Красный Луч» [9].



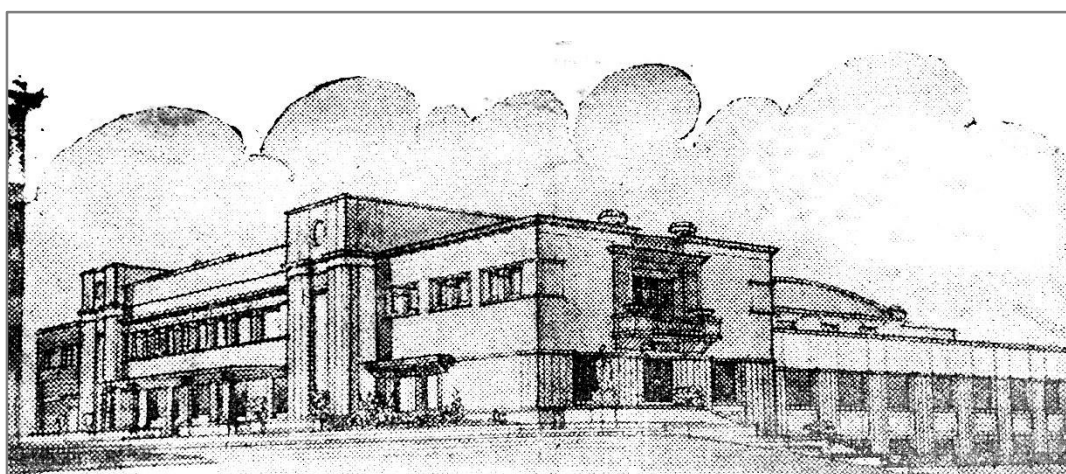
Окончательно утвержденный проект здания нового кинотеатра в Симферополе (Красный Крым. – 1936. – 15 июня).

На завершающем этапе находится строительство Дома специалистов по улице Жуковского, 20 на 50 квартир [30]. К 15 июня будет окончено строительство трехэтажного дома по улице Гоголя, 24 [16]. А всего в текущем году строятся 15 жилых домов: в июне будет окончен трехэтажный дом на Набережной; на улице Гоголя подходит к концу строительство дома для работников Крымдортранса, Дома специалистов на Жуковского; достраивается шестиквартирный дом для работников Госбанка на Тургенева; к октябрьской годовщине будет возведена вторая очередь третьего этажа над Домом учителей; достраиваются общежития Медицинского института, Высшей коммунистической сельскохозяйственной школы, автодорожного техникума и общежитие для рабочих Крымвинпрома; несколько позже будут окончены два жилых дома железнодорожников, четырехэтажный дом для работников фабрики «Красный Луч», шестнадцатиквартирный дом Электротранса и дом для работников артели «Деревообделочник» [38].

Однако, на фоне публикаций о благоустройстве Симферополя, в следующем 1937 году в «Красном Крыму» появляется тревожная статья под авторством молодых архитекторов К. Галеева, Б. Судоплатова и Х. Назиева под названием «О “дельцах” от архитектуры» [8]. Ее авторы посчитали нужным начать с общей характеристики состояния архитектуры в Крыму, которое им представлялось крайне плачевным и запущенным.



Глаголев А. Н. Новый дом на Набережной (Красный Крым. – 1936. – 2 июня).



Проект здания Симферопольской центральной бани. Автор проекта С. Шевченко (Красный Крым. – 1936. – 29 мая).

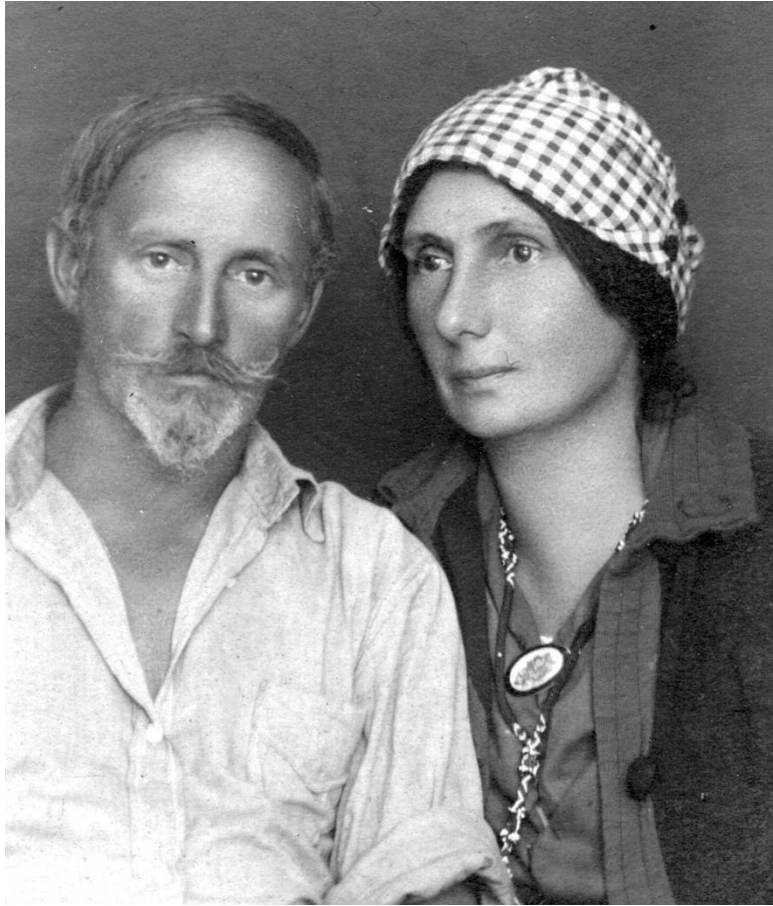


Борис Иванович Белозерский.

Отдельно остановились на вредительской работе архитекторов, приведя пример «пресловутой бани с 40-метровой трубой на центральной улице Симферополя». Затем следовала критика работы бывшего директора Крымского государственного проектного треста «троцкиста-вредителя» Чернецова. Однако основными действующими лицами этой статьи стали архитекторы Вячеслав Иолевич Ковальский и Борис Иванович Белозерский, являвшиеся председателем и секретарем Союза советских архитекторов Крыма. Исходя из текста статьи, недовольство их работой зрело уже давно. Последней же каплей стала публикация «Жизнь и деятельность архитектора Щусева» двух московских архитекторов Л. Савельева и О. Стапрана в газете «Правда» [32]. Статья эта носила

разгромный характер и обвиняла Алексея Викторовича Щусева в «политической нечистоплотности, гнусном честолюбии и антиморальном поведении», а также в присвоении работ других архитекторов. Крымские архитекторы К. Галеев, Б. Судоплатов и Х. Назиев решили пойти по пути своих московских коллег. Характер обвинений в адрес В. И. Ковальского и Б. И. Белозерского был примерно таким же. По словам авторов статьи, Борис Иванович Белозерский делил большой архитектурный проект по частям, раздавал задания по их выполнению другим архитекторам, а затем просто соединял воедино, выдавая за свою авторскую работу. Его обвиняли в непрофессионализме и безвкусице. «Типичным плодом творчества Белозерского является здание магазина Аптекоуправления на углу Пушкинской и ул. Горького в Симферополе. Это здание перестраивалось больше года. Когда же сняли леса, перед зрителями предстало мрачное, склепообразное, громоздкое здание, тяжелый антаблемент (верхняя часть здания), несообразно большие карнизы которого, кажется, вот-вот рухнут» [8]. Авторы статьи указывают, что председатель Союза советских архитекторов Крыма Вячеслав Иолевич Ковальский использует свое положение в корыстных целях, а его методы работы сходны с методами Б. И. Белозерского. Проект же татарского театра работы В. И. Ковальского, «исполненный в стиле “восточной” эклектики» и чуждый духу советской национальной культуры, был принят «за закрытыми дверями». Упоминается в публикации и перепланировка Симферополя: «Планировка ведется с 1932 года. Каждый год на это затрачиваются десятки тысяч рублей, а план реконструкции

города еще до сих пор не составлен. Последний срок окончания плана (это, быть может, уже десятый «окончательный» срок) – 1 января 1938 года» [8].



Вячеслав Иолевич Ковальский с женой художницей Людмилой Константиновной Ковальской. 1925 г. Из фондов Симферопольского художественного музея.

В июле 1938 года Б. И. Белозерский и В. И. Ковальский арестованы и приговорены к пяти годам исправительно-трудовых лагерей. Тогда же аналогичный приговор был вынесен архитекторам Павлу Константиновичу Кржижановскому и Леониду Георгиевичу Зотову. В последующие предвоенные годы начатое по их проектам строительство продолжалось.

1930-е годы для архитектуры как Симферополя, так и в целом Крымской АССР, были сложными и противоречивыми. С одной стороны, в это время воздвигнуты многочисленные жилые здания и промышленные объекты. С другой,

тесные рамки советской действительности не давали возможности архитекторам в полной мере реализовать свои творческие замыслы. А последовавшие в конце 30-х годов аресты, лишили крымскую архитектуру многих талантливых ее представителей.

В изучении истории архитектуры и строительства важнейшее место, без сомнения, отводится архивным источникам. Однако такие аутентичные издания, как «Красный Крым» и «Экономика и культура Крыма», являясь ценным источником для изучения истории архитектуры Симферополя и Крымской АССР, дают представление о масштабах планируемого и ведущегося в 30-е годы XX века строительства.

Список использованных источников и литературы

1. Абдуложанов Г. Новая обувная фабрика в Крыму // Экономика и культура Крыма. – 1935. – № 1. – С. 36–44.
Abdulozhanov G. Novaja obuvnaja fabrika v Krymu // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1935. – № 1. – S. 36–44.
2. Арсеньев. Симферополь завтра. На выставке проектов перепланировки и нового строительства в Симферополе // Красный Крым. – 1936. – 3 апреля.
Arsen'ev. Simferopol' zavtra. Na vystavke proektov pereplanirovki i novogo stroitel'stva v Simferopole // Krasnyj Krym. – 1936. – 3 aprilja.
3. Асеев Ю. С., Лебедев Г. А. Архитектура Крыма / Институт теории и истории архитектуры и строительной техники; ред. М. П. Цапенко. П. Н. Шульц. Киев: Госиздат литературы по строительству и архитектуре УССР, 1916. – 240 с.
Aseev Ju. S., Lebedev G. A. Arhitektura Kryma / Institut teorii i istorii arhitektury i stroitel'noj tehniki; red. M. P. Sapenko. P. N. Shul'c. Kiev: Gosizdat literatury po stroitel'stvu i arhitekture USSR, 1916. – 240 s.
4. Бюллетень ЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Красноармейских и Краснофлотских Депутатов и СНК Крымской АССР. Симферополь, 1930. – № 68. – 20 ноября. – С. 6.
Vjulleten' CIK Sovetov Rabochih, Krest'janskih, Krasnoarmejskih i Krasnoflotskih Deputatov i SNK Krymskoj ASSR. Simferopol', 1930. – № 68. – 20 nojabrja. – S. 6.
5. Бюллетень ЦИК Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и краснофлотских депутатов и СНК Крымской АССР. Симферополь, 1932. – № 51. – 11 сентября. – С. 5.
Vjulleten' CIK Sovetov rabochih, krest'janskih, krasnoarmejskih i krasnoflotskih deputatov i SNK Krymskoj ASSR. Simferopol', 1932. – № 51. – 11 sentjabrja. – S. 5.
6. В Совнарком Крыма АССР // Красный Крым. – 1936. – 5 апреля.
V Sovnarkome KrymASSR // Krasnyj Krym. – 1936. – 5 aprilja.
7. В честь десятилетия советизации Крыма // Красный Крым. – 1930. – 14 ноября.
V chest' desjatiletija sovetizacii Kryma // Krasnyj Krym. – 1930. – 14 nojabrja.
8. Галеев К., Судоплатов Б., Назиев Х. О «дельцах» от архитектуры // Красный Крым. – 1937. – 28 октября.
Galeev K., Sudoplatov B., Naziev H. O «del'cah» ot arhitektury // Krasnyj Krym. – 1937. – 28 oktjabrja.
9. Два новых дома для стахановцев // Красный Крым. – 1936. – 2 апреля.
Dva novyh doma dlja stahanovcev // Krasnyj Krym. – 1936. – 2 aprilja.
10. Килессо С. К. Архитектура Крыма / ред. Л. В. Лотоцкая. Киев: Будівельник, 1983. – 96 с.
Kileso S. K. Arhitektura Kryma / red. L. V. Lotockaja. Kiev: Budivel'nik, 1983. – 96 s.
11. Комен В. С. Архитектор Борис Белозерский. Днепропетровск: Пороги, 2005. – 40 с.
Komen V. S. Arhitektor Boris Belozerskij. Dnepropetrovsk: Porogi, 2005. – 40 s.
12. Конкурс на лучший проект перепланировки центра Симферополя // Красный Крым. – 1936. – 26 января.
Konkurs na luchshij proekt pereplanirovki centra Simferopolja // Krasnyj Krym. – 1936. – 26 janvarja.

13. Культурная жизнь в СССР. 1928–1941: хроника / отв. сост. М. А. Сулова; отв. ред. М. П. Ким. Москва: Наука, 1976. – 816 с.
Kul'turnaja zhizn' v SSSR. 1928–1941: hronika / отв. sost. M. A. Suslova; отв. red. M. P. Kim. Moskva: Nauka, 1976. – 816 s.
14. Кутайсова М. В. Симферопольская старина в фотографиях и описаниях. Севастополь: Альбатрос, 2018. – 328 с.
Kutajsova M. V. Simferopol'skaja starina v fotografijah i opisaniyah. Sevastopol': Al'batros, 2018. – 328 s.
15. Лукьянов В. К составлению контрольных цифр народного хозяйства и социально-культурного строительства Крымской АССР на 1932 год // Экономика и культура Крыма. – 1931. – № 5. – С. 15–24.
Luk'janov V. K sostavleniju kontrol'nyh cifr narodnogo hoz'jajstva i social'no-kul'turnogo stroitel'stva Krymskoj ASSR na 1932 god // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1931. – № 5. – S. 15–24.
16. На стройках Симферополя // Красный Крым. – 1936. – 8 мая.
Na strojkah Simferopolja // Krasnyj Krym. – 1936. – 8 maja.
17. Народно-хозяйственный план Крымской АССР на 1931 год // Экономика и культура Крыма. – 1931. – № 2. – С. 14–26.
Narodno-hoz'jajstvennyj plan Krymskoj ASSR na 1931 god // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1931. – № 2. – S. 14–26.
18. Непомнящий А. А. История и этнография народов Крыма: библиография и архивы (1921–1945). Симферополь: Антиква, 2015. – 936 с. (Серии: «Крым в истории, культуре и экономике России»; «Биобиблиография крымоведения»; вып. 25).
Nepomnjashhij A. A. Istorija i jetnografija narodov Kryma: bibliografija i arhivy (1921–1945). Simferopol': Antikva, 2015. – 936 s. (Serii: «Krym v istorii, kul'ture i jekonomike Rossii»; «Biobibliografija krymovedenija»; vyp. 25).
19. Нестеров С. А. Жилищное и коммунальное хозяйство Крыма // Экономика и культура Крыма. – 1932. – № 9. – С. 91–103.
Nesterov S. A. Zhilishhnoe i kommunal'noe hoz'jajstvo Kryma // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1932. – № 9. – S. 91–103.
20. Новое жилищное строительство в Симферополе // Красный Крым. – 1931. – 26 февраля.
Novoe zhilstroitel'stvo v Simferopole // Krasnyj Krym. – 1931. – 26 fevralja.
21. О капиталовложениях на съемку и планировку городов // Экономика и культура Крыма. – 1933. – № 3-4. – С. 111.
O kapitalovlozhenijah na s#emku i planirovku gorodov // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1933. – № 3-4. – S. 111.
22. О постройке клуба для трудящихся татар // Экономика и культура Крыма. – 1932. – № 8. – С. 133.
O postrojke kluba dlja trudjashhijhsja tatar // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1932. – № 8. – S. 133.
23. О постройке обувной фабрики в Симферополе // Экономика и культура Крыма. – 1933. – № 5-6. – С. 135.
O postrojke obuvnoj fabriki v Simferopole // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1933. – № 5-6. – S. 135.
24. О строительстве дома для специалистов в Симферополе // Экономика и культура Крыма. – 1932. – № 5. – С. 86.
O stroitel'stve doma dlja specialistov v Simferopole // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1932. – № 5. – S. 86.
25. О строительстве кирпично-черепичного завода в Курцах // Экономика и культура Крыма. – 1932. – № 10-12. – С. 137.
O stroitel'stve kirpichno-cherepichnogo zavoda v Kurcah // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1932. – № 10-12. – S. 137.
26. О строительстве черепично-кирпичного завода // Экономика и культура Крыма. – 1932. – № 9. – С. 129.
O stroitel'stve cherepichno-kirpichnogo zavoda // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1932. – № 9. – S. 129.

27. План благоустройства и коммунально-жилищного строительства города Симферополя на 1935 г. / ГК ВКП(б) Симферопольского горсовета; КСПС. Симферополь, 1935. – 16 с.
Plan blagoustrojstva i kommunal'no-zhilishhnogo stroitel'stva goroda Simferopolja na 1935 g. / GK VKP(b) Simferopol'skogo gorsoвета; KSPS. Simferopol', 1935. – 16 s.
28. Постановление СНК РСФСР по докладу СНК Крымской АССР о состоянии и перспективах хозяйственного и культурного строительства Крымской Автономной Республики // Бюллетень ЦИК Советов Рабочих, Крестьянских, Красноармейских и Краснофлотских Депутатов и СНК Крымской АССР. Симферополь, 1930. – № 64. – 26 октября. – С. 9–12.
Postanovlenie SNK RSFSR po dokladu SNK Krymskoj ASSR o sostojanii i perspektivah hozjajstvennogo i kul'turnogo stroitel'stva Krymskoj Avtonomnoj Respubliki // Bjuljeten' CIK Sovetov Rabochih, Krest'janskih, Krasnoarmejskih i Krasnoflotskih Deputatov i SNK Krymskoj ASSR. Simferopol', 1930. – № 64. – 26 oktjabrja. – S. 9–12.
29. Программа двухстепенного конкурса на составление проекта здания Дома правительства Крымской АССР и на планировку Правительственной (Советской) площади в г. Симферополе / Союз советских архитекторов; СНК Крымской АССР. Симферополь: Госиздат КрымАССР, 1933. – 30 с. + 1 л.
Programma dvuhstepennogo konkursa na sostavlenie proekta zdanija Doma pravitel'stva Krymskoj ASSR i na planirovku Pravitel'svennoj (Sovetskoj) ploshhadi v g. Simferopole / Sojuz sovetskih arhitektorov; SNK Krymskoj ASSR. Simferopol': Gosizdat KrymASSR, 1933. – 30 s. + 1 l.
30. 50 квартир для специалистов // Красный Крым. – 1936. – 20 апреля.
50 kvartir dlja specialistov // Krasnyj Krym. – 1936. – 20 aprelja.
31. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ), ф. 674, оп. 1, д. 6.
Rossijskij gosudarstvennyj arhiv literatury i iskusstva (RGALI), f. 674, op. 1, d. 6.
32. Савельев Л., Стапран О. Жизнь и деятельность архитектора Щусева // Правда. – 1937. – 30 августа.
Savel'ev L., Stapran O. Zhizn' i dejatel'nost' arhitekтора Shhuseva // Pravda. – 1937. – 30 avgusta.
33. Самединов А. А. Народно-хозяйственный план КрымАССР на 1933 г. Первый год второй пятилетки: доклад на IV Сессии Центрального Исполнительного Комитета КрымАССР 5–8 февраля 1933 г. // Экономика и культура Крыма. – 1933. – № 3–4. – С. 13–38.
Samedinov A. A. Narodno-hozjajstvennyj plan KrymASSR na 1933 g. Pervyj god vtoroj pjatiletki: doklad na IV Sessii Central'nogo Ispolnitel'nogo Komiteta KrymASSR 5-8 fevralja 1933 g. // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1933. – № 3–4. – S. 13–38.
34. Самединов А. А. О коммунально-жилищном хозяйстве Крымской АССР // Экономика и культура Крыма. – 1934. – № 3–4. – С. 10–16.
Samedinov A. A. O kommunal'no-zhilishhnom hozjajstve Krymskoj ASSR // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1934. – № 3–4. – S. 10–16.
35. Свод памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар. Т. III. Симферополь / Крым. науч. центр Ин-та ист. им. Ш. Марджани АН РТ; ГБОУ ВО РК «КИПУ»; НИИ крымскотатарской филологии, ист. и культуры этносов Крыма; ред. Р. С. Хакимов, Р. Р. Салихов, А. А. Непомнящий, Г. Н. Кондратюк, И. А. Заатов, И. М. Миргалиев, Э. И. Сейдалиев; ред., координатор тома Э. Х. Сейдаметов; сост. Н. Р. Абдульвапов. Белгород: Константа, 2018. – 392 с.
Svod pamjatnikov istorii, arhitektury i kul'tury krymskih tatar. T. III. Simferopol' / Krym. nauch. centr In-ta ist. im. Sh. Mardzhani AN RT; GBOU VO RK «KIPU»; NII krymskotatarskoj filologii, ist. i kul'tury jetnosov Kryma; red. R. S. Hakimov, R. R. Salihov, A. A. Nepomnjashhij, G. N. Kondratjuk, I. A. Zaatov, I. M. Mirgaliev, Je. I. Sejdaliev; red., koordinators toma Je. H. Sejdametov; sost. N. R. Abdul'vapov. Belgorod: Konstanta, 2018. – 392 s.
36. Симферопольский альбом / ред., сост., авт. текста А. Е. Тархов; авт. текста В. Н. Гуркович; худож. М. Лукьяница, А. Прусаков. Симферополь: Таврия, 1996. – 396 с.
Simferopol'skij al'bom / red., sost., avt. teksta A. E. Tarhov; avt. teksta V. N. Gurkovich; hudozh. M. Luk'janica, A. Prusakov. Simferopol': Tavrija, 1996. – 396 s.
37. Симферополю – архитектурно-художественное оформление // Красный Крым. – 1935. – 28 марта.

Simferopolju – arhitekturno-hudozhestvennoe oformlenie // Krasnyj Krym. – 1935. – 28 marta.

38. Строительство жилых домов в Симферополе // Красный Крым. – 1936. – 22 мая.

Stroitel'stvo zhilyh domov v Simferopole // Krasnyj Krym. – 1936. – 22 maja.

39. Титульные списки основных объектов капитального строительства // Экономика и культура Крыма. – 1934. – № 3–4. – С. 150–157.

Titul'nye spiski osnovnyh ob#ektov kapital'nogo stroitel'stva // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1934. – № 3–4. – S. 150–157.

40. Шашко И. К вопросу о социалистической реконструкции и планировке городов КрымАССР (в порядке обсуждения) // Экономика и культура Крыма. – 1931. – № 3. – С. 113–118.

Shashko I. K voprosu o socialisticheskoj rekonstrukcii i planirovke gorodov KrymASSR (v porjadke obsuzhdenija) // Jekonomika i kul'tura Kryma. – 1931. – № 3. – S. 113–118.

Gavrilyuk M. N. Architecture and construction of Simferopol in the 1930s (by the materials of the newspaper «Red Crimea» and the magazine «Economy and culture of the Crimea»)

The issues of architecture and construction of Simferopol in the period of the 1930s are considered on the basis of materials and information contained in authentic publications and periodicals. Being the administrative center of the Crimean Autonomous Soviet Socialist Republic, Simferopol, along with such large industrial and cultural centers as Kerch and Sevastopol, received significant budget funding for the needs of new construction. Industrialization led to an increase in the city's population. In this regard, the most acute issue in Simferopol was the construction of residential buildings. And based on the information contained in periodicals, special attention was paid to the design and construction of residential buildings in the city. Planning for the construction of industrial, administrative and cultural facilities was no less active. Some projects have been implemented, others remain at the planning stage. Of course, such authentic publications as «Red Crimea» and «The Economy and Culture of Crimea» do not contain exhaustive information, but they are a valuable source for studying the history of architecture of the Crimean ASSR and give an idea of the scale of the planned and ongoing in the 30s of the twentieth century construction.

Keywords: Crimean ASSR, Simferopol, architecture, urban planning, periodicals.