

УДК 94(=512.19) “653”: 930.25(560)

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОЧНИКОВ ПО ИСТОРИИ КРЫМСКОГО ХАНСТВА В АРХИВАХ ТУРЦИИ

Сейт-Маметов Ш. Э.

*Крымский научный центр Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан,
Симферополь, Российская Федерация
E-mail: shukriseitmametov@gmail.com*

Для объективного освещения внешнеполитического статуса Крымского ханства особую роль играют источники эпистолярного жанра, ярлыки, фирманы, сохранившиеся в архивах Турецкой республики: Османский архив при премьер-министре Турции, Архив Дворца-музея «Торкарі».

На основании работ отечественных и зарубежных специалистов рассматривается современное состояние изучения источников по истории Крымского ханства, описываются наиболее фундаментальные работы по данной тематике. А также узнаем о проблемах и перспективах, которые необходимо решить.

Ключевые слова: Крымское ханство, источники, Торкарі, архив, историография.

Для объективного освещения внешнеполитического статуса Крымского ханства особую роль играют источники эпистолярного жанра, ярлыки, фирманы, сохранившиеся в архивах Турецкой республики: Османский архив при премьер-министре Турции, Архив Дворца-музея «Торкарі».

Корпус дипломатических документов и переписки периода Позднего Средневековья и Раннего нового времени, сохранившийся в фондах архива Дворца-музея Торкарі, позволяет полноценно реконструировать систему внешнеполитических отношений между Крымским ханством и Османской империей, а также в Черноморском регионе в целом.

Правители и высшие чиновники османского государства придавали огромное значение сохранению официальных документов. Об этом свидетельствует факт существования особых приказов и распоряжений, согласно которым, переписка различных государственных органов и различной степени важности фиксировалась и заносилась в специальные регистры – дефтеры. Благодаря такому пристальному вниманию к классификации и сохранению документов, а также постоянному надзору за их сохранностью на протяжении столетий число единиц хранения, находящихся в настоящее время в османских архивах, по некоторым оценкам, превышает миллионы документов [1, с. 35–48].

Активное изучение фондов архива Торкарі началось после образования Турецкой республики. Это связано, во-первых, с программой государства, во-вторых, с повышением интереса к истории Османской империи. В тридцатых годах XIX века была начата работа по систематизации документов и изданы первые путеводители [23; 15].

На данный момент источники по истории Крымского ханства по материалам архива Топкапи отражены в разрозненных публикациях.

Наиболее фундаментальные исследования крымских источников в архиве Дворца-музея Торкарі относятся к середине XX века. Одни из наиболее ранних принадлежат перу турецкого историка Акдес Нимет Курата (1903–1971) – известного

тюрколога, историка, литературоведа. Ученый родился в деревне Беркет Уфимской губернии (ныне Черемшанский район Татарстана) в семье указного имама. Он окончил исторический факультет Берлинского университета. С 1928 по 1971 год – профессор Анкарского университета. Специализировался в области источниковедения истории тюркских народов мира. Автор свыше ста научных работ. Трагически погиб в автомобильной катастрофе [5; 6]. В своем труде «Торкарı Saray Müzesi Arşivindeki Altın ordu, Kırım ve Türkistan hanlarına ait yarlık ve bitikler» он выделил из архива Дворца-музея «Торкарı» документы по истории Золотой орды, Крыма и Туркестана [15, с. 23].

Книга состоит из трех частей:

I. Письма, отправленные Золотоордынскими ханами правителям Османской империи.

II. Письма, отправленные Крымскими ханами и вельможами.

III. Письма ханов Туркестана.

В интересующей нас второй части автор рассмотрел один из самых старинных оригинальных документов, сохранившихся в архиве Дворца-музея, – тарханный ярлык первого Крымского хана Хаджи-Герая, пожалованный Хеким Яхье из Анкары [15, s. 61–81; 15, с. 67–72.].

Здесь он также привел три письма Менгли-Герая. Первое из них – адресованное султану Фатих Мехмеду. Автор считает, что оно написано на литературном языке Золотой Орды, как и ярлык Хаджи-Герая, но с большим количеством арабских слов. А. Н. Курат относит послание к периоду до вассальной зависимости Крыма от Османской империи. Датирует 874 годом по Хиджре (1469 г.) [15, s. 84–86].

Следующим историк рассмотрел письмо Менгли-Герая, написанное пятью – шестью неделями после взятия Кафы османами. Адресатом предположительно называет визиря Гедик Ахмед-пашу. В письме Менгли-Герай говорит о своем желании быть правителю «другом для друзей и врагом для врагов», также о положительном влиянии ислама после взятия города. Датируется 880 годом по Хиджре (1475 г.) [15, s. 87–90; 24].

Третье письмо адресовано султану Фатих Мехмеду и датируется 881 годом по Хиджре (1475/1476 г.). Его содержание позволяет судить о первых шагах Османской власти на полуострове. В послании становится заметнее турецкое влияние на Крым [15, s. 91–100].

А. Н. Курат также привел два послания Эминек-мурзы султану Фатих Мехмету. Первое письмо связано с походами султана на Молдавские земли. Здесь мурза объяснял причину неспособности оказать должную помощь в них. Документ датируется 881 годом по Хиджре (1476) [15, s. 101–107]. Из второго письма Эминека от 883 по Хиджре (1478) мы узнаем, что беи и мурзы не повинуются правящему хану Нур-Девлету, в связи с этим он просит прислать на престол Менгли-Герая, который, по его словам, сможет навести порядок [15, с. 115].

Каждый документ рассмотрен в следующем порядке: сначала дается факсимиле оригинала письма, потом печатный текст на староосманском, следом латинская транскрипция текста. Далее автор представляет расшифровку значений сложных или спорных слов с учетом поправок предшественников: И. Н. Березина [9, с. 90–100],

В. В. Вельяминова-Зернова, Хусаина Фаизхана (Хусаин Фаизхан (1828–1866) – татарский ученый, просветитель, ученик Марджани. Сначала обучался в родной деревне Сабачай [Собачий остров] Курмышского уезда Симбирской губернии. Потом отправился в Казань, где обучался во II Казанском медресе, затем в VI медресе. В 1850 году перешел на обучение к Марджани, хотя оно было недолгим, всего четыре года. С помощью Марджани Фаизханов установил творческие контакты с А. Казембеком и И. Н. Березиным – преподавателями Казанского университета. В 1853–1854 годах отправился в Санкт-Петербург, где преподавал восточные языки в Петербургском университете. Деятельность Фаизханова не ограничивается только педагогикой. Вклад его в востоковедение еще до конца не исследован. Увидела свет лишь одна монография Фаизханова – «Краткая грамматика татарского языка», изданная в 1862 году. Знание языков ученого использовали петербургские востоковеды, такие как В. В. Вельяминов-Зернов, Д. А. Хвольсон и Будагов. Умер на 38-м году жизни в Симбирской губернии) [4] и др.

Отдельное внимание автор уделяет именам, встречающимся в письмах и ярлыках. Дает описание и расшифровку печатей. А. Н. Курат сделал огромный вклад в изучение фондов архива Торкарі, однако, как мы видим, рассмотрел только несколько интересующих нас документов.

Исследованием источников по Крыму в турецких архивах также занимался историк, османист Халил Иналджик. Он родился 26 мая 1916 года. В 1942 году он с семьей поселился в Анкаре, где окончил начальную школу. Потом продолжил своё образование в Сивасе и в Балыкесире. Халил Иналджик является основателем факультета гуманитарных наук Анкарского университета. В 1940 году он закончил исторический факультет этого же университета. В 1940 году, после окончания вуза, начал работать на кафедре новейшей истории. Работу над докторской диссертацией закончил за два года. Эта работа нашла огромный отклик в научных кругах. «Если я стал известным историком, то этому я обязан архивам Турции. Турция имеет богатые архивные материалы», – говорит Халил Иналджик. Он хорошо владел немецким, английским, французским, арабским и персидским языками. Халил Иналджик является автором многих книг и статей, которые известны не только в стране, но и за рубежом. Он принимал активное участие в многочисленных международных конгрессах. С 1972 года по приглашению Чикагского университета работал в Америке. В 1993 году был избран членом Британской академии наук. Халил Иналджик внёс неоценимый вклад в развитие исторической науки в стране [10, s.11; 12, s.15; 22, s. 357].

Основной причиной недостаточного использования османских источников была их крайняя палеографичность (возраст и состояние документа) и филологические трудности в переводе. С этой работой справилась группа экспертов из Школы высших исследований социальных наук в Париже. В ее состав входили Александр Беннигсен, Пертев Наили Боратав (Пертев Наили Боратав – турецкий писатель и фольклорист, исследователь турецкого фольклора и народной литературы. В 1927 году окончил Высшую школу в Стамбуле, в 1930 году – факультет турецкого языка и литературы Стамбульского университета. С 1941 по 1944 год издавал в Анкаре литературный журнал *Yurt ve dünya* (рус. «Родина и мир»). В 1941 году защитил

диссертацию о турецких народных сказках и получил право преподавания в университете, в 1948 году стал профессором и возглавил кафедру народной литературы. Однако в том же году эта кафедра была закрыта правительством, а сам Боратав был обвинён в пропаганде коммунистических идей; это вынудило его эмигрировать за границу. Боратав жил в Германии, Франции и США; в США он стал основателем кафедры Турции в Стэнфордском университете. Большую часть своей эмигрантской жизни провёл во Франции, работал в Центре научных исследований и умер в Париже.

Собранный им материал насчитывает более 2000 народных сказок, 40 легенд, большое количество народных песен, анекдотов, описаний детских игр и так далее. За свою жизнь получил несколько премий, в том числе от Центра научных исследований Франции и министерства культуры Турции) [11, s. 56], Дилек Десаиве и Шанталь Лемерсье-Келькеже. С 1960 года в результате упорного труда этих исследователей были осуществлены публикации документов и комментариев к ним. Одна из них – «Le Khanat de Crimée dans les Archives du Musée du Palais de Topkapı» [17] – содержит только документы, относящиеся к Крымскому ханству, которые сохранились в архиве Дворца-музея Топкапи. Подавляющее большинство этих документов – оригиналы писем крымских ханов и знати в Османскую Порту. Другие – копии крымских писем из оттоманских книг отчет должностных лиц, сообщения визирей султанам. Отдельно отметим особый вклад в развитие данной темы французской ученой Шанталь Лемерсье-Келькеже [18].

Значимыми являются исследования Озалп Гокбильгина, посвященные политической ситуации в Крымском ханстве в 1532–1551 гг. [14]. В 1973 г. турецкий ученый издал в Анкаре сводный текст двух старейших рукописей «Истории хана Сахиб-Гирея» (с приложением французского перевода XVIII в.). Существенным недостатком этого издания стало то, что ни один из списков Института восточных рукописей Российской академии наук в нем не задействован: оно было осуществлено по принципу, когда за основу были взяты две старейшие рукописи и на их основании составлен сводный текст, а позднейшие рукописи не учитывались. В своих работах О. Гокбильгин также опубликовал письмо принца Ислам-Герая османскому султану Сулейману I Кануни с просьбой пожаловать ему крымский престол, послание представителей крымской знати с изложением ситуации в ханстве и др. [21; 13, P. 462–469; 24].

К материалам архива музея «Топкапи» обращался В. Остапчук – доцент отделения Ближнего и Среднего востока Университета Торонто [19].

На их основе он исследовал отношения между Оттоманской империей и Крымским ханством В его работах «The publication of documents on the Crimean khanate in the Topkapı Saray: The documentary legacy of Crimean-Ottoman relations» и «Five documents from the Topkapı Palace Archive on the Ottoman defense of the Black Sea against the Cossacks (1639)» представлена подробная внешняя критика документов: описываются их длина, качество бумаги, почерк, а так же расшифровываются ханские печати [20, p. 247–276]. Однако в своих трудах В. Остапчук обращается лишь к отдельным документам.

В русскоязычной историографии к сюжету истории Крымского ханства основанных на документах турецких архивов уделяется недостаточно внимания. Наиболее известными являются работы профессора Санкт-Петербургского университета Василия Дмитриевича Смирнова (1846–1922). Его монографии по истории Крымского ханства, вышедшие в свет в 1887 [7] и 1889 [8] гг., до сих пор остаются наиболее подробными исследованиями политической истории этого государственного образования. Они написаны, главным образом, по материалам турецких и крымскотатарских источников (сочинения Фундуклулу в четырех томах, труда турецкого историка Хусейна Гезар-Фенна и др.), которые в настоящее время являются библиографической редкостью.

Большинство крымских летописей остаются малоизвестными, в основном из-за отсутствия хороших переводов. Одной из немногих профессиональных в этом отношении является работа казанского исследователя И. А. Мустакимова – заведующего сектором научного использования архивных документов и международных связей Главного архивного управления при Кабинете Министров Республики Татарстан [3, с. 299–306].

В июне 2007 г. в рамках международного сотрудничества архивистов Татарстана состоялась командировка И. А. Мустакимова в Османский архив при Премьер-министре Турецкой Республики и архив Дворца-музея Торкарі (Стамбул). В результате чего им было получено в дар и приобретено более сорока копий документов, большинство которых имеют большое значение при изучении истории Крымского ханства.

В своем труде он рассмотрел документы по истории Волго-Уральского региона XVI–XIX веков в архивохранилищах Турции. Подбирая источники, он отдавал предпочтение не введенным в научный оборот или не публиковавшимся на русском языке документам. Мустакимов отмечает большой вклад А. Н. Курата, Х. Иналджика, А. Беннигсена, Ш. Лемерсье-Кельеже в изучении и введении в научный оборот многих из публикуемых в первой части его сборника документов. Автор также приводит факсимиле, текст и перевод каждого документа, дает сведения о внешнем виде [2].

Таким образом, благодаря работам перечисленных исследователей, мы имеем возможность познакомиться с одними из наиболее ранних источников по истории Крымского ханства. Они представляют факсимиле оригиналов писем и их перевод, представляют расшифровку значений сложных или спорных слов, решают проблемы с переводом дат на современное летоисчисление.

Однако существует ряд проблем, которые необходимо решить:

большинство работ издано на различных языках (английский, французский, турецкий), что усложняет доступ к ним для русскоязычного читателя;

необходимо обобщение и объединение работ предшественников, так как каждый отдельный труд не охватывает все интересующие нас документы;

Несмотря на указанные работы, в архиве хранятся сотни неопубликованных документов, ждущих своей очереди войти в научный оборот, что стимулирует нас к дальнейшим изучениям фондов древлехранилищ Турецкой Республики.

Список использованных источников и литературы

1. Васильев А. Д. Хранение документов и архивное дело в Османской империи / А. Д. Васильев // *Восток : Афро-азиатские общества: история и современность*. – 2010. – № 5. – С. 35–48.
 Vacil'ev A. D. Khranenie dokumentov i arkhivnoe delo v Osmanckoi imperii / A. D. Vacil'ev // *Vostok : Afro-aziatckie obshchestva: ictoriya i sovremennoct'*. – 2010. – № 5. – С. 35–48.
2. Документы по истории Волго-Уральского региона XVI – XIX веков из древнехранилищ Турции: сб. докум. / И.А. Мустакимов; под ред. Д. И. Ибрагимова. – Казань: Гасыр, 2008. – 464 с. +16 с., ил.
 Dokumenty po ictorii Volgo-Ural'ckogo regiona XVI – XIX vekov iz drevnekhranilishch Turtsii: sb. dokum. / I.A. Muctakimov; pod red. D. I. Ibragimova. – Kazan': Gacyr, 2008. – 464 с. +16 с., il.
3. Мустакимов И. А. В архивах Турции / И. А. Мустакимов // *Эхо веков*. – 2007. – № 2. – С. 299–306.
 Muctakimov I. A. V arkhivakh Turtsii / I. A. Muctakimov // *Ekho vekov*. – 2007. – № 2. – С. 299–306.
4. Очерки Марджани о восточных народах / перевод А.Н. Юзеева. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2003. – 175 с.
 Ocherki Mardzhani o vostochnykh narodakh / perevod A.N. Yuzeeva. – Kazan': Tatar.kn.izd-vo, 2003. – 175 с.
5. Рахимова А. Письмо хана Золотой Орды Махмуда в Стамбул (1466 г.) / А. Рахимова // *Эхо веков*. – 1996. – № 3/4. – С. 23
 Rakhimova A. Pic'mo khana Zolotoi Ordy Makhmuda v Stambul (1466 g.) / A. Rakhimova // *Ekho vekov*. – 1996. – № 3/4. – С. 23
6. Сейт-Маметов Ш. Э. Акдес Нимет Курат – исследователь источников по истории Крымского ханства в османских архивах / Ш. Э. Сейт-Маметов // *Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского* – Т. 27 (66) – № 1. – 2014 г. – С. 67–72.
 Seit-Mametov Sh. E. Akdec Nimet Kurat – iccledovatel' ictochnikov po ictorii Krymckogo khanctva v osmanckikh arkhivakh / Sh. E. Seit-Mametov // *Uchenye zapiski Tavricheckogo natsional'nogo univerciteta im. V. I. Vernadckogo* – Т. 27 (66) – № 1. – 2014 g. – С. 67–72.
7. Смирнов В. Д. Крымское ханство под верховенством Отоманской Порты до начала XVIII века / В. Д. Смирнов. – СПб., 1887. – XXXV, 772 с.
 Smirnov V. D. Krymckoe khanctvo pod verkhovenctvom Otomanckoi Porty do nachala XVIII veka / V. D. Smirnov. – SPb, 1887. – XXXV, 772 с.
8. Смирнов В. Д. Крымское ханство под верховенством Отоманской Порты в XVIII веке / В. Д. Смирнов. – Одесса, 1889. – 252 с.
 Smirnov V. D. Krymckoe khanctvo pod verkhovenctvom Otomanckoi Porty v XVIII veke / V. D. Smirnov. – Odessa, 1889. – 252 с.
9. Непомнящий А. А. Подвижники крымоведения / А. А. Непомнящий. – Т. 2: TAURICA ORIENTALIA / Респ. комитет АРК по охране культурного наследия. – Симферополь, 2008. – С. 90–100.– (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; вып. 12).
 Nepomnyashchii A. A. Podvizhniki krymovedeniya / A. A. Nepomnyashchii. – Т. 2: TAURICA ORIENTALIA / Rесп. komitet ARK po okhrane kul'turnogo nacleদিya.– Simferopol', 2008.– С. 90–100.– (Ceriya: «Biobibliografiya krymovedeniya»; vyp. 12).
10. Aslantaş Selim. Halil İnalçık'ın Akademik Biyografisi / Selim Aslantaş // Halil İnalçık Armağanı I. – Doğu Batı Yay. – Temmuz, 2009. – s.11
 Aslantaş Selim. Halil İnalçık'ın Akademik Biyografisi / Selim Aslantaş // Halil İnalçık Armağanı I. – Doğu Batı Yay. – Temmuz, 2009. – s.11
11. Edebiyatımızda isimler sözlüğü / B. Necatigil – 7 bs. – İst., 1972. – S. 56
 Edebiyatımızda isimler sözlüğü / B. Necatigil – 7 bs. – İst., 1972. – S. 56
12. Emine Çaykara. Tarihçilerin Kutbu – Halil İnalçık Kitabı / Emine Çaykara – s.15;
 Emine Çaykara. Tarihçilerin Kutbu – Halil İnalçık Kitabı / Emine Çaykara – s.15;
13. Gokbilgin Ö. Quelques sources manuscrites sur Tepoque de Sahib Giray, khan de Crimee (1532–1551) a Istanbul, Paris et Leningrad / Ö. Gokbilgin // *Cahiers du monde russe et sovietique*. – 1970. – Т. 11. – № 3. – P. 462–469.
 Gokbilgin Ö. Quelques sources manuscrites sur Tepoque de Sahib Giray, khan de Crimee (1532–1551) a Istanbul, Paris et Leningrad / Ö. Gokbilgin // *Cahiers du monde russe et sovietique*. – 1970. – Т. 11. – № 3. – P. 462–469.

14. Gokbilgin Ö. 1532–1577 Yıllar Arasında Kırım Hanlığı'nın Siyasi Durumu / Ö. Gokbilgin. – Ankara, 1973. – S. 57–58.

Gokbilgin Ö. 1532–1577 Yıllar Arasında Kırım Hanlığı'nın Siyasi Durumu / Ö. Gokbilgin. – Ankara, 1973. – S. 57–58.

15. Hakki I. Topkapi Sarayında deri üzerine yapılmış eski haritalar / I. Hakki. – İstanbul, 1936. – 203 s.

Hakki I. Topkapi Sarayında deri üzerine yapılmış eski haritalar / I. Hakki. – İstanbul, 1936. – 203 s.

16. Kurat A. N. Topkapı Saray Müzesi Arşivindeki Altın ordu, Kırım ve Türkistan hanlarına ait yarlık ve bitikler / A. N. Kurat. – İstanbul, 1940. – Dil ve tarih – coğrafya fakültesi yayınlarından. Tarih serisi 1. – 212 s. (до 10го)

Kurat A. N. Topkapı Saray Müzesi Arşivindeki Altın ordu, Kırım ve Türkistan hanlarına ait yarlık ve bitikler / A. N. Kurat. – İstanbul, 1940. – Dil ve tarih – coğrafya fakültesi yayınlarından. Tarih serisi 1. – 212 s. (do 10go)

17. Le khanate de Crimée des Archives du Musée du palais de Topkapi / A. Benningsen, Ch. Lemerrier-Quelquejay, P. N. Boratav, D. Desaive. – Paris and Hugue: Mouton, 1978. – 458 c.

Le khanate de Crimée des Archives du Musée du palais de Topkapi / A. Benningsen, Ch. Lemerrier-Quelquejay, P. N. Boratav, D. Desaive. – Paris and Hugue: Mouton, 1978. – 458 c.

18. Lemerrier-Quelquejay Ch. Une source inedite pour l'histoire de la Russie au XVIe siecle. Les registres des Muhimme Defterleri, des Archives du Bas-Vekalet / Ch. Lemerrier-Quelquejay // Cahiers du monde russe et sovietique. – 1967. – T.8, № 2. – P. 335–343.; Lemerrier-Quelquejay Ch. Les Khanat de Kazan et de Crimée face a la Moscovie en 1521 d'après un document inedit des Archives du Musee du Palais de Topkapi / Ch. Lemerrier-Quelquejay // Cahiers du monde russe et sovietique. – 1971. – Vol. 12, №4. – Octobre – decembre. – 655 p.; Lemerrier-Quelquejay Ch. Les Khanats de Kazan et de Crimée face á la Moskovie en 1521, d'après un document inedit des Archives du Musée du palais de Topkapi / Ch. Lemerrier-Quelquejay // Cahiers du monde russe et sovietique. – 1971. – T. 12. – № 4. – P. 555–559; Lemerrier-Quelquejay Ch. Les expeditions de Devlet Giray contre Moscou en 1571 et 1572, d'apes les documents des Arshives ottomans / Ch. Lemerrier-Quelquejay // Center for Medieval and Renaissance Studies (CMRS). – 1972. – T. 13. – № 4. – P. 480–490.

Lemerrier-Quelquejay Ch. Une source inedite pour l'histoire de la Russie au XVIe siecle. Les registres des Muhimme Defterleri, des Archives du Bas-Vekalet / Ch. Lemerrier-Quelquejay // Cahiers du monde russe et sovietique. – 1967. – T.8, № 2. – P. 335–343.; Lemerrier-Quelquejay Ch. Les Khanat de Kazan et de Crimée face a la Moscovie en 1521 d'après un document inedit des Archives du Musee du Palais de Topkapi / Ch. Lemerrier-Quelquejay // Cahiers du monde russe et sovietique. – 1971. – Vol. 12, №4. – Octobre – decembre. – 655 p.; Lemerrier-Quelquejay Ch. Les Khanats de Kazan et de Crimée face á la Moskovie en 1521, d'après un document inedit des Archives du Musée du palais de Topkapi / Ch. Lemerrier-Quelquejay // Cahiers du monde russe et sovietique. – 1971. – T. 12. – № 4. – P. 555–559; Lemerrier-Quelquejay Ch. Les expeditions de Devlet Giray contre Moscou en 1571 et 1572, d'apes les documents des Arshives ottomans / Ch. Lemerrier-Quelquejay // Center for Medieval and Renaissance Studies (CMRS). – 1972. – T. 13. – № 4. – P. 480–490.

19. Ostapchuk V. The publication of documents on the Crimean khanate in the Topkapi Saray: The documentary legacy of Crimean-Ottoman relations / V. Ostapchuk // *Turcica: revue d'études turques*. – 1987. – T. 19. – P. 270.

Ostapchuk V. The publication of documents on the Crimean khanate in the Topkapi Saray: The documentary legacy of Crimean-Ottoman relations / V. Ostapchuk // *Turcica: revue d'études turques*. – 1987. – T. 19. – P. 270.

20. Ostapchuk V. Five documents from the Topkapi Palace Archive on the Ottoman defense of the Black Sea against the Cossacks (1639) / V. Ostapchuk // *Journal of Turkish Studies* 11 – 1987 – P. 49–104; Ostapchuk V. The publication of documents on the Crimean khanate in the Topkapi Saray: The documentary legacy of Crimean-Ottoman relations / V. Ostapchuk // *Turcica: revue d'études turques*. – 1987. – T. 19. – P. 247–276; Bohdan Xmel'nyč'kyj and the Porte: A document from the Ottoman archives / V. Ostapchuk // *Harvard Ukrainian Studies* 8 – 1984. – P. 453–473 [co-authored with Andrés Riedlmayer]; Ostapchuk V. The Publication of Documents on the Crimean Khanate in the Topkapi Saray: New Sources for the History of the Black Sea Basin. V. Ostapchuk // *Harvard Ukrainian Studies* 6. – 1982. – P. 500–528.

Ostapchuk V. Five documents from the Topkapi Palace Archive on the Ottoman defense of the Black Sea against the Cossacks (1639) / V. Ostapchuk // *Journal of Turkish Studies* 11 – 1987 – P. 49–104; Ostapchuk V. The publication of documents on the Crimean khanate in the Topkapi Saray: The documentary legacy of Crimean-Ottoman relations / V. Ostapchuk // *Turcica: revue d'études turques*. – 1987. – T. 19. – P. 247–276;

Bohdan Xmel'nyc'kyj and the Porte: A document from the Ottoman archives / V. Ostapchuk // Harvard Ukrainian Studies 8 – 1984. – P. 453–473 [co-authored with András Riedlmayer]; Ostapchuk V. The Publication of Documents on the Crimean Khanate in the Topkapı Sarayı: New Sources for the History of the Black Sea Basin. V. Ostapchuk // Harvard Ukrainian Studies 6. – 1982. – P. 500–528.

21. Tarih-i Sahib Giray Han (Histoire de Sahib Giray, khan de Crimée de 1532 a 1551) / haz. Ö. Gokbilgin – Ankara, 1973. – 313 s.

Tarih-i Sahib Giray Han (Histoire de Sahib Giray, khan de Crimée de 1532 a 1551) / haz. Ö. Gokbilgin – Ankara, 1973. – 313 s.

22. Tok Gökhan. DÜNYACA TANINMIŞ TARİHÇİMİZ HALİL İNALCIK / Gökhan Tok // Bilim ve Teknik. – 357 s.

Tok Gökhan. DÜNYACA TANINMIŞ TARİHÇİMİZ HALİL İNALCIK / Gökhan Tok // Bilim ve Teknik. – 357 s.

23. Topkapı Sarayı Müzesi Arsivi Kilavuzu / Topkapı Sarayı Müzesi Direktörlüğünce tertip ettirilmiş. – İstanbul, 1938. – 120 s.

Topkapı Sarayı Müzesi Arsivi Kilavuzu / Topkapı Sarayı Müzesi Direktörlüğünce tertip ettirilmiş. – İstanbul, 1938. – 120 s.

24. Непомнящий А. А. История и этнография народов Крыма: библиография и архивы (1921–1945). – Симферополь: Антиква, 2015. – 936 с. – (Серии: «Крым в истории, культуре и экономике России»; «Биобиблиография крымоведения»; вып. 25).

Непомнящий А. А. Istoriya i etnografiya narodov Kryma: bibliografiya i arkhivy (1921–1945). – Simferopol': Antikva, 2015. – 936 s. – (Serii: «Krym v istorii, kul'ture i ekonomike Rossii»; «Biobibliografiya krymovedeniya»; vyp. 25).

Seit-Mametov Sh. E. The history of studying sources on the history of Crimean Khanate in Turkish archives.

The article discusses the works of domestic and foreign orientalists. Describes the contribution of a researcher in the study of this subject. The most noteworthy of these major scholars like A. Bennigsen, O. Gokbelgin, A. N. Kurat, V. D. Smirnov, C. Lemerrier-Quellejay etc. The main reason for the lack of use of Ottoman sources was their extreme paleographic (age and condition document) and philological difficulties in translation. However, researchers have coped with this task. The article said that in their work orientalists give critic of the documents – described by their length, the quality of paper, handwritings, as well as the decrypted Khan's press. Most scientists consider separately each document – the first is given a facsimile of the original letters, then typed text on old osmanian language, followed by Latin transcription of the text.

Also, thanks to the work of researchers, we have the opportunity to meet with some of the earliest sources on the history of the Crimean Khanate.

In conclusion author say, that despite these works, the archive contains hundreds of unpublished documents, there is stored a large number of original documents and diplomatic epistolary nature that make up many of the gaps in the history of our region.

Article will be interesting for people involved in oriental studies.

Keywords: the archive of the Topkapı, Crimean Khanate, sources.