

УДК 904.930

АНТИЧНЫЕ ДРЕВНОСТИ ЦЕРКВИ ИОАННА ПРЕДТЕЧИ В КЕРЧИ (ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР)

Федосеев Н. Ф.¹, Пономарев Л. Ю.²

*¹Институт археологии Крыма РАН, Керчь, Российская федерация
E-mail: bospor@bk.ru*

*²Независимый исследователь, Керчь, Российская федерация
l_ponomarev@mail.ru*

Представлен краткий историографический обзор античных древностей: надгробий, постаментов, архитектурных деталей и статуй, обнаруженных в конце XVIII–XIX вв. в стенах, среди облицовки пола, во дворе и хозяйственных постройках церкви Иоанна Предтечи в Керчи.

Ключевые слова: церковь Иоанна Предтечи, Керчь, античные надгробия, барельефы, античные постаменты, Жильбер Ромм.

После того как в 1829 г. в прибрежной части Керчи была разобрана генуэзско-турецкая крепость, единственным средневековым памятником на территории города осталась церковь Иоанна Предтечи, древнейшая (восточная) часть которой представляет собой хорошо сохранившийся крестово-купольный храм средневизантийского периода (рис. 1, 1–3) [1, с. 244–248].

Благодаря уникальной сохранности церковь обратила на себя внимание ученых путешественников уже в конце XVIII в. и с тех пор постоянно упоминалась на страницах научных изданий, путевых дневников, справочников и путеводителей [2, с. 272–306]. Однако широкую известность она получила не только как яркий образец византийской храмовой архитектуры. Антикovedов, и особенно тех из них, кто специализировался в области древнегреческого искусства и эпиграфики, она привлекла, прежде всего, благодаря многочисленным изделиям из камня: архитектурным деталям, надгробиям, постаментам и обломкам статуй, которые были найдены в ее стенах и облицовке пола, а также в доме священника, на территории церковного двора и в его ограде¹.

Впрочем, уникальным сооружением в этом отношении церковь отнюдь не являлась. Разнообразные античные изделия из мрамора и известняка были вмонтированы и в стены многих других построек Керчи, причем не только османского периода, но и возведенных уже после 1771 г. [3, с. 96–97; 4, с. 272]. Обломки «древних мраморов» были также во множестве использованы при строительстве стен и внутренних построек генуэзско-турецкой крепости и в облицовке ее рва [3, с. 97; 5, рис. 11; 6, с. 26]. Особенно много их найдено в 1829 г. во время разборки крепостных сооружений, чему способствовал

¹ К 20-м гг. XIX в. церковный двор постепенно был превращен в своеобразный лапидарий под открытым небом, причем хранившиеся здесь крупногабаритные античные изделия из камня найдены не только в церкви и вокруг нее, но и в других районах Керчи.

нанятый И. А. Стемповским надсмотрщик, который «безотлучно находился при разломке стен старых строений, осматривая все добываемые из оных камни и наблюдая о сбережении и обращении в музей тех, кои окажутся с изображениями, надписями и проч.» [5, с. 222]. Своевременно предпринятые керченским градоначальником меры позволили пополнить коллекцию Керченского музея мраморными и известняковыми «украшениями древней архитектуры», «прекрасным фризом», хорошо сохранившимся карнизом и обломками посвяtitельных и почетных надписей [5, с. 222; 7, I, с. 46, 91, № 1, 27; 8, с. 148–149, прим. 1; 9, № 17, 37, 41]¹. Наиболее же часто в путевых дневниках конца XVIII – начала XIX вв. упоминались барельефная плита с изображением грифона и мраморная скульптура льва, которые были установлены в восточных («морских») и западных воротах крепости не позднее 60-х гг. XVII в. [12, с. 192, 195; 3, с. 97; 13, р. 122; 14, с. 108; 15, рис. на с. 148; 5, с. 213–214, рис. 77; 16, с. 377–378, рис. 1].

Кроме того, обломки «античных мраморов» – надгробий и постамента с надписью, датированной 192 г. н. э., – были использованы в облицовке «главного керченского фонтана», сооруженного недалеко от западных крепостных ворот еще в османский период [4, р. 279; 13, р. 122; 17, с. 20; 7, с. 102, № 35; 9, № 50].

В конце XVIII – первом десятилетии XIX вв. на эту особенность городских построек обращал внимание едва ли не каждый из побывавших в Керчи путешественников. Так, в 1786 г. Жильберу Ромму весь город показался «сооруженным из обломков греческих зданий» [3, с. 97]. Большим количеством античных древностей, использованных в качестве строительного материала, был поражен и Э.-Д. Кларк, посетивший Керчь в 1800 г. По его словам, стены города «покрыты мраморными плитами, целыми и разбитыми, с барельефами и надписями, оставленными без внимания или разрушенными». А некоторые из них использовались в качестве «ступеней перед дверьми домов» или служили их украшением, причем зачастую будучи установленными «наискось или в совершенно перевернутом виде» [13, р. 118–119]. Изобилие мрамора среди «нетесаных камней... во многих униженных хижинах» Керчи отметил в 1802 г. и П. И. Сумароков [14, с. 109].

Что же касается церкви, то впервые на ее античные древности в 1786 г. обратил внимание Жильбер Ромм. Среди мраморных плит ее пола он обнаружил два фриза. Третий фриз, гораздо лучше сохранившийся, был использован в конструкции лестницы северного (бокового) входа. Здесь же находились два мраморных постамента, а в кладке северной стены Ж. Ромм заметил надгробную плиту с эпитафией «ΘΕΟΝΑ ΥΙΕ | ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ | ΑΜΑΣΤΡΙΑΝΕ, | ΧΑΙΡΕ»² [9, № 610; 3, с. 97; 5, рис. 12]. Однако следует отметить, что античное происхождение многих мраморных деталей, особенно фризов из церкви, вызвали у Ж. Ромма сомнения. Путешественник полагал, что

¹ Район, занимаемый генуэзско-турецкой крепостью, оказался едва ли не самым богатым на подобного рода находки, особенно много здесь найдено эпиграфических памятников, прежде всего, посвяtitельных надписей. Не исключено, что именно здесь в I–IV вв. располагался общественный и религиозный центр Пантикапея [8, с. 148; 10, с. 172]. Как известно, большое количество надписей концентрировалось на агоре, расположение коей и предполагают в этом районе некоторые исследователи [11, с. 164].

² Керченский лапидарий, № 155.

они могли происходить «из построенной турками мечети, из развалин нескольких храмов или из какого-нибудь большого здания, которое было воздвигнуто в этой местности греками». Позднее, продолжив поездку по Крыму, он укрепился в своих сомнениях. В Бахчисарае Ж. Ромм обратил внимание на мраморные украшения общественной бани, часть которых были «такого же характера», как и некоторые фризы, найденные им в керченской церкви. Благодаря этому обстоятельству, как пишет сам автор, он стал доверять услышанным им в Керчи рассказам о том, что большая часть мраморных украшений попала в церковь из мечети [3, с. 118–119].

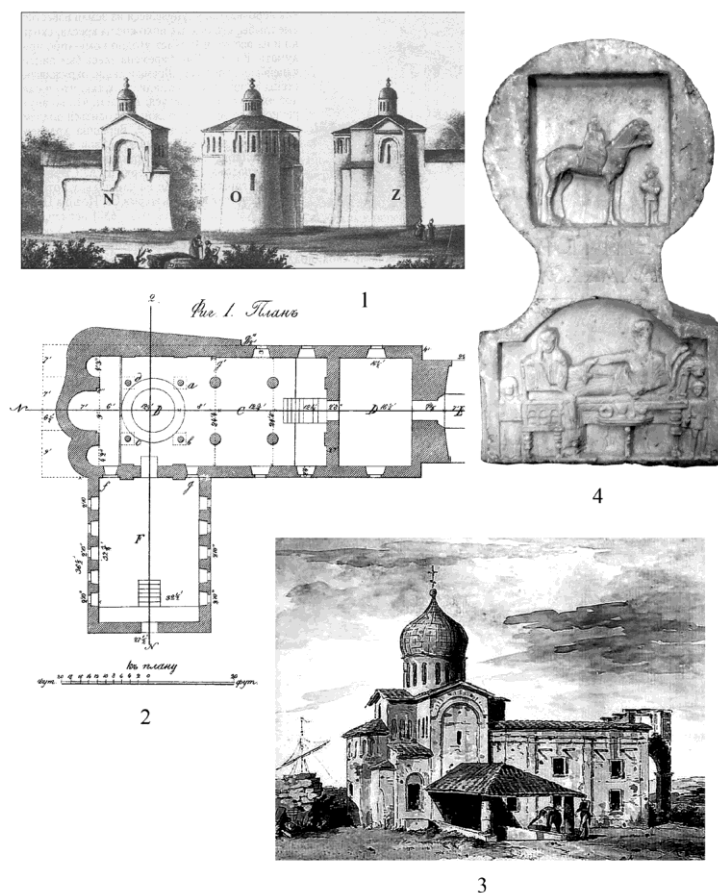


Рис. 1. 1 – Церковь Иоанна Предтечи. Вид с юга, востока и севера. Рисунок неизвестного автора (Мурзакевич, ЖМНП, 1837, с. 682); 2 – церковь Иоанна Предтечи. План с пристройками первой половины XIX в. (Рыдзевский, Инженерный журнал, 1868, фиг. 1); 3 – «Вид древней церкви в Керчи», 1803 г. акварель И. А. Иванова (вид на северный фасад с западной пристройкой и колокольней 1801–1804 гг.); 4 – надгробие Публия, сына Косса, из северной стены церкви.

В 1794 г. несколько надгробий зарисовал П. С. Паллас и предложил свою версию, объясняющую, каким образом они могли попасть в стены храма и других городских построек: «При раскопе фундаментов было найдено много старых могил и других древностей различного рода, скрытых работавшими солдатами, а камни с надписями были ими употреблены в постройки» [4, с. 272]. Еще один известняковый барельеф с изображением сцены заgrabной трапезы и надписью «АГАӨН ТҮХН» он нашел в доме священника. По словам П. С. Палласа, «камень этот взят из облицовки фонтана, находившегося когда-то к западу от почтовой дороги, ведущей в Керчь» [4, с. 279, fig. 2; 18, р. 324; 9, № 833].

В 1793–1794 гг. к изучению лапидарных памятников Боспора обратился Ф. К. Маршал фон Биберштейн. Некоторые из них, в том числе и надгробия из южной и северной стен церкви и дома священника [9, № 285, 496, 610, 833], изданы им в небольшой анонимной статье «О древних греческих надгробных камнях, встречающихся около Таврического пролива» [19, с. 595, рис. 18; 19; 21; 23; 28–30]. В 1802 г. надписи, опубликованные Ф. К. Маршалом фон Биберштейном, были переизданы Мэтью Гатри. Он же, видимо, со слов своей жены – Марии Гатри, посетившей Керчь в 1795 г., – упоминает о колоннах «колоссального размера», лежавших рядом с храмом [цит. по: 5, с. 50–52; 18, р. 173, 309–327]. Краткое описание и изображения трех надгробий из северной и южной стен храма опубликовал Л. С. Ваксель [20, р. 8, № 8–10]. На множество «греческих барельефов», вмонтированных в городские постройки и собранных для ремонта церкви, в 1800 г. обратил внимание Э.-Д. Кларк, при этом был возмущен варварским отношением к ним со стороны местных жителей [13, р. 119]. Такая же картина представилась и П. И. Сумарокову. Вокруг церкви он заметил разбросанные обломки мраморных колонн и капителей, а на ее наружных стенах – «грубо высеченные выпуклости изображения» [14, с. 108–109]. В 1803 г. схематические рисунки некоторых надгробий с текстом и переводом эпитафий в одной из своих «Путевых тетрадей» привел Н. А. Львов [цит. по: 5, с. 67–70, рис. 12–13; 21, II, рис. 30–31]. Несколько рисунков и «памятных записок» о керченских древностях, в том числе и надгробий в стенах церкви, сделал в 1806 г. английский путешественник Реджинальд Хебер [цит. по: 22, с. 668].

На два барельефа при посещении церкви в 1818 г. обратил внимание А. И. Михайловский-Данилевский, сопровождавший Александра I в его поездке по южным землям Российской империи. И хотя их подробного описания он не привел, но, насколько можно понять из его слов, остался впечатлен ими как высокохудожественными произведениями, напомнившими ему «об упадке искусств со времени их работы» [23, с. 92].

В 1822 г. с античными древностями церкви ознакомился английский врач и путешественник Роберт Лайелл. Во дворе он осмотрел собранные у ее стен обломки карнизов, капителей и колонн и особо отметил «обезглавленную статую женщины титанических размеров, выполненную из мрамора, драпировка на которой была чрезвычайно красивая» [24, р. 376]. Очевидно, что Р. Лайелл принял за нее торс огромной статуи, в которой исследователи XIX в. видели Эскулапа или Асклепия. После того,

как эта статуя была перемещена в Эрмитаж, О. Ф. Вальдгауер, сравнил ее со скульптурой карийского царя Мавсола и атрибутировал как изображение «боспорского царя» [25, s. 50, Nr. 36, Taf. 18]. Один из авторов данной статьи предположил, что это боспорский царь Перисад I (349–309 гг. до Р. Х.) (рис. 2, 2, 3) [26, с. 385].

Четыре барельефа, из которых два «высокой работы, с именами усопших и окончанием – радуйся», насчитал на стенах храма в 1825 г. П. П. Свиньин [27, с. 458]. При этом, как и Р. Лайелла, его внимание особенно привлекли «женская колоссальная статуя отменно смелого резца» и «торс мужчины... гораздо низшей работы», установленные в церковном дворе [27, с. 458–459]. «Великое множество надписей, барельефов, обломков от колонн, вмазанных в стены церкви и находимых вокруг ея» позволили ему предположить, что она была построена первыми «пришедшими сюда христианами из развалин храма знаменитого Эскулапа Пантикапейского» [28, с. 24; 29, с. 366].



Рис. 2. 1. – «Колоссальный торс Эскулапа» (Ашик, 1848, III, р. СI); 2. – Торс «колоссальной мраморной статуи Эскулапа». Рис. А. Я. Фабра (Дюбрюкс, 2010, рис. 94). 3. – Статуя боспорского царя Перисада (современное состояние, Эрмитаж).

О надгробиях, вмонтированных среди мраморных плит пола, в 1827 г. упоминает и Керчь-Еникальский градоначальник Ф. Ф. Вигель. По его словам, на некоторых из них высечены «разные фигуры» и служили они «совсем для другого употребления», иными словами были использованы в кладке вторично [30, с. 78]. Как одна из достопримечательностей церкви «мраморы с разными фигурами, большей частью грубыми изображениями» были включены также в «Описание древним зданиям, находящимся в крепости Еникальской и бывшей Керченской, и вообще на крымском берегу Таврического или Воспорского пролива», составленное 17 марта 1827 г. инженер-капитаном и командиром Еникальской инженерной команды Хр. Штиром [21, I, с. 55–56].

В 1832 и 1834 гг. Керчь посетил Фредерик Дюбуа де Монпере. В своем сочинении он уделил внимание и церкви Иоанна Предтечи, попутно отметив, что «памятники Пантикапея» начинались «уже в стенах храма». По его мнению, многие из них были «привезены сюда» (на церковный двор), чтобы «уберечь от разрушения». Однако подробного их описания он не привел, поскольку, по его словам, они были опубликованы в сочинении П. С. Палласа [31, р. 117; 15, с. 15].

В 1836 г. с лапидарными памятниками церкви ознакомился Н. Н. Мурзакевич. На северной стене он отметил два надгробия с изображениями и надписями, прочтенными им как «Феонайя (дочь) Дионисия радуйся» и «Публий Косса радуйся» (рис. 1, 4)¹, а на южной стене еще два надгробия без надписей [32, с. 682–683; 5, рис. 12; 9, №№ 610, 496]. Спустя несколько лет о надгробиях Феоны и Публия упомянул архиепископ Гавриил [33, с. 323; 34, с. 198].

Наиболее полная сводка античных лапидарных памятников из церкви приведена в сочинении А. Б. Ашика «Воспорское царство», изданном в 1848 г. В их числе – почитательная надпись на мраморной колонне, обнаруженная в 1839 г. внутри церкви или недалеко от нее, а также эпитафии на надгробиях Наны и Демостратеи (южная стена), Лисимаха, сына Эвхариона (в алтарной части), Публия, сына Косса, и Феоны, сына Дионисия (северная стена) [7, I, с. 87, № 25; II, с. 60–62, 64, № 4, 5, 6, 8, 15; 9, № 285, 610]. Среди других античных изделий из мрамора А. Б. Ашик назвал уже упоминавшийся нами «колоссальный торс Эскулапа» (по его мнению, может быть, и Юпитера), находившийся с «незапамятных времен» в ограде церковного двора и здесь же, якобы, обнаруженный в 1800 г. Э.-Д. Кларком (рис. 2, 1) [7, с. 52–53, р. CI; 28, с. 24; 15, с. 8].

В 1844 г., вслед за А. Б. Ашиком, но уже в виде отдельной статьи Н. Н. Мурзакевич опубликовал пьедестал в виде колонны с латинской надписью о постановке статуи царю Савромату I, обнаруженную в 1839 г. в церковном дворе [35, с. 286–287; 9, № 46]². А в 1840 г. в ограде церкви или при расчистке церковного двора обнаружен мраморный фриз с изображением Артемиды, Аполлона, Гермеса и нимфы Киллены, небольшую статью которому посвятил Н. П. Кондаков [36, с. 16–25, табл. I, № 3; 5,

¹ В реальности же: «Феона, сын Диониса, амастриец, прощай» и «Публий, сын Косса, прощай».

² В настоящее время колонна хранится в Одесском археологическом музее [37, с. 35].

рис. 85]. В ней он также упомянул, что во время ремонта церкви найдено еще несколько надгробий, которые были вмонтированы «в стены новых частей церкви и стену церковного амбара» [36, с. 25]. Благодаря Н. П. Кондакову мраморный фриз получил широкую известность среди европейских исследователей. Краткий обзор публикаций, в которых рассматривался этот уникальный памятник, уже гораздо позднее в одной из своих статей привел Б. В. Варнеке [38, с. 15–25]. В 1890 г. некоторые надписи из церкви издал В. В. Латышев [39, II, № 40, 115, 192, 200, 285].

Помимо надгробий, барельефов и обломков архитектурных деталей, в качестве строительного материала в церковь попали два античных мраморных постамента. Один из них, благодаря сохранившейся надписи Леострата, получил широкую известность и неоднократно публиковался в российских и европейских изданиях конца XVIII–XIX вв. [4, s. 278; 20, p. 8, № 7; 18, p. 315; 40, p. 18, pl. VI; 41, VI, № 1; 42, № 2107; 21, II, рис. 69; 15, с. 50, прим. 1; 7, с. 61, № 11; 43, с. 340; 9, № 23]. Другой постамент, надпись на котором практически не сохранилась, не привлек внимания эпитафистов, но стал одной из почитаемых святыней храма.

Со слов Жильбера Ромма можно предположить, что изначально они были вмонтированы в лестницу северного бокового входа, в ступенях которой путешественник заметил два пьедестала [3, с. 97]. Однако, по сведениям Л. С. Вакселя и А. Б. Ашика, по крайней мере один из них, а именно – постамент с посвящением Леострата, обнаружили среди плит мраморного пола [20, p. 8; 7, с. 61]. Изготовлен он из блока серого мрамора размерами 0,24×0,98×0,48 м. На верхней его поверхности вырублены углубления в форме ступней для ног статуи, а на лицевой стороне вырезана посвятельная надпись: «В царствование Перисада, сына Спартока, Леострат, сын П... за своего брата... посвятил Матери (?)» [44, с. 144, № 3 (35); 19, с. 592, 596, рис. 26–27; 45, с. 106, рис. 127–133]. В 1794 г. П. С. Паллас отметил его новое месторасположение – «в краю стены, выступающем у входа в церковь» [4, s. 279]. В 1804 г. постамент возле церкви видел Г. К. Э. Кёлер [40, p. 18, pl. VI]. Впоследствии его передали Феодосийскому музею древностей, что подтверждает найденная в архиве А. Н. Оленина «Опись Феодосийского музеума, учрежденного в 1811 г.» [46, с. 130–131; 7, с. 61, прим. 1; 47, с. 110–111]. В 1825 г. среди некоторых других экспонатов музейной коллекции его упомянул П. П. Свиньин [27, с. 463]. Спустя несколько лет с ним ознакомился Ф. Дюбуа де Монпере [21, II, рис. 69]. Однако когда постамент попал в музей, документально установить пока не удалось. На основании «Описи...» музея из бумаг А. Н. Оленина, датируемой 1816 г., можно лишь утверждать, что постамент привезли в Феодосию между 1811 и 1816 гг. [47, с. 110; 5, с. 209]. Возможно, он был куплен городским головой Феодосии и первым хранителем Феодосийского музея древностей А. В. Галлерой (Галерой), направленным в 1811 г. феодосийским градоначальником С. М. Броневским в Керчь и Ени-Кале для приобретения предметов древности [45, с. 98, прим. 7]. Нельзя также исключать, что его доставил П. Дюбрюкс, которому в этом же году С. М. Броневский поручил пополнить музейную коллекцию [21, I, с. 135; 45, с. 98, прим. 7]. В настоящее время место хранения постамента установить не удалось [44, с. 144; 45, с. 106, прим. 27].

Второй постамент такой известности среди исследователей не получил, поскольку посвятельная надпись на нем практически стерта и не поддавалась прочтению. По словам Н. Н. Мурзакевича, «заметно, что на нем была древняя эллинская надпись; но невежество ее сгладило» [32, с. 683]. Архиепископ Гавриил описывает его как «квадратный камень, наверху которого видна как-бы человеческая ступень» [33, с. 324]. Уже в конце XVIII в. керченские обыватели окружили постамент легендами и преданиями, согласно которым углубления в виде человеческих ног на поверхности камня оставил «некой Святой», стоявший на нем «многие годы кряду», а небольшая выемка рядом с ними трактовалась как отверстие «для оконечности посоха» [48, с. 71; 32, с. 683; 49, с. 250]. «Следы Святого» приписывали Св. Иоанну Предтечи или апостолу Андрею Первозванному, а наполняемая в углубления «святая вода» считалась целительной [50, с. 149]. Какое-то время постамент находился внутри церкви, но со временем, как указывает архиепископ Гавриил, посетивший Керчь в 1829 и 1835 гг., был установлен в трех сажнях от западного входа в церковь [48, с. 71; 21, II, с. 90; 33, с. 324]. Позднее его поместили в стеклянный футляр, под которым находилась икона Св. Иоанна Предтечи с лампадой, а в начале XX в. постамент уже хранился в небольшой построенной для него часовенке [50, с. 148; 49, с. 250; 51, с. 39]. В целом же установить точное количество античных надгробий, постаментов и обломков статуй, барельефов и архитектурных деталей, найденных как в самой церкви, так и на территории церковного двора, в его ограде и хозяйственных постройках, уже не представляется возможным. Некоторые из них безвозвратно утеряны, при этом большей частью так и не получили должного описания. Другие же были переданы архиепископом Гавриилом и керченским протоиереем Д. Карличем в музей Одесского общества истории и древностей [5, с. 284], и только лишь два надгробия из северной стены, поступившие в 1895 г. в Керченский музей древностей, до сих пор хранятся в лапидарии Восточно-Крымского заповедника [9, № 496¹, 610²]. В Керченский музей древностей попали также постаменты с посвятельными надписями Фарнака и Динамии, найденные в 1895 г. при рытье фундамента северного придела церкви [9, № 29³, 38]. Два надгробия – одно безымянное, второе – сестер Наны и Демостратеи [9, № 285] – оставлены реставраторами в южной стене церкви. Последняя подобного рода находка – надгробие «Деметрии, дочери Поседиппа» – сделана в южной стене храма, под обвалившейся штукатуркой в 1951 г. [52, с. 204–206, рис. 3; 4; 9, № 176], а в 1958 г. во время исследования фундаментов церкви экспедицией ИА УССР под руководством Е. В. Веймарна найден мраморный торс Асклепия [53, с. 180–182, рис. 1]. В дальнейшем лапидарная коллекция церкви может быть пополнена только в том случае, если вокруг нее продолжатся раскопки.

¹ Керченский лапидарий, № 1166.

² Керченский лапидарий, № 155.

³ Керченский лапидарий, № 756.

Список использованных источников и литературы

1. Науменко В. Е. Христианские памятники и топография Боспора X–XII вв. / В. Е. Науменко, Л. Ю. Пономарев // Климентовский сборник. Материалы VI международной конференции «Церковная археология : Херсонес – город святого Климента» (Севастополь, 2011 г.) / Под ред. Т. Ю. Яшаевой. – Севастополь : Телескоп, 2013. – С. 244–263.
 Naumenko V. E. Khristianskie pamyatniki i topografiya Bospora X–XII vv. / V. E. Naumenko, L. Yu. Ponomarev // Klimentovskiy sbornik. Materialy VI mezhdunarodnoy konferentsii «Tserkovnaya arkheologiya : Chersones – gorod svyatogo Klimenta» (Sevastopol', 2011 g.) / Pod red. T. Yu. Yashaevoy. – Sevastopol' : Teleskop, 2013. – S. 244–263.
2. Пономарев Л. Ю. Керченская церковь Иоанна Предтечи (историографический обзор) / Л. Ю. Пономарев, Д. В. Бейлин, С. А. Бейлина // Научный сборник Керченского заповедника. – Симферополь, 2014. – Вып. IV. – С. 272–306.
 Ponomarev L. Yu. Kerchenskaya tserkov' Ioanna Predtechi (istoriograficheskiy obzor) / L. Yu. Ponomarev, D. V. Beylin, S. A. Beylina // Nauchnyy sbornik Kerchenskogo zapovednika. – Simferopol', 2014. – Vyp. IV. – S. 272–306.
3. Петрова Э. Б. Крымские путешествия : Шарль Жильбер Ромм. «Путешествие в Крым в 1786 году» / Э. Б. Петрова, Т. А. Прохорова ; под ред. Э. Б. Петровой. – Симферополь : Бизнес-Информ, 2011. – 168 с.
 Petrova E. B. Krymskie puteshestviya : Sharl' Zhil'ber Romm. «Puteshestvie v Krym v 1786 godu» / E. B. Petrova, T. A. Prokhorova ; pod red. E. B. Petrovoy. – Simferopol' : Biznes-Infom, 2011. – 168 s.
4. Pallas P. Bemerkungen auf einer Reise in die Südlichen Staathalterschaften des Russischen Reichs in den Jahren 1793 und 1794 : In 2 bd / P. Pallas. – Leipzig : Bey Gottfried Martini, 1801. – Bd. II. – 520 s.
5. Тункина И. В. Русская наука о классических древностях юга России (XVIII – середина XIX вв.) / И. В. Тункина. – СПб. : Наука, 2002. – 676 с.
 Tunkina I. V. Russkaya nauka o klassicheskikh drevnostyakh yuga Rossii (XVIII – seredina XIX vv.) / I. V. Tunkina. – SPb. : Nauka, 2002. – 676 s.
6. Дюбрюкс П. Описание развалин и следов древних городов и укреплений, некогда существовавших на европейском берегу Босфора Киммерийского, от входа в пролив близ Еникальского маяка до горы Опук включительно, при Черном море / Пер. с франц. А. Дюбрюкса / П. Дюбрюкс // ЗООИД. – Одесса, 1858. – Т. IV. – Отд. 1. – С. 3–84.
 Dyubryuks P. Opisaniye razvalin i sledov drevnikh gorodov i ukrepleniye nekogda sushchestvovavshikh na evropeyskom beregu Bosfora Kimmeriyskogo ot vkhoda v proliv bliz Enikal'skogo mayaka do gory Opuk vkhlyuchitel'no pri Chernom more / Per. s frants. A. Dyubryuksa / P. Dyubryuks // ZOOID. – Odessa, 1858. – T. IV. – Otd. 1. – S. 3–84.
7. Ашик А. В. Воспорское царство с его палеографическими и надгробными памятниками, расписными вазами, планами, картами и видами / А. В. Ашик. – Одесса : Тип. Т. Неймана и К°, 1848–1849. – Ч. I – 117 с.; Ч. II – 88 с.; Ч. III – 96 с.
 Ashik A. V. Vosporskoye tsarstvo s ego paleograficheskimi i nadgrobnyimi pamyatnikami raspisnymi vazami, planami, kartami i vidami / A. V. Ashik. – Odessa : Tip. T. Neymana i K°, 1848–1849. – Ch. I – 117 s.; Ch. II – 88 s.; Ch. III – 96 s.
8. Ростовцев М. И. Скифия и Боспор : Критическое обозрение памятников литературных и археологических / М. И. Ростовцев. – Л. : Ленинградский Гублит., 1925. – 624 с.
 Rostovtsev M. I. Skifiya i Bospor : Kriticheskoye obozreniye pamyatnikov literaturnykh i arkheologicheskikh / M. I. Rostovtsev. – L. : Leningradskiy Gublity., 1925. – 624 s.
9. Корпус боспорских надписей (КБН) / Т. Н. Книпович, В. Ф. Гайдукевич, А. И. Доватур, Д. П. Каллистов. – М. ; Л. : Наука, 1965. – 950 с.
 Korpus bosporskikh nadpisey (KBN) / T. N. Knipovich, V. F. Gaydukevich, A. I. Dovatur, D. P. Kallistov. – M. ; L. : Nauka, 1965. – 950 s.
10. Сазанов А. В. Топография Пантикапея I–IV вв. н. э. / А. В. Сазанов // СА. – 1985. – № 3. – С. 166–177.

- Sazanov A. V. Topografiya Pantikapeya I–IV vv. n. e. / A. V. Sazanov // SA. – 1985. – № 3. – S. 166–177.
11. Гайдукевич В. Ф. Боспорское царство / В. Ф. Гайдукевич. – М. ; Л. : Наука, 1949. – 624 с.
Gaydukevich V. F. Bosporskoe tsarstvo / V. F. Gaydukevich. – M. ; L. : Nauka, 1949. – 624 s.
12. Челеби Э. Книга путешествия. Крым и сопредельные области (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века) / Пер., вступ. ст. и комм. Е. В. Бахревского ; изд. 2-е. – Симферополь : Доля, 2008. – 272 с.
Chelebi E. Kniga puteshestviya. Krym i sopredel'nye oblasti (Izvlecheniya iz sochineniya turetskogo puteshestvennika XVII veka) / Per., vstup. st. i komm. E. V. Bakhrevskogo ; izd. 2-e. – Simferopol' : Dolya, 2008. – 272 s.
13. Clarke E. D. Travels in various countries of Europe, Asia and Africa. Part the first. Russia, Tahtary and Turkey. Fourth edition / E. D. Clarke. – London : Printed for T. Cadell and W. Davies, 1817. – Vol. II. – 524 p.
14. Сумароков П. И. Досуги крымского судьи, или Второе путешествие в Тавриду / П. И. Сумароков. – СПб. : В Императорской тип., 1805. – Ч. II. – 244 с.
Sumarokov P. I. Dosugi krymskogo sud'i ili vtoroe puteshestvie v Tavridu / P. I. Sumarokov. – SPb. : V Imperatorskoy tip., 1805. – Ch. II. – 244 s.
15. Спасский Г. [И.] Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями / Г. И. Спасский. – М. : В Университетской тип., 1846. – 151 с.
Spasskiy G. [I.] Bosfor Kimmeriyskiy s ego drevnostyami i dostopamyatnostyami / G. I. Spasskiy. – M. : V Universitetskoy tip., 1846. – 151 s.
16. Федосеев Н. Ф. Боспорский грифон / Н. Ф. Федосеев // Древности Боспора. – М., 2015. – Вып. 19. – С. 377–385.
Fedoseev N. F. Bosporskij grifon / N. F. Fedoseev // Drevnosti Bospora. – M., 2015. – Vyp. 19. – S. 377–385.
17. Дюбуа де Монпере Фредерик Путешествие по Кавказу, к черкесам и абхазам, в Грузию, Армению и в Крым : В 6 т. Париж, 1843. Т. 5, 6 / Пер. с фр., пред. и прим. Т. М. Фадеевой. – Симферополь : Бизнес-Информ, 2009. – 328 с.
Dyubua de Monpere Frederik Puteshestvie po Kavkazu, k cherkesam i abkhazam, v Gruziyu, Armeniyu i v Krym : V 6 t. Parizh, 1843. T. 5, 6 / Per. s fr., pred. i prim. T. M. Fadeevoy. – Simferopol' : Biznes-Inform, 2009. – 328 s.
18. Guthrie M. A tour, performed in the years 1795–1796, through the Taurida or Crimea, the Ancient Kingdom of Bosphorus, the once powerful Republic of Tauric Cherson, and all the others countries on the north shore of the Euxine, ceded to Russia by the peace of Kainardgi and Jassy / M. Guthrie. – London : T. Cadell, jun. & W. Davies; Elibron Classics edition, 1802. – 446 p.
19. Тункина И. В. Археолого-эпиграфические исследования Ф. К. Маршала фон Биберштейна в Восточном Крыму и на Кавказе в конце XVIII в. (по неизданным архивным документам) / И. В. Тункина // Человек и древности : Памяти Александра Александровича Формозова (1928–2009) / Под ред. И. С. Каменецкого, А. Н. Сорокина. – М. : Гриф и К, 2010. – С. 588–610.
Tunkina I. V. Arkheologo-epigraficheskie issledovaniya F. K. Marshala fon Bibershteyna v Vostochnom Krymu i na Kavkaze v kontse XVIII v. (po neizdannym arkhivnym dokumentam) / I. V. Tunkina // Chelovek i drevnosti : Pamyati Aleksandra Aleksandrovicha Formozova (1928–2009) / Pod red. I. S. Kamenetskogo, A. N. Sorokina. – M. : Grif i K, 2010. – S. 588–610.
20. Waxel L. Recueil de quelques antiquités trouvées sur les bords de la Mer Noire appartenans à l'Empire de Russie. Dessinees d'après les originaux en 1797 et 1798 / L. Waxel. – Berlin : Ches J. Fr. Schüppel, 1803. – 30 s.
21. Дюбрюкс П. Собрание сочинений : В 2 т. / Сост. и отв. ред. д. и. н. И. В. Тункина ; подгот. текстов И. В. Тункиной и Н. Л. Сухачева ; пер. с фр. яз. Н. Л. Сухачева. – СПб. : Коло, 2010. – Т. 1 : Тексты. – 726 с.; Т. 2 : Иллюстрации. – 310 с.
Dyubryuks P. Sbranie sochineniy : V 2 t. / Sost. i отв. red. d.i.n. I. V. Tunkina ; podgot. tekstov I. V. Tunkinoy i N. L. Sukhacheva ; per. s fr. yaz. N. L. Sukhacheva. – SPb. : Kolo, 2010. – T. 1 : Teksty. – 726 s.; T. 2 : Illyustratsii. – 310 s.
22. Храпунов Н. И. Крым в описаниях Реджинальда Хебера (1806) / Н. И. Храпунов // МАИЭТ. – Симферополь, 2008. – Вып. XIV. – С. 645–697.

- Khrapunov N. I. Krym v opisaniyakh Redzhinal'da Khebera (1806) / N. I. Khrapunov // МАИЕТ. – Simferopol', 2008. – Вур. XIV. – S. 645–697.
23. [Михайловский-Данилевский А. И.] Из воспоминаний Михайловского-Данилевского. Путешествие с императором Александром I по южной России в 1818 году / Сообщ. Н. К. Шильдера // Русская старина. – СПб., 1897. – Т. XCI. – № 7. – С. 69–102.
- [Mikhaylovskiy-Danilevskiy A. I.] Iz vospominaniy Mikhaylovskogo-Danilevskogo. Puteshestvie s imperatorom Aleksandrom I po yuzhnoy Rossii v 1818 godu / Soobshch. N. K. Shil'dera // Russkaya starina. – SPb., 1897. – T. XCI. – № 7. – S. 69–102.
24. Layall R. Travels in Russia, the Krimea, the Caucasus and Georgia / R. Layall. – London : Printed for T. Cadell, in the Strand; and W. Blackwood, Edinburgh, 1825. – Vol. 1. – 528 p.
25. Waldhauer O. Die antiken Skulpturen der Ermitage / O. Waldhauer. – Berlin, 1928. – Bd. 1. – 158 s.
26. Федосеев Н. Ф. Эллинское и варварское в погребении кургана Куль-оба / Н. Ф. Федосеев // Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья. Взаимовлияние культур. Боспорские чтения. – Керчь, 2011. – Вып. XII. – С. 377–385.
- Fedoseev N. F. Ellinskoe i varvarskoe v pogrebenii kurgana Kul'-oba / N. F. Fedoseev // Bospor Kimmeriyskiy i varvarskiy mir v period antichnosti i srednevekov'ya. Vzaimovliyanie kul'tur. Bosporskie chteniya. – Kerch', 2011. – Vyp. XII. – S. 377–385.
27. Свиньин П. П. Обзорение путешествия издателя Отечественных записок по России, в 1825 году, относительно археологии / П. П. Свиньин // Отечественные записки. – СПб., 1826. – Ч. XXV. – Кн. LXXI. – С. 440–467.
- Svin'in P. P. Obozrenie puteshestviya izdatelya Otechestvennykh zapisok po Rossii, v 1825 godu, otnositel'no arkheologii / P. P. Svin'in // Otechestvennye zapiski. – SPb., 1826. – Ch. XXV. – Kn. LXXI. – S. 440–467.
28. Свиньин П. П. Керчь, Древняя Пантикапея. (Из живописного путешествия по России, Издателя Отеч. записок) / П. П. Свиньин // Отечественные записки. – СПб., 1828. – Ч. 34. – Кн. 96. – С. 3–31.
- Svin'in P. P. Kerch', Drevnyaya Pantikapeya. (Iz zhivopisnogo puteshestviya po Rossii, Izdatelya Otech. Zapisok) / P. P. Svin'in // Otechestvennye zapiski. – SPb., 1828. – Ch. 34. – Kn. 96. – S. 3–31.
29. [Свиньин П. П.] Керчь, Древняя Пантикапея / П. П. Свиньин // Картины России и быт разноплеменных ее народов из путешествий П. П. Свиньина. – СПб. : В тип. Н. Греча, 1839. – Ч. 1. – С. 361–371.
- [Svin'in P. P.] Kerch', Drevnyaya Pantikapeya / P. P. Svin'in // Kartiny Rossii i byt raznoplemennyykh ee narodov iz puteshestviy P. P. Svin'ina. – SPb. : V tip. N. Grecha, 1839. – Ch. 1. – S. 361–371.
30. [Вигель Ф. Ф.] Записка о Керчи / Ф. Ф. Вигель // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. – М., 1864. – Кн. 1. Январь – Март. Отд. 2. – С. 11–99.
- [Vigel' F. F.] Zapiska o Kerchi / F. F. Vigel' // Chteniya v Imperatorskom obshchestve istorii i drevnostey rossiyskikh pri Moskovskom universitete. – M., 1864. – Kn. 1. Yanvar'-Mart. Otd. 2. – S. 11–99.
31. Montpéreux, Du Bois de Fr. Voyage autour du Caucase, chez les Tcherkesses et les Abkhases, en Colchide, Géorgie, Arménie et en Crimée i avec un atlas geographique, pittaesque, acheologique, geologique etc. / Du Bois de Fr. Montpéreux. – Paris. – Т. V. – 464 p.
32. Мурзакевич Н. Н. Поездка в Крым в 1836 г. / Н. Н. Мурзакевич // ЖМНП. – СПб., 1837. – Ч. 13. – № 3. – С. 621–961.
- Murzakevich N. N. Pоеzdka v Krym v 1836 g. / N. N. Murzakevich // ZhMNP. – SPb., 1837. – Ch. 13. – № 3. – S. 621–961.
33. Гавриил [Розанов] Остатки христианских древностей в Крыму : Уезд Феодосийский / Гавриил // ЗООИД. – Одесса, 1844. – Т. I. – Отд. 2. – С. 320–328.
- Gavriil [Rozanov] Ostatki khristianskikh drevnostey v Krymu : Uezd Feodosiyskiy / Gavriil // ZOOID. – Odessa, 1844. – T. I. – Otd. 2. – S. 320–328.
34. Гавриил [Розанов] Хронологико-историческое описание церквей епархии Херсонской и Таврической / Гавриил // ЗООИД. – Одесса, 1848. – Т. II. – Отд. 1. – С. 140–210.
- Gavriil [Rozanov] Khronologiko-istoricheskoe opisaniye tserkvey eparkhii Khersonskoy i Tavricheskoy / Gavriil // ZOOID. – Odessa, 1848. – T. II. – Otd. 1. – S. 140–210.

35. Мурзакевич Н. Н. О латинской надписи, с именем воспорского царя Савромата II / Н. Н. Мурзакевич // ЗООИД. – Одесса, 1844. – Т. I. – Отд. 2. – С. 286–288.
Murzakevich N. N. O latinskoy nadpisi, s imenem vosporskago tsarya Savromata II / N. N. Murzakevich // ZOOID. – Odessa, 1844. – Т. I. – Отд. 2. – С. 286–288.
36. Кондаков Н. П. Мраморный рельеф из Пантикапеи / Н. П. Кондаков // ЗООИД. – Одесса, 1877. – Т. X. – Отд. 1. – С. 16–25.
Kondakov N. P. Mramornyy rel'ef iz Pantikapei / N. P. Kondakov // ZOOID. – Odessa, 1877. – Т. X. – Отд. 1. – С. 16–25.
37. Блаватский В. Д. Материалы по истории Пантикапея. План города / В. Д. Блаватский // МИА. – М., 1951. – № 19 (Материалы по археологии северного Причерноморья в античную эпоху. I.). – С. 9–62.
Blavatskiy V. D. Materialy po istorii Pantikapeya. Plan goroda / V. D. Blavatskiy // MIA. – M., 1951. – № 19 (Materialy po arkheologii severnogo Prichernomor'ya v antichnyuyu epokhu. I.). – С. 9–62.
38. Варнеке Б. В. К истолкованию керченского рельефа / Б. В. Варнеке // ЗООИД. – Одесса, 1915. – Т. XXXII. – С. 15–24.
Varneke B. V. K istolkovaniyu kerchenskogo rel'efa / B. V. Varneke // ZOOID. – Odessa, 1915. – Т. XXXII. – С. 15–24.
39. Latyshev B. Inscriptiones antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae / B. Latyshev. – Petropoli, 1890. – 440 p.
40. Koehler H. K. E. Dissertation sur le monument de la reine Comosarye / H. K. E. Koehler. – St. Petersbourg : D L'imprimerie impériale, 1805. – 86 p.
41. Raoul-Rochette M. Antiquités grecques du Bosphore-Cimmérien, publiées et expliquées / M. Raoul-Rochette. – Paris : Firmin Didot, père et fils, 1822. – 235 p.
42. Воескх А. Corpus inscriptionum Craecarum / А. Воескх. – Berolini, ex Officina Academica vendit G. Reimeri libraria, 1843. – Bd. 2. – 1136 s.
43. Григорьев В. В. Цари Воспора Киммерийского, преимущественно по современным им надписям и монетам / В. В. Григорьев // Россия и Азия. Сборник исследований и статей по истории, этнографии и географии, написанных в разное время В. В. Григорьевым, ориенталистом. – СПб. : Тип. брат. Пантелеевых, 1876. – С. 322–417.
Grigor'ev V. V. Tsari Vospora – Kimmerijskago, preimushchestvenno po sovremennym im nadpisyam i monetam / V. V. Grigor'ev // Rossiya i Aziya. Sbornik issledovaniy i statej po istorii, etnografii i geografii napisannykh v raznoe vremya V. V. Grigor'evym orientalistom. – SPb. : Tip. brat. Panteleevykh, 1876. – С. 322–417.
44. Трейстер М. Ю. Материалы к корпусу постаментов бронзовых статуй Северного Причерноморья / М. Ю. Трейстер // Херсонесский сборник. – Севастополь, 1999. – Вып. X. – С. 121–158.
Trejster M. Yu. Materialy k korpusu postamentov bronzovykh statuj Severnogo Prichernomor'ya / M. Yu. Trejster // Khersonesskij sbornik. – Sevastopol', 1999. – Вып. X. – С. 121–158.
45. Тункина И. В. Открытие Феодосии : Страницы археологического изучения Юго-Восточного Крыма и начальные этапы истории Феодосийского музея древностей. 1771–1871 гг. / И. В. Тункина. – К. : Болеро, 2011. – 240 с.
Tunkina I. V. Otkrytie Feodosii : Stranitsy arkheologicheskogo izucheniya Yugo-Vostochnogo Kryma i nachal'nye etapy istorii Feodosijskogo muzeya drevnostej. 1771–1871 gg. / I. V. Tunkina. – K. : Bolero, 2011. – 240 s.
46. Кеппен П. И. Древности северного берега Понта / П. И. Кеппен. – М. : В Университетской тип., 1828. – 175 с.
Keppen P. I. Drevnosti severnogo berega Ponta / P. I. Keppen. – M. : V Universitetskoj tip., 1828. – 175 s.
47. Латышев В. В. К истории археологических исследований в южной России. Из переписки А. Н. Оленина / В. В. Латышев // ЗООИД. – Одесса, 1889. – Т. XV. – Отд. 1. – С. 61–115.
Latyshev V. V. K istorii arkheologicheskikh issledovaniy v yuzhnoj Rossii. Iz perepiski A. N. Olenina / V. V. Latyshev // ZOOID. – Odessa, 1889. – Т. XV. – Отд. 1. – С. 61–115.
48. Сумароков П. И. Путешествие по всему Крыму и Бессарабии в 1799 году, Павлом Сумароковым. С историческим и топографическим описанием всех тех мест / П. И. Сумароков. – М. : В Университетской тип., у Ридигера и Клаудия, 1800. – Ч. I. – 238 с.

Sumarokov P. I. Puteshestvie po vsemu Krymu i Bessarabii v 1799 godu, Pavlom Sumarokovym. S istoricheskim i topograficheskim opisaniem vsekh tekhn mest / P. I. Sumarokov. – M. : V Universitetskoy tipografii, u Ridigera i Klaudiya, 1800. – Ch. I. – 238 s.

49. Справочная книжка о приходах и храмах Таврической епархии Гермогена, Епископа Таврического, (ныне Псковского). – Симферополь : Таврическая Губернская тип., 1886. – 271 с.

Spravochnaya knizhka o prikhodakh i khramakh Tavricheskoy eparkhii Germogena, Episkopa Tavricheskogo, (nyne Pskovskogo). – Simferopol' : Tavricheskaya Gubernskaya tip., 1886. – 271 s.

50. Зенкевич Х. Х. Керчь в прошедшем и настоящем. Историко-археологический и географический очерк с приложением описания достопримечательностей города и его окрестностей, хронологического указателя и статистических сведений и с рисунками / Х. Х. Зенкевич. – Керчь : Скоропечатная типо-литография Х. Н. Лаго и К° (бывш. Холева), 1894. – 162 с.

Zenkevich Kh. Kh. Kerch v proshedshe i nastoyaschem. Istoriko-arkheologicheskij i geograficheskij ocherk s prilozheniem opisaniya dostoprimechatel'nostej goroda i ego okrestnostej, khronologicheskogo ukazatelya i statisticheskikh svedenij i s risunkami / Kh. Kh. Zenkevich. – Kerch' : Skoropechatnaya tipolitografiya Kh. N. Lago i K° (byvsh. Kholeva), 1894. – 162 s.

51. Санжаровец В. Ф. Прицерковное Иоанно-Предтеченское кладбище в Керчи и памятник К. И. Месаксуди / В. Ф. Санжаровец // Историческое наследие Крыма. – Симферополь, 2006. – № 17. – С. 39–43.

Sanzharovets V. F. Pritserkovnoe Ioanno-Predtechenskoe kladbishche v Kerchi i pamyatnik K. I. Mesaksudi / V. F. Sanzharovets // Istoricheskoe nasledie Kryma. – Simferopol', 2006. – № 17. – S. 39–43.

52. Болтунова А. И. Неизданные надписи Боспора / А. И. Болтунова // Нумизматика и эпиграфика. – М., 1960. – Т. 1. – С. 199–207.

Boltunova A. I. Neizdannye nadpisi Bospora / A. I. Boltunova // Numizmatika i epigrafika. – M., 1960. – T. 1. – S. 199–207.

53. Кобылина М. М. Новые находки скульптуры в Пантикапее / М. М. Кобылина // МИА. – М., 1962. – № 103 (Пантикапей). – С. 180–189.

Kobylyina M. M. Novye nakhodki skul'ptury v Pantikapee / M. M. Kobylyina // MIA. – M., 1962. – № 103 (Pantikapej). – S. 180–189.

Fedoseev N. F. , L. Yu. Ponomarev Ancient antiquity church of John the Baptist in Kerch (historiographical review) / N. F. Fedoseev, L. Yu. Ponomarev // Scientific Notes of Crimean Federal V. I. Vernadsky University. – Series : Historical Science. – 2016. – Vol. 2 (68), No. 2. – P. 124–136.

The article provides a brief overview of the historiographical ancient antiquities – gravestones, pedestals, architectural details and statues found at the end of XVIII – XIX centuries in the walls, including floor tiling, in a courtyard and outbuildings of the church of John the Baptist in Kerch.

Keywords: Church of John the Baptist, Kerch, ancient tombs, bas-reliefs, antique pedestals, Gilbert Romm.