

УДК 94 (Р 477.75)“17-18”[512.143]

**ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ «ПЕЩЕРНОГО ГОРОДА»
ЧУФУТ-КАЛЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ АРХИВЕ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ (ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД)¹**

Прохоров Д. А.

*НИЦ истории и археологии Крыма,
Крымский Федеральный университет им. В. И. Вернадского
Симферополь, Российская Федерация
E-mail: prohorov1da@yandex.ru*

Рассмотрена история мероприятий по изучению и сохранению историко-культурного и архитектурного наследия пещерного города Чуфут-Кале в конце XIX – начале XX вв. в контексте караимской истории и культуры. Осуществлен обзор архивных фондов Государственного архива Республики Крым, в которых отложились материалы по заявленной теме, а также выполнен анализ ряда документов – при этом часть из них вводится в научный оборот впервые. Раскрыта специфика обнаруженных данных, продемонстрирована их информативность и объективность; среди архивных дел выявлены документы по малоизученным и дискуссионным проблемам истории крымских караимов.

Ключевые слова: караимы, «пещерный город» Чуфут-Кале, Таврическая губерния, историко-культурное наследие.

Научное изучение «пещерного города» Чуфут-Кале и истории крымских караимов в целом относится ко второй половине XIX в., когда российскими и зарубежными учеными (А. Я. Гаркави, Г. Л. Штрак, А. А. Куник, Э. Дейнард, Д. А. Хвольсон и др.) были проведены исследования и опубликован ряд печатных трудов на данную тему [1–6]. Некоторыми специалистами были организованы археологические и археографические экспедиции на Крымский полуостров с целью изучения историко-архитектурных объектов, а также архивных документов, относящихся к прошлому Чуфут-Кале и караимов. В разное время о Чуфут-Кале в связи с проблемами исторического, этнографического и археологического характера писали Г. И. Тимошевский [7], С. А. Бейм [8–10], И. И. Казас [11; 12], Ф. В. Ливанов [13], С. М. Шапшал [14], М. Я. Фиркович [15], О.-Н. А. Акчокраклы, Б. Н. Засыпкин, У. А. Боданинский [16], А. Г. Герцен, Ю. М. Могаричев [17–19], Д. З. Фельдман [20], М. Б. Кизилов [21–24], О. Б. Белый, Д. А. Прохоров [25–28].

В Государственном казенном учреждении Республики Крым «Государственный архив Республики Крым» (ГКУ РК ГАРК, г. Симферополь) имеется ряд фондов, в делах которых собраны материалы, относящиеся к истории «пещерного города» Чуфут-Кале XIX – начала XX в. Целью предлагаемой статьи является обзор архивных

¹ Статья выполнена в рамках базовой части государственного задания Министерства образования и науки РФ № 2015/701-3 по теме «Этнокультурные процессы в Крыму в античности, средневековье и новое время».

фондов, в которых собраны материалы по заявленной теме, а также анализ ряда документов – при этом часть из них вводится в научный оборот впервые. Помимо этого, во время работы над публикацией использовались различные тематические справочники, сборники по статистике и материалы периодической печати того времени.

Одним из фондов ГКУ РК ГАРК, наиболее полно отражающим этапы археологических и востоковедческих студий середины XIX в., является фонд 241 «Таврическое и Одесское караимское духовное правление Таврического губернатора» (ТОКДП), в состав которого входит более 2000 дел [28, с. 513–573]. Например, среди документов фонда 241 имеется дело № 1667 «Донесение газзана Бейма из Чуфут-Кале в Духовное правление о секретной перевозке 8 надгробных памятников Фирковичем из кладбища Чуфут-кале», а также дело № 1669, озаглавленное «Переписка Бахчисарайского общества с Духовным правлением о краже с Чуфуткальского кладбища 8 надгробных памятников» (оба дела – опись 1). Эти дела датированы, соответственно, 1867 и 1868 гг. Собранные в них документы отражают одну из страниц истории деятельности известного караимского ученого и собирателя древностей Авраама бен Шмуэля (Авраама Самуиловича) Фирковича (1787–1874), чья роль в караимской истории до сих пор трактуется неоднозначно. В последние годы своей жизни он поселился на Чуфут-Кале и занимался, в том числе, исследованием надгробных памятников караимского кладбища Иосафатовой долины.

В 1878 и 1881 гг. российским гебраистом Даниилом Абрамовичем Хвольсоном были предприняты две экспедиции в Крым для работы в Иосафатовой долине близ Чуфут-Кале с целью поиска надгробных плит древнего караимского кладбища. Эти исследования проводились в связи с возникшей в академических кругах полемикой относительно подлинности материалов, представленных А. С. Фирковичем. В своем письме в ТОКДП от 9 сентября 1876 г. Д. А. Хвольсон, в частности, предлагал караимам «сделать раскопы на кладбище в Чуфут-Кале и искать такие древние надгробные надписи, которые <А. С.> Фиркович или вовсе не видел, или такие, с которых он не взял оттисков. Такими находками караимы будут в состоянии очистить память покойного старика и очистить себя от подозрения в подлоге и фальсификации». «Если Вы найдете важные древние подписи, – продолжал ученый, – то покорнейше прошу немедленно сообщить мне текст этих надписей и доставить по мере возможности академии наук самые оригиналы» [29, л. 8, 9].

Отправляясь в первую экспедицию в Крым для проведения археологических изысканий, Д. А. Хвольсон, тем не менее, опасался, что караимское духовенство и представители ортодоксально настроенной общественности могли не дать разрешения на проведение раскопок на караимском кладбище в Иосафатовой долине. Поэтому ученый решил обратиться к своему ученику – известному караимскому просветителю Илье Ильичу Казасу – за советом и помощью. Благодаря письменному ходатайству последнего к караимскому гахаму Б. С. Бабовичу, Д. А. Хвольсону все же было дано необходимое разрешение на проведение исследований. «Единственным, кроме г.<осподина> Казаса, караимом, показавшим действительное участие к моему предприятию и изъявившее готовность помочь мне, был старший сын

старого Ф.<ирковича>, Сара Ф.<иркович>¹ в Казани, интересовавшийся, впрочем, этим делом не как караим, но как сын, дороживший поруганной честью своего отца» [5, с. 14–16]. По результатам своих исследований Д. А. Хвольсон выпустил в 1884 г. труд под названием «Сборник еврейских надписей, содержащих надгробные надписи из Крыма».

В этой связи следует указать и на то обстоятельство, что широкомасштабная научная деятельность нередко сопровождалась негативными моментами. Неоднократно членами Таврической ученой архивной комиссии (ТУАК) поднимался вопрос о разрушении уникальных в историческом отношении античных и средневековых некрополей, сооружений религиозного культа и т. п. Так, на одном из первых заседаний Комиссии заместитель председателя Комиссии И. И. Казас сообщил, что Д. А. Хвольсон «отпилил надписи с некоторых древнейших надгробных памятников, находившихся на древнем караимском кладбище в Чуфут-Кале, и вывез их из Крыма» [31, с. 22].

Из письма, адресованного Д. А. Хвольсоном бахчисарайскому старшему газану Юфуде Узуну 11 июля 1878 г., известно, что по поводу изъятия отдельных фрагментов надгробных плит ученый обратился с официальной просьбой: «Так как я нашел на кладбище некоторые чрезвычайно важные надписи, которые могут служить несомненным доказательством подлинности надписей вообще этого кладбища и которые имеют, кроме того, высокое значение для разрешения некоторых весьма важных исторических вопросов, то покорнейше прошу Вас позволить мне отрезать 9 надгробных надписей из важнейших (для разрешения некоторых научных спорных вопросов) <...> Под условием оставить на соответствующих камнях копии со взятых мною надписей и поместить оригиналы в Музее Академии Наук в С.<анкт>-Петербурге, где уже хранятся 8 других камней того же кладбища, представленных <А. С.> Фирковичем, и где они будут храниться, как собственность караимской общины» [32, с. 47–50].

В «приговоре», вынесенном по решению членов бахчисарайской общины, в частности, говорилось: «Мы нижеподписавшиеся, потомственные граждане, купцы и мещане Бахчисарайского караимского общества <...> имели рассуждение, что так как Совет С.<анкт>-Петербургского Университета, с согласия Господина Министра Народного Просвещения командировал их <Д. А. Хвольсона> в Крым для означенной в их прошении ученой цели и так как они нашли на кладбище некоторые чрезвычайно важные надписи, которые могут служить доказательством подлинности надписей вообще этого кладбища и имеющие высокое значение для разрешения некоторых весьма важных исторических вопросов: <...> с нашей стороны препятствия к исполнению этой просьбы не имеется и что мы желаем, чтобы эти надписи были взяты Господином <Д. А.> Хвольсоном в С.<анкт>-Петербурге и выставлены в музее Академии Наук, где они будут храниться, как собственность Бахчисарайского

¹ Зарах (Заря) Авраамович Фиркович – сын А. С. Фирковича. В 1890 г. им был издан «Сборник старинных грамот и узаконений Российской империи касательно русско-подданных караимов» [30], в котором приведена детальная информация об организации ТОКДП, а также о законах и распоряжениях российского правительства в отношении караимов. Предисловие к этому изданию было подготовлено известным российским ориенталистом В. Д. Смирновым.

караимского общества, были бы охранены от всякой порчи и стали бы доступны всему ученому миру. Настоящий приговор поручаем г-ну Старшему Бахчисарайскому Газзану Юфуде Узуну для представления Господину Таврическому губернатору при рапорте их и просить о разрешении настоящего нашего приговора» [32, с. 47–50]. Правда, впоследствии севастопольский газзан Т. С. Леви-Бабович сообщал, что указанные надгробия, вывезенные Д. А. Хвольсоном, ни в коллекции Ленинградского музея этнографии и антропологии, ни в других научных организациях Ленинграда ему обнаружить так и не удалось [33, с. 80, 81].

Среди материалов, связанных с историей изучения и охраны Чуфут-Кале во второй половине XIX – начале XX в., следует указать на такие дела фонда 241 (все они – опись 1), как: «О поддержании исторического караимского памятника Чуфут-Кале» (дело № 1175; 1911–1913 г.), «Переписка Чуфуткальского газзана Бейма с Духовным правлением о сохранении Чуфут-Кале, как древней колыбели караимов» (№ 1668; 1867 г.); «Переписка Бахчисарайского общества с Духовным правлением об охране Чуфут-Кале» (№ 1672; 1913 г.), «Переписка Одесского <караимского> общества с Духовным правлением <...> о сохранении Чуфут-Кале как древности» (№ 1815; 1860 г.); «Обращение ТОКДП ко всем обществам по вопросу сохранения Чуфут-Кале как древности» (№ 1888; б. д.); «О древнем городе Чуфут-Кале и охране его» (№ 1895; б. д.).

В фонде 241 также хранятся документы, проливающие свет на некоторые эпизоды из жизни и деятельности самого А. С. Фирковича: например, дело № 1442 «О древних рукописях Библии, найденных ученым А. Фирковичем» (1840 г.); дело № 1498 «С циркулярным письмом Духовного правления караимским обществам об ученом Фирковиче и 8-ми памятниках в Чуфут-Кале, доказывающим о пребывании караимов в Крыму после христ.<ианской> эры» (1863 г.); дело № 1910 «Переписка ученого Фирковича с Духовным правлением об историческом значении Чуфут-Кале и сохранении его как колыбели караимов» (1868–1872 гг.). Интерес также вызывают материалы архивных дел, в которых отражена переписка по поводу издания в 1875 г. еврейским исследователем и путешественником, автором полемических и историко-географических трудов, крупным коллекционером редких еврейских книг и рукописей ученым Эфраимом Дейнардом биографии А. С. Фирковича под названием «Толедот Эвен Решеф»¹ («Биография Фирковича»): дело № 240 «С прошением Моисея Абрамовича Фирковича о нанесенном ему оскорблении в сочинении на древнееврейском языке Толедот Абен биография А. Фирковича Эфраимом Дейнардом» (1876 г.), дело № 1559 «Переписка Духовного правления с обществами о книге Дейнарда; об отзывах на нее и оскорбительных выражениях в книге» (1873–1883 гг.), а также дело № 1557 (1879 г.), к которому приобщены документы по данному вопросу (среди документов которого, помимо всего прочего, имеется черновик статьи И. И. Казаса для одной из одесских газет, в котором он излагает свой взгляд на эту проблему). К этой же группе документов можно отнести и переписку караимских интеллектуалов относительно публикаций в некоторых местных и центральных периодических печатных

¹ Эвен Решеф – псевдоним-акроним имени Аврахам бен рабби Шмуэль Фиркович.

изданиях полемических материалов о караимах (все упомянутые дела относятся к описи 1 фонда 241).

Например, в деле № 240 среди прочих отложились такие документы, как: письмо Эфраима Дейнарда Таврическому и Одесскому караимскому гахаму Бабакаю бен Шломо «Нагаму» Бабовичу с просьбой о командировании его на Чуфут-Кале для проведения раскопок; ответное письмо из ТОКДП Э. Дейнард с просьбой предоставить бумаги из МВД и Российской академии наук, разрешающие проводить раскопки на караимском кладбище близ Чуфут-Кале; черновик письма из ТОКДП с предписанием не допускать на Чуфут-Кале Э. Дейнарда; письмо Д. А. Хвольсона на имя гахама Б. С. Бабовича о необходимости проведения изысканий на Чуфут-Кале с целью выявления новых памятников, не связанных с деятельностью А. С. Фирковича, о необходимости отправки в Российскую академию наук оригиналов и т. д.; рекомендации для привлечения к работе Э. Дейнарда как человека, известного своими выступлениями против А. С. Фирковича и пр. Язык документов – иврит, караимский (т. н. «караимская скоропись») и русский. В ряде случаев прочтение документов затруднено неудовлетворительным состоянием чернил, которыми они были написаны, и ветхостью бумаги.

С именем А. С. Фирковича был связан еще один проект, в соответствии с которым предполагалось возродить у членов караимских общин Российской империи интерес к опустевшей к середине XIX в. «колыбели караимства» (так в караимских кругах называли крепость Чуфут-Кале). А. С. Фиркович выдвинул проект переселения в город 40 семейств караимов из Северо-Западного края Российской империи. Однако представители общины из г. Трок были разочарованы плохим качеством земли и отсутствием воды на плато и переселяться не пожелали [34, с. 78]. Информация по этому вопросу сосредоточена в деле № 1863 фонда 241 (опись 1) ГКУ РК ГАРК «Переписка Паневежских караимов с Духовным правлением о желании переселиться в Чуфут-Кале» (1863 г.). Однако уже 2 августа 1870 г. бахчисарайский полицмейстер Шостак в рапорте на имя таврического губернатора сообщал, что по приглашению старшего газзана А. С. Фирковича из Бакинской губернии прибыли 9 семей субботников – «с тем предположением, что если отыщут удобную землю вблизи для хлебопашества, то останутся жить в Чуфут-Кале». Однако пребывание субботников в «пещерном городе» было весьма краткосрочным, и из Чуфут-Кале они направились в сторону Феодосийского уезда с целью «поселиться на землях, принадлежащих караимам <...> если отыщут удобную землю, в противном случае, возвратятся домой» (при этом бахчисарайский полицмейстер ссылаясь в своем рапорте на сведения, которые ему сообщил симферопольский караимский купец и землевладелец Илья Иосифович Пастак) [35, л. 1, 1 об., 5]. Вскоре Феодосийское городское полицейское управление докладывало, что 9 семей субботников проездом через Феодосию «объявили, что едут в Тамань через Керчь» [35, л. 7]. Дело с перепиской по данному вопросу хранится в фонде 26 «Канцелярии Таврического губернатора» (опись 2, дело № 499). Тем не менее попытки наладить общинную жизнь на Чуфут-Кале продолжались. В фонде 241 ГКУ РК ГАРК имеется дело № 1532, озаглавленное «Заявление караимов, проживающих в Хите (Персия), о переселении их в Иерусалим или

Чуфут-Кале» и датированное 1871 г.; в нем собраны различные документы по указанному вопросу (письма, прошения, рапорты, записки и пр.).

Во второй половине XIX в. в среде караимских интеллектуалов и прогрессивно настроенной части караимской общественности возникла мысль об организации на Чуфут-Кале историко-культурного центра, в котором были бы собраны рукописи, книги, предметы старины, быта крымских караимов. Одной из главных целей такого центра провозглашалось возрождение интереса к караимскому национальному наследию, укрепление связей внутри общины, воспитание молодежи в религиозно-духовных традициях. 24 сентября 1899 г. Таврический и Одесский караимский гахам Самуил Моисеевич Панпулов направил члену ТУАК Серайе Марковичу Шапшалу письмо, в котором выразил надежду на сотрудничество между Комиссией и ТОКДП. В письме, в частности, шла речь о создании центра караимской истории и культуры. «Имея в виду сосредоточить в Чуфут-Кале при вновь открываемом доме хранение древних предметов, относящихся к происхождению караимов, их быту, жизни, обычаям и всему тому, что может характеризовать караимов в научном и историческом значении, – писал С. М. Панпулов, – я позволю покорнейше просить Вас, милостивый государь, не отказать принять на себя труд обращаться к тому или другому члену нашего общества и к другим лицам, у которых могут оказаться интересные для этого дела предметы» [36, л. 1]. Гахам предполагал, что артефакты, относящиеся к караимской истории, можно будет приобретать либо за умеренную цену, либо их владельцы будут уступать предметы путем пожертвования. С. М. Панпулов также просил С. М. Шапшала извещать его о каждом приобретенном предмете «редкости и древности»; сами же артефакты гахам предполагал размещать в музее в Чуфут-Кале [37, с. 169]. Тем не менее, как сообщала караимская пресса того времени, в начале XX в. идея о создании подобного музея на Чуфут-Кале «совершенно заглохла», так как подобное учреждение требовало значительных средств на его содержание [34, с. 78].

В середине XIX в. караимскими религиозными деятелями и просветителями осуществлялись мероприятия по созданию первого русско-караимского училища в Чуфут-Кале. В августе 1843 г. газзан Шломо бен Авраам Бейм (1817–1867) на добровольные пожертвования создал караимское училище, в котором он сам на протяжении длительного времени преподавал все предметы. Российскими властями был разработан проект о предоставлении местному населению ряда льгот (например, речь шла об освобождении караимов, проживавших в Чуфут-Кале, от отбывания городских и земских повинностей сроком на 25 лет или же бессрочно) – с целью привлечения их детей в новое учебное заведение. В мае 1851 г. император Александр II утвердил положение об этом образовательном учреждении. В апреле 1852 г. караимское училище в Чуфут-Кале, которое было призвано служить «центром образования живущих в Таврической губернии караимов», было торжественно открыто [11, с. 68]. Перипетии организационного процесса и документы об открытии русско-караимского караимского училища в Чуфут-Кале сосредоточены в деле № 9 «Переписка об открытии училищ в г. Чуфут-Кале в целях удержания жителей в древнем городе» фонда 241 (опись 1; 1848–1860 гг.).

Уделялось пристальное внимание и состоянию Чуфут-Кале как историко-архитектурного и экскурсионного объекта. В 1874 г. Строительным отделением Таврического губернского правления рассматривалось дело «Об освидетельствовании произведенных Фирковичем работ по исправлению дороги в Чуфут-Кале» [38, л. 1–10]. А на Общенациональном караимском съезде в Евпатории 27 августа – 3 сентября 1917 г. его делегатами было принято решение обратиться к профессору Киевского коммерческого института, специалисту по гидротехническим работам, горному инженеру И. Р. Кобецкому с просьбой изучить вопрос о водоснабжении крепости, а также о проведении туда дороги из Бахчисарая (по некоторым сведениям, в 1918 г. караимский гахам С. М. Шапшал лично пожертвовал 100 000 руб. «для производства изысканий воды и устройство артезианского колодца» на Чуфут-Кале). Тогда же, на съезде, его делегаты приняли постановление о том, чтобы между караимскими общинами путем раскладки налога (т. н. «ареха») было собрано 40 000 руб. для нужд Чуфут-Кале [24, с. 52].

На рубеже XIX–XX вв. караимское общество Чуфут-Кале и Бахчисарая столкнулось с необходимостью отстаивать свои интересы в судебном порядке. В октябре 1895 г. настоятель Бахчисарайского Успенского скита игумен Исидор распорядился о приведении в порядок колодца, находившегося в саду монастыря (вода из этого колодца по трубам поступала в фонтан, находившийся по дороге из Бахчисарая в Чуфут-Кале). При осуществлении работ по демонтажу старой гидросистемы и установке новой вода из колодца стала поступать непосредственно в сад Успенского скита, тем самым лишив жителей Чуфут-Кале возможности набирать воду из фонтана. Тогда же представители караимской общины подали в Симферопольский окружной суд иск по поводу незаконности действий братии скита («Об обязанности скита не препятствовать свободному течению воды из источника»). В ответ на это о. Исидор заявил, что подача воды, во-первых, прекращена временно в связи с ремонтными работами, а, во-вторых, монастырская администрация имеет право распоряжаться водой из собственного колодца по своему усмотрению, и это право «никакому ограничению не подлежит» [39].

В ходе судебно-административного расследования было выяснено, в частности, что вода поступает в колодец монастыря непосредственно из трещины и свое начало берет здесь же, в колодце, следовательно, не является проточной (заключение по этому вопросу сделал горный инженер Гонсировский), поэтому 29 января 1899 г. Симферопольский окружной суд отказал в иске караимскому обществу Бахчисарая на том основании, что «на воду из колодца ответчика постороннее лицо претендовать не может». Тем не менее уполномоченные от караимской общины подали апелляционную жалобу в Одесскую судебную палату, и 5 декабря 1900 г., рассмотрев все доводы истца и ответчика, этот кассационный орган отменил решение Симферопольского окружного суда, приняв во внимание то обстоятельство, что «свидетелями со стороны караимов установлен факт исключительного пользования караимов Чуфут-Кале указанным фонтаном значительно ранее, чем он стал принадлежать Бахчисарайскому Успенскому скиту», к тому же монастырь являлся не крепостным, а лишь фактическим владельцем той земли, на которой был расположен колодец [39].

Однако и на этом тяжба не закончилась: ее продолжение было инициировано Бахчисарайской городской управой, предъявившей иск Успенскому скиту на сумму в 1000 руб. В свою очередь, администрация монастыря в ответ на решение Одесской судебной палаты подала встречную жалобу в отделение гражданского кассационного департамента Правительствующего Сената. Но ввиду сложности вопроса жалобу передали на рассмотрение самого департамента, а уже в октябре 1903 г. уполномоченный Бахчисарайской городской управой вести это спорное дело Н. Коробчевский сообщил, что жалоба представителей Успенского скита «была оставлена без последствий» [40, л. 69]. В фонде 241 ГКУ РК ГАРК хранится дело № 818 «О спорной земле между жителями Чуфут-Кале и Бахчисарайским управлением» (опись 1), в котором собраны документы, отражающие ход судебного процесса: переписка С. М. Панпулова с юристами и членами караимских общин ряда городов Российской империи, а также с епископом Таврическим и Симферопольским Николаем (Зиоровым), телеграммы, записки, уведомления и пр. Документация Бахчисарайской городской управы и различные материалы по этому спорному вопросу сосредоточены также в деле № 766 «О нарушении со стороны Бахчисарайского Успенского скита прав владения водой, составляющую собственность Бахчисарайского городского общества» фонда 64 «Бахчисарайская городская управа» ГКУ РК ГАРК (опись 1; 1895–1904 гг.).

В 1908 г. был дан ход новому юридическому разбирательству в связи с претензиями, выдвинутыми Бахчисарайской городской управой на пахотную землю, принадлежавшую Чуфут-Кале; этим земельным участком пользовался смотритель крепости. В качестве истца выступала Бахчисарайская городская управа, а в роли ответчика – караимская община Чуфут-Кале и ТОКДП. В мае 1908 г. городской голова Бахчисарая Сулейман Мурза Крымтаев уведомил уполномоченного ТОКДП габбая (старосту) бахчисарайской караимской общины Ефета Майтопа о том, что «особая комиссия, назначенная для выяснения недоразумения относительно прав собственности на участок земли около Восточных ворот Чуфут-Кале высказалась в том смысле, что как означенный участок, так и равно и площадь, занимаемые Чуфут-Кале и караимским кладбищем, бесспорно составляют собственность города, находятся в заведывании караимского общества как исторический памятник». Далее в документе сообщалось, что «против такого заведывания город ничего не имел и теперь не имеет», но, в свою очередь, городские власти Бахчисарая были обеспокоены тем фактом, что, «по имеющимся в управе сведениям, видно, что караимское общество стало заниматься эксплуатацией Чуфут-Кале и кладбища около него, где отводятся под погребения места (до 500 руб.), причем на благоустройство кладбища почти ничего не тратит» [40, л. 163]. Аргументировала свою позицию Бахчисарайская городская управа тем, что Чуфут-Кале не облагался городским сбором, а казенные и земские налоги платили не протяжении 10 лет городские власти [40, л. 163 об.].

В ответ на это Таврический и Одесский караимский гахам С. М. Панпулов, заручившись поддержкой влиятельных представителей караимских общин [40, л. 165, 183, 209, 228], обратился с ходатайством к таврическому губернатору В. В. Новицкому. В этом документе, в свою очередь, указывалось на неправомочность действий бахчи-

сарайских городских властей, которые, по словам гахама, даже вызывали «неприятные отношения между караимским и мусульманским населением Бахчисарая» и порождали межнациональную вражду. «Началось все с того, – писал С. М. Панпулов, – что Городская Управа отдала в аренду одному салачинскому жителю цыгану участок земли, расположенный в нескольких шагах от главных ворот Чуфут-Кале», а когда заведующий Чуфут-Кале и его имуществом Е. Ч. Майтоп указал на, по его мнению, противозаконность этих шагов, представители городских властей выступили с ответным иском, при этом продолжая сдавать в аренду участки земли даже на территории самой крепости и не препятствуя местным жителям добывать на плато камень для строительных нужд. Упомянул гахам и о незаконном изъятии представителем управы Смаил-беим имущества сторожа Чуфут-Кале, по поводу чего был даже составлен полицейский протокол; в свою очередь, городские власти через полицию требовали оставить незаконный, по их мнению, ремонт крепостной стены Чуфут-Кале. По убеждению С. М. Панпулова, имело место «несомненное издевательство над караимами» со стороны городской управы Бахчисарая [40, л. 179, 179 об., 180, 194, 196, 206]. Представлять интересы караимской общины в суде были привлечены опытные присяжные поверенные – караим А. Я. Хаджи и крымский француз А. П. Кюри [40, л. 184, 202]. Резюмируя, отметим, что данный конфликт все же завершился «миролюбивым соглашением» между сторонами; материалы по судебным искам сосредоточены и в деле № 1580 «Об исковых делах города <Бахчисарая>» (1912 г.) фонда 64 ГКУ РК ГАРК «Бахчисарайская городская управа» [34, с. 78; 41, с. 31].

Среди архивных дел фонда 241 ГКУ РК ГАРК содержатся многочисленные документы, проливающие свет на контакты караимов с представителями высшей государственной власти и членами императорской семьи. В первую очередь, речь идет об истории визитов членов царской фамилии в «пещерный город» Чуфут-Кале в XIX – начале XX в. Среди архивных дел фонда 241 необходимо указать на такие, как: дело № 1449 «О серебряной кружке, поднесенной караимам в Чуфут-Кале, от имени Екатерины, как знак милости караимам» (1848 г.), дело № 1695 «Переписка Севастопольского общества с Верховным правлением о приезде Екатерины в Чуфут-Кале, о школах и др.» (1860 г.), дело № 1662 «Письмо Майтопа (старосты Чуфут-Кале) в Джанкойское правление о приезде английского посла и <таврического> вице-губернатора в Чуфут-Кале» (1896 г.), дело № 1816 «Переписка Никопольского общества с Духовным правлением о кружке, подаренной в Чуфут-Кале в память посещения царской фамилией» (1861 г.), дело № 1820 «Переписка Духовного правления с обществами о постройке синагоги в Египте, о приезде князей в Бахчисарай и Чуфут-Кале из Петербурга» (1866 г.), дело № 1904 «О предоставлении общиной лошадей к приезду царя в Чуфут-Кале» (б. д.), а также ряд других материалов. Часть документов относится к участию караимских гахамов в высочайших аудиенциях, присутствию караимов на коронационных торжествах, общегосударственных праздниках; имеется информация о приемах высокопоставленных гостей в Чуфут-Кале и других местах проживания караимов; в некоторых документах речь идет о вручении августейшим особам ценных подарков от лица караимской общественности и духовенства и т. п.

[40, л. 19–25 об., 46; 42, л. 6, 44, 58, 79, 81, 83, 84, 89–91, 95–98, 115–119, 145-а; 24, с. 48, 49; 43, с. 140–168; 44, с. 273–299]. В большинстве случаев все документы составлены с учетом требований необходимой в таких случаях субординации и этикета того времени, а также бюрократических стандартов составления подобных бумаг.

Значительные по объему, но при этом не вводившиеся ранее в научный оборот сведения по истории крымских караимов обнаружены в материалах фондов ряда общегубернских и муниципальных учреждений Таврической губернии. Например, в фондах 489 ГКУ РК ГАРК «Бахчисарайская городская дума» (1795–1910 гг.) и 64 «Бахчисарайская городская управа» (1878–1920 гг.), которые насчитывают, соответственно 4082 и 2138 ед. хр., присутствует информация о численном составе караимских общин Бахчисарая и Чуфут-Кале. Среди них – именные списки караимского общества по выборам городских обывателей, управных старшин, по управлению гильдией купцов, списки лиц купеческого звания, объявивших сведения о капитале и подавших ходатайства о выдаче им купеческих свидетельств и паспортов; списки членов общины, принимавших участие в выборах кандидатов в Государственную Думу; информация о сборе денежных средств с караимов для найма квартир для нужд войсковых частей; данные об освобождении жителей Чуфут-Кале от уплаты городских и земских повинностей и т. д.

В архивных фондах сохранились (но не за все годы) метрические книги караимской общины Чуфут-Кале о родившихся, бракосочетавшихся и умерших караимах, что позволяет существенно уточнить статистические данные. Например, «ревизские сказки» по г. Бахчисараю, составленные по результатам проведенных в 1792 и 1796 гг. V и VI «народных ревизий», или переписей населения, и предоставленные в вышестоящие инстанции Бахчисарайским городским магистратом, являются весьма содержательным информативным документом по вопросу о численности и социальной дифференциации караимской общины Чуфут-Кале в конце XVIII в. В деле № 499 «Ревизские сказки по 6-й ревизии 1795 года (перепись жителей г. Бахчисарая)» фонда 799 ГКУ РК ГАРК «Таврическое областное правление» имеются подробные сведения о семейном положении представителей купеческого сословия, принадлежавших, в том числе, и к 1-й, и к 3-й гильдиям, а также о членах их семей и материальном положении каждого представителя купеческой гильдии, «объявившего» свой капитал; в списках приведены данные относительно рождаемости и смертности, возрастных показателей членов общин, близкородственных и внутриобщинных связей и т. п. Ценность этих материалов состоит также и в возможности научной реконструкции биографий некоторых видных членов караимской общины Крыма [45, с. 40, 41]. В деле № 1666 «Метрические книги записей родившихся, умерших, бракосочетавшихся караимах в г. [Чуфут-]Кале (Бахчисарае)» фонда 241 содержатся подробные сведения о вышеуказанных категориях лиц, являвшихся членами караимской общины «пещерного города» в 1851–1859 гг. (язык документов – иврит).

Подборки справочных статистических данных о численности караимского населения, первоначально по Таврической губернии и Новороссийскому краю, а впоследствии – и по всей территории Российской империи, которые предоставляло ТОКДП

по требованию различных официальных органов, являются одной из самых многочисленных групп дел фондов ГКУ РК ГАРК. К ней относится широкий круг документов, в которых, помимо данных по численности караимского населения в Российской империи и за ее пределами, приводятся алфавитные списки караимов призывного возраста за разные годы, документация органов полицейского надзора Таврической губернии, сведения по освобождению караимского духовенства и членов их семей от налогов и военной службы, алфавитные списки лиц, получивших метрические свидетельства, паспорта, а также метрические книги, прошения о выдаче или исправлении документов, заявления о выдаче сведений о рождении смерти и бракосочетании и т. п. Среди ежегодных отчетов караимских газзанов, направлявшихся в ТОКДП, имеется подробная информация о численности и составе общины Чуфут-Кале [46, с. 634–705].

Одним из фондов ГКУ РК ГАРК, в которых собраны дела, непосредственно касающиеся караимских общин, является фонд 499 «Евпаторийского караимского общества». Он насчитывает 66 дел, сгруппированных в одну опись; хронологически дела охватывают период с 1829 по 1912 гг. Помимо прочих, в делах фонда имеются материалы, относящиеся к переписке евпаторийских караимов с бахчисарайской общиной и общиной Чуфут-Кале о состоянии учебных заведений Евпатории и других городов (1858–1859 гг.), о проведении в них экзаменов, о выдаче свидетельств выпускникам школ и училищ, об учителях и учащихся (1864, 1871, 1879, 1892 гг.).

Таким образом, в ходе работы с архивными документами были проанализированы материалы некоторых фондов ГКУ РК ГАРК, в которых собраны документы по истории караимских общин Российской империи конца XVIII – начала XX в. в целом и «пещерного города» Чуфут-Кале в частности. Выявлен массив сведений, ранее не вводившихся в научный оборот и являющихся важным источником для научной реконструкции прошлого караимской общины Чуфут-Кале. Прежде всего, следует указать на фонды 26, 64, 241, 489, в которых отложились дела, непосредственно относящиеся к истории «пещерного города» Чуфут-Кале конца XVIII – начала XX в. Среди них обращают на себя внимание документы по малоизученным и дискуссионным проблемам караимской истории: например, о деятельности известного караимского собирателя древностей А. С. Фирковича, полемика вокруг открытий которого продолжается в академических кругах до настоящего времени; о численности и социальной стратификации караимской общины Чуфут-Кале в разные периоды ее существования; об археологических охранных мероприятиях, проводившихся на плато Чуфут-Кале и на караимском кладбище в Иосафатовой долине с участием представителей российской и зарубежной научной общественности. Кроме того, были обнаружены материалы, иллюстрирующие перипетии судебно-правовых коллизий, центром которых становился «пещерный город» в XVIII – первом десятилетии XX в. Рассмотренные документы могут стать перспективным звеном в научной реконструкции многих малоизученных страниц истории Чуфут-Кале до-революционного периода.

Список использованных источников и литературы

1. Гаркави А. Я. О Коллекции восточных рукописей А. С. Фирковича, находящихся в Чуфут-Кале / А. Я. Гаркави, Г. М. Штрак // ЖМНП. – 1875. – № CLXXVIII. Ч. 4. – С. 5–49.
Garkavi A. Ya. O Kollektzii vostochnykh rukopisey A. S. Firkovicha, nakhodyashchikhsya v Chufut-Kale / A. Ya. Garkavi, G. M. Shtrak // ZhMNP. – 1875. – № CLXXVIII. Ch. 4. – S. 5–49.
2. Гаркави А. Я. К вопросу об иудейских древностях, найденных Фирковичем в Крыму / А. Я. Гаркави // ЖМНП. – 1877. – № СХСII. Ч. 2. – С. 98–121.
Garkavi A. Ya. K voprosu ob iudeyskikh drevnostyakh, naydennykh Firkovichem v Krymu / A. Ya. Garkavi // ZhMNP. – 1877. – № СХСII. Ch. 2. – S. 98–121.
3. Гаркави А. [Я.] [О принадлежности Чуфут-Кале караимам] / А. [Я]. Гаркави // Археологические известия и заметки, издаваемые императорским Московским археологическим обществом ; под. ред. А. В. Орешникова. – 1895. – № 7–8. – С. 273.
Garkavi A. [Ya.] [O prinadlezhnosti Chufut-Kale karaimam] / A. [Ya]. Garkavi // Arkheologicheskie izvestiya i zametki, izdavaemye imperatorskim Moskovskim arkheologicheskim obshchestvom ; pod. red. A. V. Oreshnikova. – 1895. – № 7–8. – S. 273.
4. Гаркави А. [Я.] [Мнение о принадлежности Чуфут-Кале караимам] / А. [Я]. Гаркави // Одесский листок. – 1895. – 17 апреля.
Garkavi A. [Ya.] [Mnenie o prinadlezhnosti Chufut-Kale karaimam] / A. [Ya]. Garkavi // Odesskiy listok. – 1895. – 17 aprelya.
5. [Хвольсон Д. А.] Сборник еврейских надписей, содержащих надгробные надписи из Крыма и надгробные, и другие надписи из иных мест, в древнем еврейском квадратном шрифте, также и образцы шрифтов из рукописей от IX–XV столетия, собранные и объясненные Д. А. Хвольсоном, заслуженным ординарным профессором при С.-Петербургском университете / [Д. А. Хвольсон]. – СПб. : Тип. Имп. Акад. наук, 1884. – [3] с., IV–IX, 528 стб., 8 л. табл.
[Khol'son D. A.] Sbornik evreyskikh nadpisey, soderzhashchikh nadgrobnnye nadpisi iz Kryma i nadgrobnnye, i drugie nadpisi iz inykh mest, v drevnem evreyskom kvadratnom shрифte, takzhe i obratzsy shriftov iz rukopisey ot IX–XV stoletiya, sobrannyye i ob'yasnennyye D. A. Khol'sonom, zasluzhennym ordinarnym professorom pri S.-Peterburgskom universitete / [D. A. Khol'son]. – SPb. : Tip. Imp. Akad. nauk, 1884. – [3] s., IV–IX, 528 stb., 8 l. tabl.
6. Куник А. А. Тохтамыш и Фиркович : По поводу спора о двух искаж.<женных> еврейских надписях и двух вымышл.<ленных> летосчислениях : Статья А. Куника : (Чит. в заседании Ист.-филол. отд-ния, 17 февр. 1876 г.). – СПб., 1876. – [4], 64 с.
Kunik A. A. Tokhtamysh i Firkovich : Po povodu spora o dvukh iskazh.<zhennykh> evreyskikh nadpisyakh i dvukh vymyshl.<lennykh> letoschisleniyakh : Stat'ya A. Kunika : (Chit. v zasedanii Ist.-filol. otd-niya, 17 fevr. 1876 g.). – SPb., 1876. – [4], 64 s.
7. Г. Т. [Тимошевский Г. И.] Прогулка в Кыркор / Г. Т. [Г. И. Тимошевский] // Крым. – 1888. – № 39.
G. T. [Timoshevskiy G. I.] Progulka v Kyrkor / G. T. [G. I. Timoshevskiy] // Krym. – 1888. – № 39.
8. Бейм С. А. Чуфут-Кале и его первоначальные обитатели / С. А. Бейм // Новороссийский календарь на 1859 год, издаваемый от Ришельевского лицея. – Одесса : Гор. тип., 1858. – С. 436–444.
Beym S. A. Chufut-Kale i ego pervonachal'nyye obitateli / S. A. Beym // Novorossiyskiy kalendar' na 1859 god, izdavaemu ot Rishel'evskogo litseya. – Odessa : Gor. tip., 1858. – S. 436–444.
9. Бейм С. Чуфут-Кале и караимы / С. Бейм. – СПб. : Тип. Кулиша, 1861. – 34 с.
Beym S. Chufut-Kale i karaimy / S. Beym. – SPb. : Tip. Kulisha, 1861. – 34 s.
10. Бейм С. А. Память о Чуфут-Кале / С. А. Бейм. – Одесса, 1862. – 82 с.
Beym S. A. Pamyat' o Chufut-Kale / S. A. Beym. – Odessa, 1862. – 82 s.
11. Казас И. И. О мерах к поддержанию Чуфут-Кале / И. И. Казас // ИТУАК. – Симферополь, 1890. – № 10. – С. 61–73.
Kazas I. I. O merakh k podderzhaniyu Chufut-Kale / I. I. Kazas // ITUAK. – Simferopol', 1890. – № 10. – S. 61–73.

12. Караим [Казас И. И.] По поводу мнимого открытия в Чуфут-Кале пещерной церкви / Караим [И. И. Казас] // Крым. – 1889. – № 121. – 13 октября.
- Karaim [Kazas I. I.] Po povodu mnimogo otkrytiya v Chufut-Kale peshchernoj tserkvi / Karaim [I. I. Kazas] // Krym. – 1889. – № 121. – 13 oktyabrya.
13. Ливанов Ф. В. Чуфут-Кале (иудейская крепость) в Крыму. С присоединением малоисследованной еще в России секты караимов. Составлено и издано для путешественников / Ф. В. Ливанов. – М. : Тип. «Современные известия», 1874. – 95 с.
- Livanov F. V. Chufut-Kale (iudeyskaya krepost') v Krymu. S prisoedineniem maloissledovannoy eshche v Rossi sekty karaimov. Sostavleno i izdano dlya puteshhestvennikov / F. V. Livanov. – M. : Tip. «Sovremennye izvestiya», 1874. – 95 s.
14. Шапшал С. М. Караимы и Чуфут-Кале в Крыму : Краткий очерк / С. М. Шапшал. – СПб. : типо-лит. и фототип. П. И. Бабкина, 1896. – 36 с.
- Shapshal S. M. Karaimy i Chufut-Kale v Krymu : Kratkiy ocherk / S. M. Shapshal. – SPb. : tipo-lit. i fototip. P. I. Babkina, 1896. – 36 s.
15. Фиркович М. Я. Старинный караимский городок Калэ, называемый ныне Чуфут-Калэ / М. Я. Фиркович. – Вильно, 1907. – 48, [2] с.
- Firkovich M. Ya. Starinnyy karaimskiy gorodok Kale, nazyvaemyy nyne Chufut-Kale / M. Ya. Firkovich. – Vil'no, 1907. – 48, [2] s.
16. Боданинский У. А. Чуфут-Кале : По материалам раскопок 1928–1929 гг. / У. А. Боданинский, Б. Н. Засыпкин, О. А. Акчокраклы. – Симферополь, 1929. – Т. III (60). – С. 14–15.
- Bodaninskiy U. A. Chufut-Kale : Po materialam raskopok 1928–1929 gg. / U. A. Bodaninskiy, B. N. Zasypkin, O. A. Akchokrakly. – Simferopol', 1929. – T. III (60). – S. 14–15.
17. Герцен А. Г. Крепость драгоценностей. Кырк-ор. Чуфут-Кале / А. Г. Герцен, Ю. М. Могаричев. – Симферополь : Таврия, 1993. – 128 с.
- Gertsen A. G. Krepost' dragotsennostey. Kyrk-or. Chufut-Kale / A. G. Gertsen, Yu. M. Mogarichev. – Simferopol' : Tavriya, 1993. – 128 s.
18. Герцен А. Г. Чуфут-Кале – иудейская крепость / А. Г. Герцен, Ю. М. Могаричев // Евреи Крыма : Очерки истории. – Симферополь ; Иерусалим, 1997. – С. 27–33.
- Gertsen A. G. Chufut-Kale – iudeyskaya krepost' / A. G. Gertsen, Yu. M. Mogarichev // Evrei Kryma : Ocherki istorii. – Simferopol' ; Ierusalim, 1997. – S. 27–33.
19. Герцен А. Г. Этническая история Чуфут-Кале / А. Г. Герцен, Ю. М. Могаричев // Исторический опыт межнационального и межконфессионального согласия в Крым : Сб. науч. тр. / Под ред. А. И. Айбабина. – Симферополь, 1999. – С. 48–52.
- Gertsen A. G. Etnicheskaya istoriya Chufut-Kale / A. G. Gertsen, Yu. M. Mogarichev // Istoricheskiy opyt mezhnatsional'nogo i mezhkonnatsional'nogo soglasiya v Krym : Sb. nauch. tr. / Pod red. A. I. Aybabina. – Simferopol', 1999. – S. 48–52.
20. Фельдман Д. З. С. А. Бейм – глава караимской общины Крыма (по архивным материалам) / Д. З. Фельдман // Восток. Афро-Азиатские общества : История и современность. – М., 2000. – № 3. – С. 53–63.
- Fel'dman D. Z. S. A. Beym – glava karaimskoy obshchiny Kryma (po arkhivnym materialam) / D. Z. Fel'man // Vostok. Afro-Aziatskie obshchestva : Istoriya i sovremennost'. – M., 2000. – № 3. – S. 53–63.
21. Кизилов М. Караимские некрополи Мангупа и Чуфут-Кале по описаниям путешественников и ученых XVIII–XIX вв. / М. Кизилов // Материалы Восьмой ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаике / Под ред. В. В. Мочаловой. – М., 2001. – Ч. 1. – С. 191–205.
- Kizilov M. Karaimskie nekropol'i Mangupa i Chufut-Kale po opisaniyam puteshhestvennikov i uchenykh XVIII–XIX vv. / M. Kizilov // Materialy Vos'moy ezhegodnoy mezhdunarodnoy mezhdistsiplinarnoy konferentsii po iudaike / Pod red. V. V. Mochalovoy. – M., 2001. – Ch. 1. – S. 191–205.
22. Кизилов М. Б. Крымские пещерные города по описанию Е. Скирмунт (Поята) / М. Б. Кизилов // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – Симферополь, 2002. – Вып. IX. – С. 543–548.
- Kizilov M. B. Krymskie peshchernye goroda po opisaniyu E. Skirmunt (Poyata) / M. B. Kizilov // Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii. – Simferopol', 2002. – Vyp. IX. – S. 543–548.

23. Kizilov M. The Karaite Communities of Chufut-Kale and Mangup: History and Topography of the Settlements / M. Kizilov // *Karaite Judaism. A Guide to Its History and Literary Sources* / ed. by M. Polliack. – Leiden; Boston: Brill, 2003. – P. 759–787.
24. Прохоров Д. А. Чуфут-Кале – «Иудейская крепость» в Крыму – как экскурсионный объект в конце XIX – начале XX в. (К проблеме использования памятников караимской истории и культуры) / Д. А. Прохоров, М. Б. Кизилев // *Параллели. Русско-еврейский альманах* / Под ред. К. Бурмистрова. – М. : Дом Еврейской книги, 2009. – № 10–11. – С. 41–61.
- Prokhorov D. A. Chufut-Kale – «Judeyskaya krepost'» v Krymu – kak ekskursionnyy ob'ekt v kontse XIX – nachale XX v. (K probleme ispol'zovaniya pamyatnikov karaimskoy istorii i kul'tury) / D. A. Prokhorov, M. B. Kizilov // *Paralleli. Russko-evreyskiy al'manakh* / Pod red. K. Burmistrova. – M. : Dom Evreyskoy knigi, 2009. – № 10–11. – S. 41–61.
25. Белый О. Б. Караимская община Чуфут-Кале (обзор источников и историографии) / О. Б. Белый // *Проблемы истории пещерных городов в Крыму. – Симферополь : Таврия, 1992. – С. 151–163.*
- Belyu O. B. Karaimskaya obshchina Chufut-Kale (obzor istochnikov i istoriografii) / O. B. Belyu // *Problemy istorii peshchernykh gorodov v Krymu. – Simferopol' : Tavriya, 1992. – S. 151–163.*
26. Белый О. Б. Обзор архивных документов по истории караимской общины в первой половине XIX в. (По материалам фонда Таврического и Одесского караимского правления в ГААРК) / О. Б. Белый // *Крымский музей. – Симферополь : Таврия, 1995/1996. – С. 105–117.*
- Belyu O. B. Obzor arkhivnykh dokumentov po istorii karaimskoy obshchiny v pervoy polovine KhIKh v. (Po materialam fonda Tavricheskogo i Odesskogo karaimskogo pravleniya v GAARK) / O. B. Belyu // *Krymskiy muzey. – Simferopol' : Tavriya, 1995/1996. – S. 105–117.*
27. Белый О. Б. Новые материалы к биографии Соломона Бейма / О. Б. Белый // *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – Симферополь. 2003. – Вып. X. – С. 639–666.*
- Belyu O. B. Novye materialy k biografii Solomona Beyma / O. B. Belyu // *Materialy po arkhologii, istorii i etnografii Tavrii. – Simferopol'. 2003. – Вып. X. – S. 639–666.*
28. Прохоров Д. А. Обзор документов фонда Таврического и Одесского караимского духовного правления из государственного архива в АР Крым / Д. А. Прохоров, О. Б. Белый // *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. – Симферополь, 2008. – Вып. XIV. – С. 513–573.*
- Prokhorov D. A. Obzor dokumentov fonda Tavricheskogo i Odesskogo karaimskogo dukhovnogo pravleniya iz gosudarstvennogo arkhiva v AR Krym / D. A. Prokhorov, O. B. Belyu // *Materialy po arkhologii, ist i etnografi Tavrii. – Simferopol', 2008. – Вып. XIV. – S. 513–573.*
29. Государственное казенное учреждение Республики Крым «Государственный архив Республики Крым» (ГКУ РК ГАРК). Ф. 241. Оп. 1. Д. 240.
- Gosudarstvennoe kazennoe uchrezhdenie Respubliki Krym «Gosudarstvennyy arkhiv Respubliki Krym» (GKU RK GARK). F. 241. Op. 1. D. 240.
30. [Фиркович З. А.] Сборник старинных грамот и узаконений Российской империи касательно прав и состояния русско-подданных караимов / [З. А. Фиркович]. – СПб. : Лештуковская Паровая Скоропечатня П. О. Яблонского, 1890. – 223 с.
- [Firkovich Z. A.] Sbornik starinnykh gramot i uzakoneniy Rossiyskoy imperii kasatel'no prav i sostoyaniya russko-poddannykh karaimov / [Z. A. Firkovich]. – SPb. : Leshtukovskaya Parovaya Skoropechatnya P. O. Yablonskogo, 1890. – 223 s.
31. Протокол заседания ТУАК 30 мая 1887 г. // ИТУАК. – Симферополь, 1897. – № 1. – С. 15–22.
- Protokol zasedaniya TUAK 30 maya 1887 g. // ITUAK. – Simferopol', 1897. – № 1. – S. 15–22.
32. Переписка Бахчисарайской общины (из дневника Б. Кокеная) // *Мозаика культуры крымских караимов. – Симферополь, 2006. – С. 47–50.*
- Perepiska Bakhchisarayskoy obshchiny (iz dnevnika B. Kokenaya) // *Mozaika kul'tury krymskikh karaimov. – Simferopol', 2006. – S. 47–50.*
33. L. Z. Podróż naukowa T. S. Lewi-Babowicza // *Myśl Karaimska. – Wilno, 1 czerwca 1928. – T. 1, Z. IV–V. – S. 79–81.*
34. Положение Чуфут-Кале // *Караимская жизнь. – М., 1911. – Кн. 2, июль. – С. 78.*
- Polozhenie Chufut-Kale // *Karaimskaya zhizn'. – M., 1911. – Kn. 2, iyul'. – S. 78.*

35. ГКУ РК ГАРК. Ф. 26. Оп. 2. Д. 499.
GKU RK GARK. F. 26. Op. 2. D. 499.
36. ГКУ РК ГАРК. Ф. 241. Оп. 1. Д. 727.
GKU RK GARK. F. 241. Op. 1. D. 727.
37. Прохоров Д. А. Деятельность ТУАК–ТОИАЭ по изучению истории, этнокультурных и конфессиональных традиций крымских караимов (1887–1930 гг.) / Д. А. Прохоров // Историческое наследие Крыма. – Симферополь, 2007. – № 19. – С. 162–177.
Prokhorov D. A. Deyatel'nost' TUAK–TOIAE po izucheniyu istorii, etnokul'turnykh i konfessional'nykh traditsiy krymskikh karaimov (1887–1930 gg.) / D. A. Prokhorov // Istoricheskoe nasledie Kryma. – Simferopol', 2007. – № 19. – S. 162–177.
38. ГКУ РК ГАРК. Ф. 27. Оп. 13. Д. 1477.
GKU RK GARK. F. 27. Op. 13. D. 1477.
39. Из-за воды (Спор Чуфут-Кале с Успенским скитом) // Салгир. – 1902. – № 236. – 27 октября.
Iz-za vody (Spor Chufut-Kale s Uspenskim skitom) // Salgir. – 1902. – № 236. – 27 oktyabrya.
40. ГКУ РК ГАРК. Ф. 241. Оп. 1. Д. 818.
GKU RK GARK. F. 241. Op. 1. D. 818.
41. Исторические права на землю // Караимская жизнь. – М., 1911. – Кн. 2, июль. – С. 31–34.
Istoricheskie prava na zemlyu // Karaïmskaya zhizn'. – M., 1911. – Kn. 2, iyul'. – S. 31–34.
42. ГКУ РК ГАРК. Ф. 241. Оп. 1. Д. 1.
GKU RK GARK. F. 241. Op. 1. D. 1.
43. Прохоров Д. А. «Отдали себя в покровительство Вашего Величества добровольно и усердно»: К вопросу о контактах крымских караимов с представителями династии Романовых в конце XVIII – 60-х годах XIX вв. / Д. А. Прохоров // Материалы XX Международной ежегодной конференции по иудаике. Том II. Научные труды по иудаике / Под ред. В. В. Мочаловой и др. – М. : Центр «Сэфер», 2013. – С. 140–168.
Prokhorov D. A. «Otdali sebya v pokrovitel'stvo Vashego Velichest dobrovol'no i userdno»: K voprosu o kontaktakh krymskikh karaimov s predstavitel'yami dinast Romanovykh v kontse XVIII – 60-kh godakh XIX vv. / D. A. Prokhorov // Materialy XX Mezhdunarodnoy ezhegodnoy konferentsii po iudaïke. Tom II. Nauchnye trudy po iudaïke / Pod red. V. V. Mochalovoy i dr. – M. : Tsentr «Sefer», 2013. – S. 140–168.
44. Прохоров Д. А. К истории визитов членов императорской семьи Романовых в «пещерный город» Чуфут-Кале в XIX – начале XX вв. / Д. А. Прохоров // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. – Севастополь ; Тюмень, 2014. – С. 273–299.
Prokhorov D. A. K istorii vizitov chlenov imperatorskoy sem'i Romanovykh v «peshchernyy gorod» Chufut-Kale v XIX – nachale XX vv. / D. A. Prokhorov // Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma. – Sevastopol' ; Tyumen', 2014. – S. 273–299.
45. Прохоров Д. А. К проблеме численности и социальной дифференциации караимской общины Чуфут-Кале в конце XVIII века // Проблемы сохранения культурного и исторического наследия крымских татар : Тез. докл. научной конференции, г. Бахчисарай, 28 апреля 2016 г. – Бахчисарай, 2016. – С. 40–41.
Prokhorov D. A. K probleme chislennosti i sotsial'noy differentsiatsii karaïmskoy obshchiny Chufut-Kale v kontse XVIII veka // Problemy sokhraneniya kul'turnogo i istoricheskogo naslediya krymskikh tatar : Tez. dokl. nauchnoy konferentsii, g. Bakhchisaray, 28 aprelya 2016 g. – Bakhchisaray, 2016. – S. 40–41.
46. Прохоров Д. А. Статистика караимского населения Российской империи в конце XVIII – начале XX в. / Д. А. Прохоров // Материалы по истории, археологии и этнографии Таврии. – Вып. XVII. – Симферополь ; Керчь, 2012. – С. 634–705.
Prokhorov D. A. Statistika karaïmskogo naseleniya Rossiyskoy imperii v kontse XVIII – nachale XX v. / D. A. Prokhorov // Materialy po istorii, arkheologii i etnografii Tavrii. – Vyp. XVII. – Simferopol' ; Kerch', 2012. – S. 634–705.

Prokhorov D.A. Documents on the history of «cave city» Chufut-Kale in the State Archive of the Republic of Crimea (pre-revolutionary period) / D. A. Prokhorov // Scientific Notes of Crimean Federal V. I. Vernadsky University. – Series : Historical Science. – 2016. – Vol. , No. 2. – P. 75–90.

In the late nineteenth and early twentieth cent, Chufut-Kale became an object of great attention from the members of Karaite community, as well as learned people of Taurida governorate and important academic circles who took steps to study this cave town. For this purpose, Karaite museum and library were created; numerous excursions were organised; many Karaite communities and their individual members donated large sums of money for protection and restoration of this unique monument of history and culture. Revealed an array of information that were not previously introduced into scientific circulation, and is an important source for the scientific reconstruction of the past of the Karaite community of Calais. First of all, we should point out the archive funds 26, 64, 241, 489, where the deposited matters directly related to the history of “cave city” Chufut-Kale late nineteenth and early twentieth century. Among them are drawn to the attention of the documents on the poorly known and controversial issues Karaite’s history. For example, on the activities of the famous Karaite collector of antiquities Abraham Firkowicz, controversy surrounding the discovery of which continues in academia to date; on the number and the social stratification of the Karaite community of Chufut-Kale in different periods of its existence; on archaeological conservation activities carried out at Chufut-Kale plateau and Karaite cemetery in Valley of Josaphat with representatives of Russian and foreign scientists. In addition, the materials were found, illustrating the vicissitudes of judicial and legal conflicts, which became the center of “cave city” eighteenth and early twentieth – the first decade of twentieth. The above documents can be a promising step in the scientific reconstruction of many little-known pages of history of Chufut-Kale pre-revolutionary period.

Keywords: Chufut-Kale, Karaites, Tavrida governorate, Historic-Cultural and Architectural Heritage.