

## **ПРИОРИТЕТЫ В РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КРЫМА**

*Подсолонко Е. А., кандидат экономических наук*

В марте 1999 года Президентом Украины подписан Указ “Об изменениях в системе центральных органов исполнительной власти Украины”, предусматривающий сокращение министерств и государственных комитетов, в рамках которого ликвидируются одни и создаются другие государственные ведомства, призванные решать актуальные на сегодняшний день задачи. Очевидно, что для более эффективного решения задач выхода из затянувшегося в стране спада в экономике необходим правильный выбор приоритетов реструктуризации.

Первым и главным, отсутствующим в настоящей системе руководства звеном, должно быть сформировано подразделение независимой экспертизы результативности руководства социально-экономическим развитием регионов и страны. Очевидно это должно быть подразделение Верховного Суда страны и областных судов в регионах, в Крыму - Республиканского.

В Конституции Украины есть статья в которой говорится о праве каждого на возмещение материального и морального ущерба, причиненного действиями или бездействием государственных органов (ст. 56). Население этим правом не пользуется. Сегодня весь развал экономики нашей страны, обнищание населения вызваны нарушением прежде всего этой статьи. По всей видимости абстрактное население и не должно выступать в роли инициатора привлечения к ответственности государственных чиновников за бездеятельность. Более эффективной будет подготовка информации об отклонениях от желаемых или планируемых результатов социально-экономического развития страны и ее регионов по всем рассмотренным ранее составляющим этого развития. Однако констатация фактов этих отклонений на самом высшем уровне руководства страной в какой-то мере происходит. Этим все и заканчивается. Поэтому нужен следующий шаг.

В экспертные звенья ежемесячно и нарастающим итогом с начала года должна поступать информация не только об отмеченных отклонениях, но и о составе конкретных звеньев регионального руководства, с указанием должностей и фамилий лиц, повлиявших на результаты развития и эти отклонения. На этой основе появляется реальная возможность привлекать к ответственности конкретных виновников допущенных отрицательных отклонений в развитии. По всей видимости необходимо провести большую подготовительную работу для всех звеньев рассмотренной ранее организационной структуры руководства развитием регионов и страны в целом по формированию своеобразной информационной модели выдачи отклонений в развитии регионов, по которым следует принимать решения на уровне экспертной комиссии Верховного, Республиканского или областного суда.

На основе отмеченной деятельности экспертной комиссии суд, в зависимости от уровня проявления упущений в работе (для отдельных регионов или для страны в целом) и в зависимости от размеров потерь в социально-экономическом развитии принимает несколько видов решений: понижение в должности, освобождение от должности без права занимать руководящие посты до определенного уровня служебной иерархии, выплата штрафов, конфискация имущества. Если бы такую экспертную комиссию создали еще несколько лет назад, наверное много потерь в экономике страны

удалось бы избежать. Кстати, в Крыму накоплен некоторый опыт в проведении экспертизы программ социально-экономического развития. Так, в 1996-1997 гг. по инициативе одного из бывших Председателей Верховного Совета Автономной Республики Крым была сформирована группа экспертов для рассмотрения Программы развития Крыма до 2000 г., разработанной Правительством Крыма. В последней редакции Конституции Крыма также идет речь о важности экспертизы (ст.6, пункт 2).

Кроме решений, носящих явный санкционный характер, отмеченная экспертная комиссия может принимать решения совместно с отмеченными ранее подразделениями по управлению уровнем использования человеческого потенциала и по замене недееспособных руководителей более перспективными кадрами. Эта совместная деятельность двух разных по направленности функций подразделений требует проведения большой работы по выработке критериев отбора руководителей и исполнителей для разных уровней административной иерархии. В отечественной практике бытует два подхода для замены слабого руководителя: на его место приглашают одного из его заместителей; на это место приглашают специалиста со стороны с повышением в должности. Принципиальных отличий в этих подходах нет. В обоих случаях есть свои плюсы и минусы. В первом случае, заместитель хорошо знает эту работу - это плюс, но он не смог помочь своему руководителю не допускать упущений - это минус. Во втором случае, новый руководитель не знает коллектива и местных условий - это минус. Вообще же известно много случаев, когда заместитель создает специально условия для упущений руководителя, чтобы в последствии занять его место. Но это уже вопросы этики и совести. Главным требованием для всех лиц, повышаемых в должности, должно быть повышение квалификации на специализированных курсах, ориентированных на современные условия развития экономики.

Важной мерой выхода из затянувшегося в стране спада в экономике является выбор приоритетов в ее реструктуризации. Причем реструктуризация должна охватить всю страну, каждую ее отрасль хозяйствования, каждый регион, все предприятия и организации. Естественно, в зависимости от объекта и уровня его сложности будет отличаться состав мер и направлений реструктуризации, ожидаемая структура объектов в проектируемых перспективных программах их развития. Например, в целом для страны важно определиться со структурой составляющих перспективных потребностей человека и необходимым сочетанием на эту перспективу поэтапно вовлекаемых потребных ресурсов и соответственно факторов производства, обеспечивающих в процессе деятельности населения нужное сочетание объемов производимой продукции и оказываемых услуг для удовлетворения выявленных и намеченных потребностей. Весь состав функций управления задействован для решения задач реструктуризации. При внешнем сходстве с прежними подходами к составлению пятилетних планов, здесь главным отличием является многовариантный подход к осуществлению развития отраслей хозяйствования. Раньше стремились, опираясь на достигнутый уровень, обязательно обеспечить хоть небольшое приращение в развитии каждого предприятия. Научные разработки в 60-е годы с предложениями останавливать и демонтировать, к примеру, сталеплавильные агрегаты, а на их месте создавать новые, временно уменьшать объемы производства, чтобы сделать далее качественно новый рывок в развитии, не принимались руководителями отраслевого

и государственного уровней. Равно как не принимались предложения по стимулированию процессов развития такими подготавливаемыми на плановой стадии скачками на основе научно-технического прогресса.

Сегодня нельзя пользоваться старыми методами руководства развитием социально-экономических объектов. Поэтому в новых программах развития любого региона отдельные отрасли хозяйствования могут быть приостановлены в своем развитии, другие, наоборот, получают толчок для дальнейшего технического переоснащения и обновления. Конечно, в каждом регионе должно быть обоснование приоритетов развития тех или иных отраслей на основе возможного взаимодействия их внутри каждого региона, привлечения результатов таких же отраслей из других регионов своей страны или из стран зарубежья. В отдельных регионах есть безусловно приоритетные отрасли хозяйствования, свойственные только этим регионам. Если мы говорим о Крымском регионе, то ни у кого не возникает сомнений о приоритете в нем рекреационного комплекса, в Донбассе - угледобывающего и перерабатывающего, в Кривбассе - горнодобывающего и перерабатывающего. Это - так называемые системообразующие отрасли хозяйствования, вокруг деятельности которых развиваются все остальные, играя роль обеспечивающих, потребляющих или сопутствующих отраслей.

Завершающей мерой служит оценка стратегических последствий реструктуризации экономики в результатах социально-экономического развития регионов и страны. Для Крымского региона очередь приоритетов в развитии отраслей хозяйствования может выглядеть следующим образом: рекреационный комплекс; сельское хозяйство; строительная индустрия; инфраструктура (дороги, транспорт, связь, информация, управление); бытовое обслуживание населения и рекреантов; культура и искусство; образование и наука. Остальные отрасли могут развиваться или сворачиваться в зависимости от того, как они будут вписываться в расширение и повышение отдачи рекреационного комплекса. Например, в Крыму имеется ряд предприятий, занимавшихся судостроением для оборонного комплекса. В них сосредоточены еще не устаревшие, но специализированные мощности, высококвалифицированные кадры. Реструктуризация этих предприятий должна быть ориентирована на выпуск прогулочных водных мотоциклов, катеров разнопланового назначения, вплоть до прогулочных подводных лодок и подводных баз отдыха. Выпуск таких плавсредств даст новый толчок отдыху на воде и приток финансов в бюджет Крыма. Создание при существующих туристических комплексах новых видов развлечений типа гольф-клубов, развитие уже традиционных теннисных клубов также усилит приток обеспеченных туристов на отдых и развлечение в этих комплексах. Недостаточно развитый, но исторически традиционный для Крыма специализированный отдых с использованием планеров в Коктебеле может получить толчок отдыха на паропланах, дельтапланах в воздушных экскурсиях над красивейшими местами горного Крыма от Феодосии до Алушты и от Алушты до Севастополя. Все варианты получения наибольшей отдачи в бюджет Крыма и страны от реструктуризации перечисленных отраслей могут сравниваться, проходить экспериментальную проверку и лучшие из них должны отбираться руководителями региона, предпринимателями для осуществления эффективной стратегии развития.