

СТРУКТУРНАЯ ДИНАМИКА РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА

Ермоленко Г. Г., кандидат технических наук, доцент,
Колодий С. Ю., ассистент

Республиканский бюджет Крыма за все время существования автономии неоднократно видоизменялся, реструктуризировался, поправлялся, дополнялся, усовершенствовался. Он, как и вся экономика нашего региона, не один раз испытывал на себе разрушительную силу гиперинфляции, постоянного спада производства, принятия необдуманных экономических законов, которые зачастую имели политическую подоплеку и лишь усугубляли и без того сложную экономическую ситуацию в Крыму.

Бюджетная политика, с одной стороны, оказывает огромное влияние на макроэкономическую и социальную стабильность в Крыму, но, с другой стороны, отсутствует опыт бюджетного планирования на региональном уровне в условиях рыночной системы хозяйствования. Поэтому задачей данной работы является исследование структуры республиканского бюджета в целях определения основных тенденций и закономерностей его планирования.

Прежде всего, обратимся к законам о республиканском бюджете АРК за 1994 – 1999 годы. Что сразу бросается в глаза, так это отсутствие единой классификации бюджетных статей, количество и структура которых постоянно видоизменялась. Вследствие этих причин анализ структуры доходов и расходов республиканского бюджета, а также процесса эволюции его компонентов требует некоторой подготовительной работы.

Для разрешения этой проблемы сгруппируем всю совокупность доходных и расходных статей в следующие параграфы:

Таблица 1. Структура доходов и расходов бюджета

Доходы	Расходы
1. Чистый НДС ¹	1. Социальная защита населения
2. Налог на прибыль предприятий	2. Финансирование социально-культурных учреждений и мероприятий
3. Акцизный сбор	3. Госкапвложения
4. Подоходный налог	4. Финансирование народного хозяйства
5. Плата за ресурсы	5. Расходы на содержание органов государственной власти и управления
6. Поступления от приватизации и реализации ОВГЗ	6. Содержание учреждений правоохранительных органов
7. Неналоговые доходы и другие поступления	7. Другие расходы бюджета
	8. Чистые отчисления в нижестоящие бюджеты ²

¹Чистый НДС = “Поступления от НДС” + “Дотация из ГБУ” + “Субвенции из ГБУ” - “Средства, подлежащие передаче ГБУ”

² Чистые отчисления в нижестоящие бюджеты = “Дотация бюджетам городов и районов” + “Субвенция бюджетам городов и районов” – “Средства, передаваемые из нижестоящих бюджетов”

Данное преобразование поможет нам выделить основные составляющие бюджета и элиминировать множество разнообразных мелких статей, сгруппировав их в параграфы “Неналоговые доходы и другие поступления” и “Другие расходы бюджета”.

Так как экономика Крыма, как, впрочем, и экономика Украины, на протяжении рассматриваемого периода функционировала в условиях перманентной инфляции, то полученные после перегруппировки данные содержат значительную инфляционную примесь, и поэтому их, для обеспечения объективного анализа, необходимо привести к реальным ценам.

Ниже представлены гистограммы доходов и расходов бюджета АРК, скорректированных на ИПЦ и приведенных к ценам 1993 года.

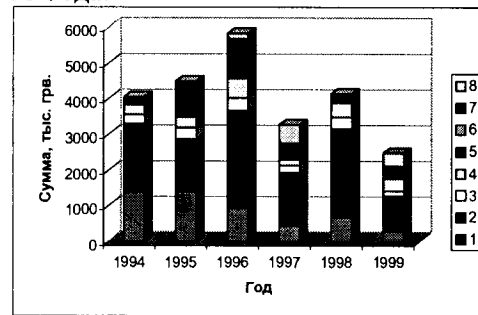
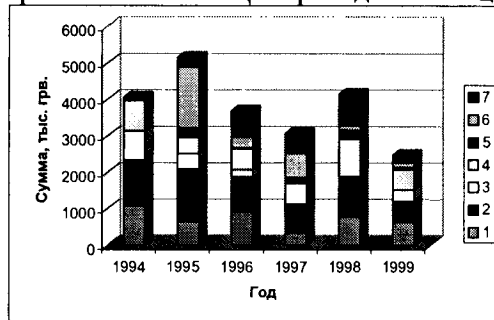


Рис.1. Реальные доходы бюджета

Рис.2. Реальные расходы бюджета

Отметим основные тенденции поведения реальных доходов и расходов республиканского бюджета.

1) Большая амплитуда колебаний.

2) Наметившаяся долговременная тенденция к снижению как доходных, так и расходных статей в реальном выражении.

Особого внимания заслуживает анализ взаимосвязей между доходами и расходами бюджета АРК и их структурными компонентами. Для решения этой задачи используем элементы математической статистики, а в частности, метод корреляционно-регрессионного анализа. Результаты применения корреляционного анализа приведены в Таблице 2.

Таблица 2. Коэффициент корреляции “Параграф – всего”

Параграфы доходов	Коэффициент корреляции	Параграфы расходов	Коэффициент корреляции
1	0,327646655	1	0,590566634
2	0,96948715	2	0,815703197
3	0,267854489	3	0,940880172
4	0,078074428	4	0,666388248
5	0,493944878	5	0,816511593
6	0,597870987	6	0,413254995
7	0,004423461	7	0,637879192
		8	-0,563995797

При анализе полученных коэффициентов основной акцент уделим рассмотрению очень сильной связи (0,969) между бюджетными доходами и поступлениями от налога на прибыль предприятий, динамика которых отражена на рис. 3.

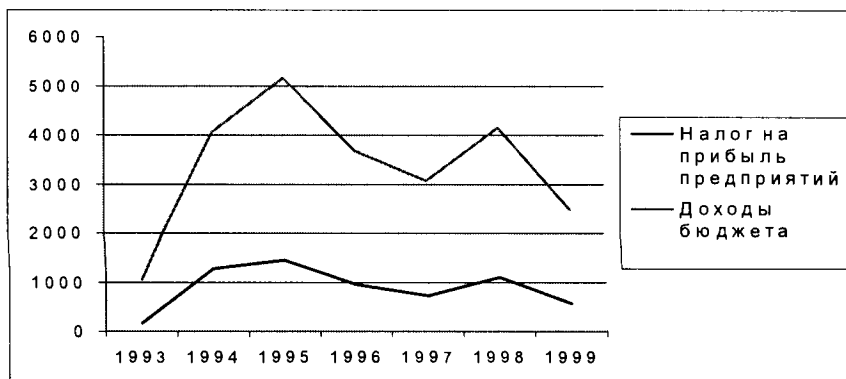


Рис. 3. Динамика бюджетных доходов и поступлений от налога на прибыль предприятий.

Применив метод регрессионного анализа, получим следующее уравнение регрессии:

$$\text{доходы_бюджета} = 728,8 + 2,99 * \text{налог_на_прибыль_предприятий} \quad (1)$$

Найденная нами зависимость может играть существенную роль при прогнозировании бюджетных доходов, опираясь на прогнозируемую величину поступлений средств от налога на прибыль предприятий.

Для проверки вышесказанного подставим величину поступлений от налога на прибыль предприятий за 1999 год в реальном выражении (569,9 тыс. грн) в полученное уравнение регрессии (1). В результате получим, что доходы республиканского бюджета (в реальном выражении) в 1999 году должны составить 2433 тыс. грн. Отклонение рассчитанной величины от действительной (2484 тыс. грн.) составляет 51 тыс. грн. или 2%.

Также заслуживающим внимания, на наш взгляд, является отсутствие достаточно сильной зависимости между доходами республиканского бюджета и остальными его структурными компонентами (кроме налога на прибыль предприятий). Прежде всего, такое положение вещей можно объяснить, принимая во внимание постоянные изменения пропорций отчислений основных налогов в государственный, республиканский и местные бюджеты. В результате чего изменяется также величина поступлений от местных налогов и сборов и других источников финансирования бюджета АРК.

При анализе динамики расходной части республиканского бюджета и исследовании взаимосвязей между величиной расходов и их компонентами акцентируем внимание на существовании большой зависимости данных показателей от величины бюджетных доходов. Стремление к сбалансированности бюджета и отсутствие реальных источников финансирования его дефицита приводят к тому, что расходы постоянно корректируются с учетом величины бюджетных поступлений. Однако происходит корректировка не всех расходных статей, а лишь некоторых из них, и,

причем, не в одинаковой пропорции. На представленной ниже гистограмме показана динамика структуры расходов.

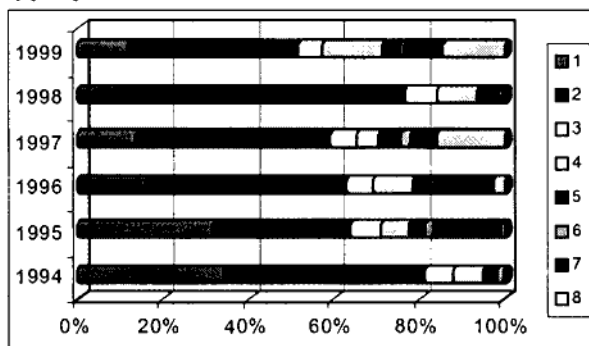


Рис. 4. Структура расходов бюджета АРК

Данные, отраженные на рисунках 2 и 4, позволяют сделать выводы об изменениях приоритетности направлений расходования бюджетных средств в различные годы. Так, с каждым годом уменьшается доля средств, которые планируется направить на социальную защиту населения. Подвержены значительным колебаниям «финансирование социально-культурных учреждений и мероприятий», «чистые отчисления в нижестоящие бюджеты», «другие расходы бюджета».

Все данные факторы, по нашему мнению, и объясняют, с одной стороны, достаточно высокие коэффициенты корреляции между расходами бюджета и их структурными составляющими (Таблица 2), а с другой стороны, их различие.