

УДК 882-4 Ш.Т.Д «19»

**ПОЛЕМИКА ВОКРУГ РОМАНА М.А.ШОЛОХОВА «ТИХИЙ ДОН»:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ
СТАТЬЯ ПЕРВАЯ**

Лавров В. В.

Статья посвящена анализу творчества М.А. Шолохова, его биографии и тех исторических реалий места и времени, которые вызвали роман к жизни.

Ключевые слова: автор, власть, плагиат, писатель.

«Тихий Дон» М.А.Шолохова – одна из вершин русской и мировой литературы XX века. В этой книге отражены основные драматичные моменты истории России и жизненные обстоятельства нескольких поколений. «Тихий Дон» – это своеобразная энциклопедия почти столетней жизни России: с двадцатых годов XIX века до начала двадцатых годов XX столетия. Эта великая книга отразила и самое крупное историческое событие века, определившее развитие истории столетия, – русскую революцию. В единстве – как это было в действительности, трагедийного и героического начал, выраженных через драматическую судьбу русского крестьянства – главное историческое своеобразие и сила романа.

Правда, в последнее время высшая ценность этого творения как бы подвергнута сомнению, и главную роль здесь играют споры об ее авторстве, чему посвящено множество статей и даже несколько книг. И, не разобравшись в сути дела, просто невозможно сегодня говорить о «Тихом Доне». Споры на эту тему начались сразу же после появления романа и подспудно продолжались все последующие годы.

Кампанию по «разоблачению» автора «Тихого Дона» можно условно разделить на три периода. Первый берет свое начало в 1929 году. К этому времени в журнале «Октябрь» были опубликованы первые две книги. И сразу же на молодого автора накинута троцкистская литературная критика, господствовавшая в то время. Во главе этой кампании стоял личный друг Л. Троцкого, «олигарх от литературы» И. Березовский, возглавлявший ассоциацию крестьянских поэтов и писателей. Именно он отдал приказ о начале борьбы с «немарксистским» писателем Шолоховым. Недоброжелатели усердно начали распространять слухи о том, что «Тихий Дон» – это плагиат.

Первую атаку клеветников отбила тогда газета «Правда», опубликовав 29 марта 1929 года «Письмо в редакцию», в котором Серафимович, Фадеев, Ставский и другие опровергли эту обывательскую клевету: «Мелкая клевета эта сама по себе не нуждается в опровержении. Всякий, даже не искушенный в литературе человек, знающий изданные ранее произведения Шолохова, может без труда заметить общие для тех его ранних произведений и для «Тихого Дона» стилистические особенности. манеру письма, подход к изображению людей» [1].

Не успела утихнуть эта волна, как в ростовской газете «Большевицкая смена» появилась антишолоховская статья Николая Прокофьева (январь, 1930). На этот раз писателю предъявлялись политические обвинения.

Через полгода после публикации статьи Прокофьева в прессе вновь муссируются разговоры о плагиате. К тому же задержка с выходом третьей книги «Тихого Дона» в журнале «Октябрь» дала повод «друзьям» писателя пустить слух о «творческой немощи» Шолохова. Сам он жаловался А. Серафимовичу в письме: «Что мне делать, Александр? Мне крепко надоело быть вором. На меня и так много грязи вылили. А тут для всех клеветников – удачный момент: третью книгу моего «Тихого Дона» не печатают. Это даст им [клеветникам] повод говорить: «Вот, мол, писал, пока кормился Голоушенковым, а потом и иссяк родник...» Горячая у меня пора сейчас, кончаю третью книгу, а работе такая обстановка не способствует. У меня рука останавливается, и становится до смерти нехорошо. За какое лихо на меня в третий раз ополчаются братья-писатели? Ведь это же все идет из литературных кругов» [2].

И не только из литературных. Не знал Михаил Александрович, что возненавидели его областные, краевые партийные власти, которым он встал поперек дороги со своим дорогим казачеством.

Третья книга «Тихого Дона» посвящена Вешенскому восстанию. Троцкистское крыло РАПА, читавшее рукопись, обвиняло Шолохова в том, что он приводя факты ущемления интересов казаков Верхнего Дона со стороны Советской власти, тем самым оправдывает Вешенское восстание.

Тон, заданный троцкистской частью РАППа, вполне объясним. Именно эти главы романа напрямую задевали их главных идеологов – Троцкого и Свердлова, – отдавших приказ «расказачивания». В ответ – Вешенское восстание казаков Верхнего Дона. Заметим, что в адрес писателя посыпались и прямые угрозы. Всесильный тогда Ягода заявил писателю: «А ведь ты, Миша, контрик. Твой «Тихий Дон» белым – ближе, чем нам!» [3].

В создавшейся обстановке у Шолохова оставался один только выход – обратиться напрямую к самой власти. Он пишет большое письмо Горькому, пользовавшемуся у властей большим авторитетом. Именно Горький пригласил Сталина к себе на дачу в июне 1931 года, где и произошла знаменитая встреча Сталина, Горького и Шолохова. Эта встреча достаточно подробно освещена в нашей литературе. Подчеркну лишь только одно: во время этой встречи решалась судьба третьей книги «Тихого Дона». «Третью книгу «Тихого Дона» печатать будем!» – сказал в конце беседы Сталин [4].

Получив такую мощную поддержку, Шолохов почувствовал себя в писательском мире достаточно прочно. В 1941 году в Москве был подписан в печать полный текст всех четырех книг «Тихого Дона». Так завершился первый этап борьбы за роман «Тихий Дон», за авторство. Но благополучие автора и удачная судьба его романа, продлятся недолго. Уже в 1949 году жизнь Шолохова коренным образом начнет меняться.

Список литературы

1. Письмо в редакцию // Правда. – 1929. – 29 марта.
2. Письма М.А. Шолохова. – М., 1977. – С. 69.
3. Цит. по.: Писатель и власть. – М., 1993. – С. 72.
4. Там же. – С. 44.

Summary

The article deals with the analysis of M.A. Sholokhov's creative work, biography and lia of place and time which gave life to the novel "Tikhij Don".

Key words: author, power, plagiat, writer.