

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В КРЫМУ

Абибуллаев М.С., аспирант кафедры менеджмента и маркетинга

Достижение эффективного использования трудовых ресурсов в Крыму на современном этапе развития экономики Украины составляет важную социально-экономическую задачу развития всей экономики в целом. Ее решение состоит в оценке трудовых ресурсов, которыми располагает наш регион, и прежде всего ту их часть, которую можно вовлечь в производство и использовать в хозяйстве Крыма. Оценка трудовых ресурсов состоит в исследовании их экономической, демографической и социальной сторон, находящихся между собой в определенной связи. Всем этим должны заниматься государственные органы (правительство, министерство труда, служба занятости и др.), используя различные механизмы контроля и управления, опирающиеся на различные статистические данные и результаты прогнозных моделей.

Если в социалистической экономике управление трудовыми ресурсами, их рациональное использование сводилось к эффективному планированию, обеспечению полной занятости населения, нередко в ущерб развитию НТР, а в целом к требованию развитой методологии плановых расчетов, то на данном этапе постсоветского развития экономики необходим совершенно иной подход к решению этой проблемы, опирающийся на исследования различных аспектов современных экономических отношений. Необходимо широко исследовать состояние трудовых ресурсов в различных отраслях экономики нашего полуострова, определять уровень занятости в той или иной области, и затем, оценив эти состояния переходить к решению конкретных проблем.

Достаточно неэффективный контроль государством этих процессов привел к появлению за несколько последних лет огромного числа проблем, связанных с использованием трудовых ресурсов.

Было бы правильным проводить анализ использования трудовых ресурсов Крыма в рамках концепции устойчивого развития региона. Составной частью реализации стратегии устойчивого развития является условие того, что хозяйство региона как экономическая система способно создавать блага и услуги на базе самообеспечения всеми видами ресурсов и устойчивости. Желаемые уровни таких экономических показателей как численность трудовых ресурсов, их распределение по отраслям экономики региона, занятости должны определяться исходя из устойчивого развития всей экономики Крыма. Поэтому прогнозирование изменения показателей экономической системы должно предполагать устойчивое поведение основных экономических параметров (факторов, которые влияют на численность трудовых ресурсов, на изменение ВВП и др.). Необходимо создание правовых и экономических условий в рамках программы устойчивого регионального развития для привлечения трудовых ресурсов в производства, основанные на природо- и ресурсосберегающих технологиях и ориентированных только на замкнутые циклы производства.

При анализе использования трудовых ресурсов обычно рассматривают взаимосвязи и взаимозависимости различных факториальных признаков и абсолютной величины занятого населения. Но в некоторых работах сделана попытка определить влияние демографических и социально-экономических факториальных признаков на результирующий признак – *показатель трудовой активности*. В современных экономических условиях такой подход более приемлем, т.к. позволяет более точно выявить факторы, которые обуславливают собственно занятость населения и факторы влияющие на структурные изменения занятости населения в ту или иную сторону (при элиминировании изменения численности трудовых ресурсов).

Изменение показателя трудовой активности зависит от изменения многих факторов. Среди всего множества этих факторов необходимо выделить три основные группы: демографические факторы, социально-экономические и социальные. Остановимся подробнее на характеристике современного состояния этих факторов.

Одна из самых основных и важных социально-экономических проблем, с которой связаны и ряд других, – это резкий рост числа безработных (только за 1996 год по официальным данным число безработных увеличилось в 3,6 раза), что связано с несбалансированностью в целом между предложением рабочей силы и спросом на нее. В рамках этой проблемы прежде всего необходима некая современная классификация безработных. Ведь непонятно к какой категории отнести так называемых “временно неработающих”, которые оказались по сути без работы из-за временной остановки многих предприятий. Используя терминологию западных экономистов, эту категорию работоспособного, зачастую высококвалифицированного населения, нельзя отнести ни к “фрикционным” безработным, ни к “структурным”, то есть с одной стороны в данный момент эти люди еще считаются работающими и поэтому не могут активно искать другую работу, с другой стороны нет острой необходимости в переквалификации, так как производство остановлено временно. Получается так, что официальный уровень безработицы составил на конец 1996 года 0,96% (на начало 1996 года он составлял 0,3%) от трудоспособного населения, а о реальном количестве неработающих можно только предполагать. Здесь надо сказать, что многие из вышеуказанной категории граждан работают по различного рода трудовым соглашениям или просто по найму на частное лицо, что не фиксируется государственными органами. На наш взгляд, необходимо, помимо официальных отчетов о занятости населения, производить различные опросы с целью установления реального количества работающих и безработных. Естественно, и это не приведет к точному исследованию трудовых ресурсов, потому что:

- 1) многие безработные на некотором этапе перестают искать работу и их уже следует отнести к “выбывшим из состава трудовых ресурсов”;
- 2) многие работающие работают неполный рабочий день для того, чтобы окончательно не потерять работу (также непонятно к какой категории их отнести);

3) многие люди, которые формально заносятся в списки безработных на самом деле работают на так называемую “теневую экономику” и т. д.

Желательно установить процент естественного уровня безработных или так называемой “резервной армии труда” по отношению к общему числу работающих в нашем регионе.

Другая не менее важная проблема демографического характера состоит в миграции трудовых ресурсов, то есть в утечке из Крыма высококвалифицированных специалистов. Не найдя применения, нормальной оплаты своего труда, многие кадры просто покидают страну. Среди убывающих граждан, временно или на совсем, большой процент составляет молодежь. А ведь молодое население - это источник пополнения трудовых ресурсов Крыма, а с другой стороны основной потребитель различного рода товаров и услуг (молодой семье необходимы телевизор, мебель и т. д.). Значит, теряя молодежь, Крым теряет молодые, часто высококвалифицированные кадры, и, кроме того, поступления средств, которые могли бы пойти на развитие экономики. Уместно сказать, что по данным за 1996 год среди безработных 28% составляла молодежь в возрасте до 28 лет. Необходимо также отметить, что в Крым прибывают трудовые ресурсы, которые нужно глубоко изучать и оценивать, а самое главное суметь в дальнейшем эффективно использовать в экономике полуострова.

Необходимо находить совершенно новые пути контроля и решения проблем, связанных с использованием трудовых ресурсов Крыма. Прежде всего это регулирование различных экономических процессов, таких как:

- создание новых центров по переподготовке кадров с учетом результатов прогнозных расчетов;
- выявление тех отраслей, для которых необходимы новые специалисты;
- определение эффективных (оптимальных) уровней норм контроля за использованием трудовых ресурсов по различным отраслям промышленности;
- создание новых предприятий в тех районах, где имеются невостребованные кадры по профилю создаваемых предприятий;
- выбор оптимального варианта размещения новых предприятий;
- направлять иностранные инвестиции в рентабельные отрасли, для которых в нашем регионе уже имеются подготовленные специалисты.

Нельзя здесь не сказать о социальном аспекте проблемы использования трудовых ресурсов, а именно о социальном положении населения, что неразрывно связано с эффективным использованием труда. Положение населения продолжает ухудшаться. При незначительном росте доходов населения, цены выросли намного больше. Среднемесячный доход на душу населения составил в 1996 году 65 гривен и был равен денежному расходу, и, одновременно, расходы на платежи увеличились с 43% в 1995 году до 45,9% в 1996 году. Номинальная зарплата рабочих и служащих увеличилась и составила 131 гривну в 1996 году, но на фоне невыплат зарплат и повышения цен на товары и услуги, это не

повлияло на улучшение благосостояния населения. Цены на потребительские товары за этот же период повысились на 79,5%, в частности, на продовольственные товары на 56,1%, на услуги жилищно-коммунального хозяйства и правового характера цены возросли в 2,7 раза. Быстрыми темпами выросли цены и тарифы по содержанию детей в дошкольных учреждениях – в 4,1 раза. Проблема воспитания и обучения детей как дошкольного, так и школьного возраста решается на низком уровне, из-за недостаточного финансирования государства. Многие из детей оказались на улице из-за тяжелого материального положения родителей. А возврат их к нормальной жизни остается проблематичным. В рамках исследуемой проблемы современные дети – это резерв пополнения трудовых ресурсов в будущем.

Также вызывает опасение рост естественной убыли населения, который за период 1996 год составил 12 566 человек, а коэффициент рождаемости уменьшился с 8,6 родившихся на 1000 человек в 1995 году до 8,0 в 1996 году. За 1996 год зарегистрировано 12 678 браков и 9 940 разводов, а на каждые 100 браков приходится 78 разводов. Все эти цифры говорят сами за себя, и естественно предположить каким негативным образом все это повлияет на формирование трудовых ресурсов в недалеком будущем Крыма.

Как было показано выше достаточно точно оценить структуру незанятого населения в настоящее время в Крыму является сложной проблемой. Экономические возможности этой категории трудового потенциала, который в настоящее время по своей численности составляет порядка 300 тыс. человек, нужно глубоко изучать, и по возможности привлекать их к трудовой деятельности согласно программам устойчивого регионального развития.

Поэтому на современном этапе развития экономики Крыма, на наш взгляд необходимо полно изучить структуру занятого населения, выявить различного рода связи между занятостью населения и основными экономическими показателями, определить степень влияния тех или иных факторов на использование трудовых ресурсов и на структуру занятости. Далее возможно построение функции этих зависимостей, определение и прогнозирование их оптимальных значений при сложившемся функционировании экономики Крыма. В решении этих вопросов поможет прежде всего детальное изучение количественных характеристик занятости населения нашего региона.

Занятость населения, как и любое другое социально-экономическое явление, может быть охарактеризована количественно, а именно, абсолютными и относительными показателями. К абсолютным показателям занятости населения можно отнести следующие:

- численность населения региона, занятого в его хозяйстве;
- численность работающих мужчин и женщин;
- численность работающей молодежи, лиц пенсионного возраста и др.

Таким образом, абсолютные показатели можно широко применять для анализа любых явлений, но прежде всего для определения его масштабов и для сравнительного анализа.

Достаточно полный анализ абсолютных величин численности занятых позволит определить экономический потенциал нашего региона, а самое главное возможности его экономического роста. Однако для детального, углубленного исследования проблем использования трудовых ресурсов и многих других экономических задач, анализ лишь абсолютных показателей не всегда достаточен. Поэтому встает вопрос о применении ряда относительных показателей:

- доля занятых в общей численности населения региона;
- доля занятых в численности населения трудоспособного возраста;
- доля занятых в различных отраслях в общей численности занятых и др.

Одной из основных относительных характеристик занятости населения, которую можно довольно эффективно применять для анализа использования трудовых ресурсов в транзитный период, является *показатель трудовой активности трудоспособного населения*. Этот показатель применялся для анализа как в бывшем СССР, так и во многих зарубежных исследованиях. Показатель трудовой активности дает возможность охарактеризовать потенциальные возможности использования рабочей силы и потребности в ней экономики региона при данном уровне функционирования экономических институтов. Также он в той или иной мере отражает потребности населения в реализации их способности к трудовой деятельности. Показатель трудовой активности может вычисляться как в целом для всех трудовых ресурсов региона, так и для отдельных возрастных и гендерных групп населения. Он рассчитывается как отношение численности населения занятого в хозяйстве региона (далее занятого населения) к численности трудовых ресурсов. В некоторых исследованиях для нахождения показателя трудовой активности численность занятого населения относят к численности населения в трудоспособном возрасте, не учитывая тот фактор, что среди занятых могут быть лица вне трудоспособного возраста.

В 1995 году в Крыму этот показатель составил $L_{a95}=0,686$ или 68,6%, а в 1996 году $L_{a96}=0,683$ или 68,3%.

Сравнительная устойчивость этого показателя за эти годы является следствием изменения численности занятого населения, так и численности трудовых ресурсов в целом (в сторону уменьшения).

Наряду с показателем трудовой активности можно определить *показатель экономической активности населения*, который рассчитывается как отношение численности занятого населения к численности всего населения в определенный период. В 1995 г. и в 1996 г. в Крыму он составил соответственно $L_{d95}\approx 0,394$ и $L_{d96}\approx 0,389$. Опять таки небольшое изменение этого показателя является следствием уменьшения общей численности населения Крыма наряду с уменьшением занятого.

В советской социально-экономической и демографической литературе показатели трудовой и экономической активности зачастую практически отождествлялись, хотя в действительности они выражают разные стороны одного и того же социально-экономического явления: показатель экономической активности позволяет оценить трудовую нагрузку занятого населения, а показатель трудовой активности дает количественную информацию об относительной численности тех, кто непосредственно занят на данный момент в хозяйстве региона.

С другой стороны показатель экономической активности находится в большой зависимости от изменения половозрастной структуры населения (за счет роста или снижения рождаемости, смертности, доли мужчин и женщин, т.к. обычно в составе всего населения доля женщин существенно выше, чем в составе занятого). Миграционные процессы в одинаковой степени влияют на изменение обоих показателей.

Уменьшение общей численности населения в 1995-96 гг. как было показано выше происходило как за счет увеличивающейся естественной убыли населения (в том числе понижения коэффициента рождаемости), так и за счет миграционных процессов.

В силу приведенных выше причин, наиболее объективным показателем, который характеризует занятость населения Крыма в настоящее время, является показатель трудовой активности населения. При анализе и прогнозе он позволяет выявить причины изменения численности занятого населения только за счет его трудовой активности, предоставляет возможность выявить те факторы, который непосредственно его обуславливают, а также позволяет углубить анализ процессов формирования и прогнозирования занятости населения полуострова.

При таком подходе к анализу использования трудовых ресурсов во-первых необходимо отобрать те факторы, которые могут оказывать определенное влияние на изменение этого показателя. Во-вторых провести углубленный качественный анализ на основе современных экономико-математических и статистических методов исследования взаимосвязи показателей; проанализировать динамику прогнозируемого процесса и выявить главные закономерности его развития; проанализировать динамику факторов, влияющих на показатель трудовой активности и самое главное определить устойчивое развитие изменений этих факторов в будущем.