

Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского
Серия «История». Том 17 (56). 2004 г. № 1. С. 131-137

УДК 94(477.75) «1804/1917»:35.083.1

Дмитриев В.В.

ВКЛАД ГРАДОНАЧАЛЬСТВ КРЫМА В РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

В последнее время возрос интерес отечественных исследователей к истории развития органов государственного управления и самоуправления. Это связано с недостаточным исследованием вышеуказанных органов власти и актуализацией региональной истории.

Специфическими административно-территориальными единицами юга Российской империи в XIX – начале XX века были градоначальства. На территории Крымского полуострова в XIX – начале XX века существовали Феодосийское (1804 – 1837гг.), Керчь – Еникальское (1821 – 1917гг.), Севастопольское (1873 – 1917гг.) и Ялтинское (1914 – 1917 гг.) градоначальства.

Одной из главных целей образования градоначальств было создание благоприятных условий в отдельно взятых приморских городах для развития торговли, промышленности, купеческого мореплавания, судостроения. Большое внимание администрацией градоначальств уделялось также развитию культурной жизни региона.

Целью данного исследования является определение основных направлений и методов деятельности администрации градоначальств и подотчетных им органов в развитии культурной сферы Крыма в XIX – начале XX века.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

проанализировать степень исследования рассматриваемой темы;

определить вклад органов управления градоначальствами в развитие культурной сферы Крыма;

исследовать влияние роли личности градоначальников на культурные процессы в регионе.

Исследования, в которых затрагивались некоторые вопросы рассматриваемой темы, появляются в XIX – начале XX века.

Отдельные упоминания про Феодосийское и Керчь-Еникальское градоначальства обнаруживаем в работах А. Скальковского [1-2]. В них показан вклад первых градоначальников Феодосии и Керчи-Еникале в сохранение древних памятников истории и культуры, участие в открытии первых музеев Крыма.

Краткие упоминания про появление и деятельность первых учебных заведений на территории градоначальств Крыма содержатся в работах В.К. Виноградова [3], Х.Х. Зенкевича [4], Е.К. Яблонского [5].

Бесомый вклад в рассмотрение становления и существования градоначальств внесли Одесское общество истории и древностей, а также исследователи Таврической ученой архивной комиссии. В «Записках Одесского общества истории и древностей» была опубликована статья А. Ашика [6] про вклад градоначальника И.А. Стемпковского в развитие культурной сферы Керчи.

ДМИТРИЕВ В.В.

Более подробное рассмотрение деятельности отдельных учебных заведений и содействие в их возникновении и развитии со стороны администрации градоначальств содержат исследования А. Половецкого [7], Х.Х. Зенкевича [8], М.П. Федотова [9], Д. Говорова [10].

В советский период, как и на предыдущем этапе, не появилось обобщающих, специальных работ посвященных роли градоначальств в развитии культурной сферы Крыма. Градоначальников советские исследователи рассматривали в основном, как покорных исполнителей воли самодержавия, и в первую очередь акцентировали внимание на их полицейских функциях. В 50-е - 80-е годы XX века появляется ряд историко-краеведческих работ Ф.Т. Гусарова и Л.И. Чуистовой [11], Н.С. Барсамова [12], П.Н. Надинского[13]. В своих исследованиях они фрагментарно отображают некоторые стороны культурной жизни градоначальств Крыма. Определенный интерес вызывают работы, посвященные изучению Севастополя Г.И. Семина [14] и коллективном исследовании «История города-героя Севастополя 1783 – 1917» [15]. Авторы указанных исследований на основе различных источников и литературы попытались рассмотреть развитие города в том числе в культурной области.

К сожалению для большинства этих исследований характерно нивелирование роли личности в истории, деперсонификация исторического процесса.

В последние десятилетия исследователи больше внимания стали уделять истории органов государственного управления и самоуправления.

Появился целый ряд исследований, посвященных биографии отдельных градоначальников, в которых отмечается и вклад этих государственных деятелей в культурную жизнь подведомственных территорий. В частности это работы А.А. Непомнящего [16], Л.А. Ореховой [17], И.К. Павловой [18]. Свой интерес исследователи проявляют и к развитию городов Крыма. Культурную жизнь Севастополя во второй половине XIX века попытались показать Е. Алтабаева и В. Коваленко [19].

Обзор литературы позволяет сделать вывод, что роль градоначальств в становлении и развитии культурной сферы Крыма до последнего времени комплексно в науке не исследовался.

В 2003 году автором статьи была защищена диссертация «Градоначальства юга Украины в XIX – начале XX века» [20]. Диссертация стала первым комплексным исследованием истории развития градоначальств в XIX – начале XX века на юге нашей страны. В работе на основе широкого круга источников была исследована и культурная жизнь, вклад в ее развитие органов управления. Вследствие широких хронологических географических рамок, ограниченности объема работы автор не смог уделить достаточного внимания и использовать все материалы относительно градоначальств Крыма.

Ввиду этого возникла необходимость написания этой статьи.

Участие органов управления в развитии культурной сферы градоначальств проявилось в открытии и содействии в развитии учебных заведений, музеев, театров, библиотек, периодических изданий.

На территории градоначальств находились учебные заведения, подчинявшиеся различным министерствам и ведомствам: духовному, военному, землемерии, финансов,

ВКЛАД ГРАДОНАЧАЛЬСТВ КРЫМА В РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

народного просвещения. Большинство из них прибывало в ведении министерства народного просвещения, и было подчинено попечителю Одесского учебного округа.

Не смотря на то, что в функции градоначальников непосредственно не входило управление учебными заведениями, в их развитии на территории градоначальств они сыграли большую роль. Многие градоначальники были инициаторами открытия на территории градоначальств новых учебных заведений. Так, например, в 1811 г. в Феодосии, и в 1829 г. в Керчи благодаря стараниям градоначальников С.М. Броневского и И.А. Стемпковского были открыты первые учебные заведения – уездные училища. Во время переписки с генерал-губернатором Новороссийского края М.С. Воронцовым градоначальник И.А. Стемпковский отмечал, что видит своей главной задачей не только развитие градоначальства в экономическом плане, но и в просвещении его населения [3, с.378].

Большое внимание уделял делу образования Керчь-Еникальский градоначальник З.С. Херхеулидзе, по свидетельству современников, он был инициатором открытия в 1835 г. Девичьего института, переименованного в 1845 г. в Кушниковский в честь мецената, завещавшего на его нужды 300 тысяч рублей [9, с.12].

Поддержку учебным заведениям этого же градоначальства оказывал градоначальник П.А. Спицын. На протяжении трех лет градоначальник вел активную переписку с вышестоящими инстанциями (Новороссийским и Бессарабским генерал-губернатором, попечителем Одесского учебного округа, министром просвещения, министром внутренних дел) и убеждал их в необходимости открытия в градоначальстве гимназии. Наконец, по повелению царя в августе 1863 г. Керченское уездное училище было преобразовано в Александровскую гимназию [21, л.10,128]. Градоначальник П.А. Спицын оказывал ей всестороннюю помощь. Благодаря его содействию была увеличена площадь гимназии, за счет территорий принадлежавших Морскому ведомству. Там, в 1870 - 1871 гг. разместилась библиотека, физический кабинет, церковь при гимназии [9, с.61,63].

Также Керчь-Еникальский градоначальник П.А. Спицын считал, что градоначальству для успешного развития, в частности торговли, необходимо учебное заведение, которое готовило бы кадры для гражданского флота. Благодаря, его усилиям, непрерывной переписки на протяжении нескольких лет с министром финансов и Новороссийским и Бессарабским генерал-губернатором в 1875 г. был открыт в Керчи мореходный класс [22, л.48- 49].

Градоначальники не только содействовали в открытии новых учебных заведений, но и принимали активное участие в их внутренней жизни. В Феодосии в начале XIX в., вся административная, учебно-воспитательная и хозяйственная сторона уездного училища, основанного градоначальником С.М. Броневским, находилась непосредственно под его контролем. Училище получило в дар от градоначальника коллекцию минералов и раковин в количестве 400 экземпляров, как наглядное пособие для занятий. Благодаря стараниям градоначальника училище было обеспечено необходимой учебной литературой, издаваемой при Харьковском университете [7, с.282-283].

Много внимания системе образования в Феодосии уделял градоначальник А.И. Казначеев. Благодаря его деятельности значительно улучшились материальное обеспечение и учебно-воспитательная база Феодосийского училища. Градоначальник обращал внимание на качество преподавания, приказал составить реестр книг и учебных

ДМИТРИЕВ В.В.

пособий училища, требовал от общественного самоуправления строго отношения к исполнению своих обязанностей перед учебными заведениями. А.И. Казначеев добился повышения статуса училища, оно было преобразовано из 2-классного в 3-классное, что привело к улучшению учебно-воспитательного процесса, увеличился штат педагогического персонала [7, с.282-283].

При всей ограниченности городских средств городское общественное управление и администрация градоначальств стремились к увеличению числа учебных заведений на подведомственной территории, повышению уровня знаний, получаемых учащимися в школах, училищах, гимназиях. При содействии градоначальника П.А. Перелешина только в 1875 г. в Севастополе открылись: 6-классное реальное училище, женская прогимназия, вскоре преобразованная в гимназию, мореходный класс. В этом же году увеличилось количество средств, выделяемых на финансирование просвещения со стороны городского общественного управления и земств, на его нужды городское управление выделило 15232 руб. (при городском доходе 65670 руб.), а Ялтинское земство 4933 руб. [23, л.12].

В связи с развитием торговой деятельности и увеличением доходной части городского бюджета Севастополя в 80 – 90-х гг. XIX в. городское управление начинает выделять дополнительные средства на строительство новых учебных заведений, увеличивает средства на финансирование уже существующих. Так, в 1891 г. в градоначальстве существовало уже 27 учебных заведений, в которых обучалось 1606 учащихся. На их содержание было выделено 61.874 руб. При этом из городских средств – 22006 руб., из земских 6807 руб., из казны - 27604 руб., 5456 руб. получены от сбора за право учения, пожертвований обществ и учреждений разного рода [24, л.5].

Не меньшим было участие общественных управлений в вопросах организации и финансирования учреждений просвещения и в других градоначальствах. Так, в Керчь-Еникальском градоначальстве основную заботу об учебных заведениях на его территории осуществляли со стороны городского общественного управления и администрации градоначальника. Финансовая помощь, оказываемая учебным учреждениям, зависела в большей степени от экономического положения градоначальства в тот или иной период. В 1898 г. на народное образование в этом градоначальстве было ассигновано 89249 руб., что составляло четвертую часть городских расходов [25, л.5], а в 1908 – 67000 руб. [26, л.4].

По инициативе администрации градоначальства и городского самоуправления при части школ проводились народные чтения, вводились классы ручного труда, вечерние классы, занятия по садоводству и пчеловодству [27, л.15].

В градоначальствах городское общественное управление и администрация проявляли заботу об условиях обучения детей не только в городах, но и в селениях. Так, например, в Керчь-Еникальском градоначальстве 1898 г. на кредит, взятый городом Керчию у частного лица, на льготных условиях, было построено в поселках градоначальства 4 школы [25, л.5].

Деятельность администрации градоначальств, общественного управления, направленная на создание благоприятных условий для обучения населения, приносила желаемые результаты. Так, если в Севастополе, в 1866 г. грамотность населения составляла 34%, то в 1897 г. уже 53% [5, с.44]. Для сравнения по переписи 1897 г. грамотность населения Одессы составляла – 57,7% [28, с.234], в Керчь-Еникале в целом – 43 % [29, с.101].

ВКЛАД ГРАДОНАЧАЛЬСТВ КРЫМА В РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

Но в деле развитии народного просвещения на территории градоначальств существовало и достаточно проблем, про которые в своих отчетах сообщали в МВД градоначальники.

Севастопольский градоначальник А.М. Спицкий в своем отчете за 1901 год сообщая, что в связи с ухудшением экономического положения градоначальств постепенно возникали проблемы с образованием, не хватало мест в учебных заведениях, и часть детей школьного возраста не могла получить образование в Севастополе [30, л.110].

Керчь-Еникальский градоначальник Н.П. Вейс в своем отчете за 1881 г. отмечал, что назрела острая необходимость произвести преобразования в системе просвещения на территории градоначальств и открыть для детей неимущих бесплатные учебные заведения [31, л.5]. Пожелания градоначальника воплотились в жизнь только в 1908 г., когда было введено бесплатное обучение в народных училищах, где дети от 8 до 11 лет получали начальное образование.

Администрация градоначальств и городское общественное управление занимались проблемами ликвидации неграмотности среди взрослого населения. С этой целью в градоначальствах, начиная с 80-х гг. XIX в. по инициативе городской управы в воскресенье и праздничные дни проводились публичные народные чтения. Количество библиотек в градоначальствах также постепенно увеличивалось. Так, если в Севастополе в 1879 г. существовало 3 библиотеки [32, л.39], то в конце XIX в. их было уже 8. Среди них по количеству книг лидирующее положение занимала Морская библиотека. В конце XIX в. по количеству библиотек Севастополь занимал одно из первых мест на юге Российской империи [15, с.266].

Градоначальства были центрами развития местной печати. Среди инициаторов создания первых газет были и градоначальники. В Керчи в 1858 г. по инициативе градоначальника А.П. Спицына появилась первая газета «Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства». Севастопольский градоначальник М.Н. Кумани ходатайствовал перед правительством о разрешении издавать в Севастополе первую местную газету «Севастопольский справочный листок», впоследствии переименованную в «Крымский вестник». С началом издания газеты градоначальник оказывал ей всяческую поддержку [33, с.1].

Эти издания являлись по существу органами печати администрации градоначальства, главной задачей которых было ознакомление населения с новыми законами и распоряжениями правительства, мероприятиями по управлению и благоустройству на территории градоначальств, информирование о событиях в государстве и за границей.

Появлением новых изданий на территории градоначальств ознаменовался конец XIX – начало XX вв. Если в Одессе 1895 г. издавалось 20 газет, то в 1914 г. их было уже 60 [34, с.85-86]. Достижения других градоначальств были более скромными, так, в Николаеве на 1911 г. издавалось 5 периодических изданий, в Керчи – 3. Наиболее популярными в Одессе были: «Одесский листок», «Одесский курьер», «Вечерняя почта»; в Николаеве – «Николаевская газета», «Трудовая копейка»; в Керчи – «Юг» и «Керчь - Феодосийский курьер».

Культурная жизнь Севастополя, Керчи сосредотачивалась вокруг театров. Градоначальники были среди инициаторов создания театров на подведомственной им территории и содействовали их постройке.

ДМИТРИЕВ В.В.

Усилиями администрации градоначальства и городского самоуправления в Севастополе в 1884 г. появляется деревянное, а в 1910 г. еще и каменное здания театров. Небольшое помещение для выступления актеров находились и в Керчи [35, л.3].

На сценах театров градоначальств выступали в конце XIX - начале XX в. Московский художественный театр под руководством К. Станиславского и В. Немировича-Данченка, Московский малый театр, Московская частная опера, украинские театральные коллективы Н. Садовского, М. Кропивницкого, П. Саксаганского [19, с.262].

Большая роль в развитии культуры и науки в градоначальствах принадлежала музеям. Среди инициаторов создания первых музеев в Новороссийском крае были и градоначальники. В 1810 г. Феодосийский градоначальник С.М. Броневский обратился к правительству с ходатайством о разрешении открыть музей в Феодосии. Он писал, что в городских развалинах, строениях предназначенных к сносу находят надписи и барельефы, предшествовавших исторических периодов и если их не сохранить они бесследно исчезнут. К ходатайству присоединился архитектурный проект будущего музея. Александр I разрешил его открытие указом от 8 ноября 1810 г. Феодосийский музей был открыт в 1811 г. и помещался в древней турецкой мечети. Сам градоначальник, а также его подчиненные в Феодосии и Крыму собирали предметы древности для этого музея. По ходатайству С.М. Броневского на устройство музея городской думой было выделено 1000 рублей из средств города [18, с.59]. По просьбе градоначальника предметы старины находимые в Керчи, Еникале, Тамани, отправлялись в Феодосию и пополняли коллекцию музея [1, с.174-175].

Керчь-Еникальский градоначальник И.А. Стемпковский первым предложил Новороссийскому генерал-губернатору М.С. Воронцову устроить историко-археологический музей на юге Российской империи, что было осуществлено в Одессе в 1825 г. и Керчи в 1826 г. Их открытие положило начало археологическим изысканиям. Заслуга градоначальника И.А. Стемпковского была и то, что он первый поднял вопрос об основании общества древностей, которое занималось бы историческими исследованиями. Такое общество появилось спустя 7 лет после его смерти, в 1839 г. [36, с.379]. Сам градоначальник был известен не только, как хороший администратор, но и как археолог.

Роль градоначальств в истории Крыма в XIX – начале XX веков значительна. Администрация градоначальств, городское общественное управление принимали активное участие в развитии социально-культурной сферы городов Крыма. Понимая необходимость всестороннего развития населения подведомственной территории они проявляли заботу б учреждениях просвещения про что свидетельствуют значительные денежные средства, выделяемые на открытие учебных заведений, библиотек, музеев, театров.

Деятельность градоначальников и подотчетных им органов способствовало развитию не только Феодосии, Керчи, Севастополя, Ялты, но и повлияло на развитие Крыма в целом.

Список литературы

1. Скальковский А.А. Первое тридцатилетие города Одессы: 1793 – 1823 . – Одесса, 1838. – 296 с.
2. Скальковский А.А. Хронологическое обозрение истории Новороссийского края. – Одесса 1838 ч. 2. – 349 с.
3. Виноградов В.К. Феодосия: Исторический очерк. – Екатеринодар, 1902. – 149 с.
4. Зенкевич Х.Х. Керчь в прошлом и настоящем. – Керчь, 1894 – 116 с.
5. Яблонский Е.К. Севастополь в медико-топографическом отношении: докторская диссертация в военно-медицинской академии №5. – СПб., 109 – 209 с.

ВКЛАД ГРАДОНАЧАЛЬСТВ КРЫМА В РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

6. Ашик А. Некролог И.А. Стемпковского // ЗООИД . – Одесса, 1863. – Т.5. – с 907 – 914.
7. Половецкий А. Исторический очерк феодосийского уездного училища // ИТУАК . – Симферополь, 1918. - №55.- с 281 – 320.
8. Тридцатилетие Керченской Александровской гимназии (1863 – 1893). Краткая историческая записка составлена Х.Х. Зинкевичем. – Керчь, 1894. - 44 с.
9. Федотов П.М. Пятидесятилетие Керченской Александровской гимназии (1863 – 1913). Историческая записка. – Керчь 1914. – 118 с.
10. Историческая записка о Керченском Кушниковском девичьем институте с основания в 1835 до 1885 года. Составил священник Д. Говоров - Керчь , 1886. – 35 с.
11. Гусаров Ф., Чистова Л. Керчь: Историко-краеведческий очерк. – Симферополь: Крымиздат, 1965. – 126 с.
12. Барсамов Н.С. Феодосия. – Симферополь: Крымиздат, 1957. – 196 с.
13. Надинский П.Н., Очерки истории Крыма: В 2 частях. – Симферополь: Крымиздат, 1951. – Ч. 1. – 230 с.
14. Семин Г.И. Севастополь. – М.: Военное издательство, 1955. – 552 с.
15. История города-героя Севастополя 1783 – 1917 гг. – К.: Изд-во А.Н. УССР, 1960. – Ч.1 - 363 с.
16. Непомнящий А.А Музейное дело в Крыму и его старатели (XIX – начало XX века) Библиографическое исследование / Таврический Национальный Университет им. В.И. Венрандского. – Симферополь, 2000. – 360 с.
17. Орехова Л.А. «Сунгуровец» П.Антонович в Крыму // Библиотечное дело и краеведение : сборник научных трудов. - Киев; Симферополь, 2001 – вып. 3 - с. 35-46.
18. Павлова И.К. Семен Михайлович Броневский// Крымские писаты. Альманах литературных музеев, – Симферополь , 1994. - №1 . – с 57 – 63.
19. Алтабаева Е., Коваленко В. Потомству в пример: Учебное пособие . -- Симферополь: Таврида, 1999. – 286 с.
20. Дмитрев В.В. Градоначальства півнія України в XIX на поч. XX ст. : Дис. ... кан. іст. наук. – Дніпропетровськ, 2003.
21. ГААРК, ф. 162, оп.2, д. 140.
22. ГААРК, ф. 162, оп. 2, д. 229.
23. РГИА, ф. 1284, оп. 69, д. 385.
24. РГИА, ф. 1284 ,оп. 23, д. 187.
25. РГИА, ф. 1282, оп. 3, д. 265.
26. РГИА, ф. 1284, оп. 194, д. 74.
27. РГИА, ф. 1282, оп. 3, д. 535.
28. Герлігі П.Одеса: Історія міста 1794 – 1914 рр. - К. Критика, 1999. – 382 с.
29. Обзор Керчь-Еникальского градоначальства за 1910 г. // Памятная книжка Керчь-Еникальского градоначальства. – Керчь, 1912. – с.7. – 101.
30. РГИА, ф. 1282, оп. 3, д. 545.
31. РГИА, ф. 1284, оп. 70, д. 452.
32. РГИА, ф. 1284, оп. 70, д. 361.
33. [Некролог М.Н. Кумани] // Крымский вестник . – 1889. – 20 декабря.
34. Губарь О.Й. 100 вопросов «За Одессу». – Одесса, 1994. – 96 с.
35. ГААРК, ф. 162, оп 2, д. 279.
36. Стемпковский Иван Александрович// Русский биографический словарь СНБ.. 909 . – Смелов –Суворин – с. 377 – 380.

Поступило в редакцию 07.12.2004