

STUDIA HUMANIORA: К ГЕНЕАЛОГИИ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Буряк В. В.

§ 1. Ф. Бэкон: ревизия эпистемы.

Традиционно, термины "наука", "знание", в сознании обыденном, а зачастую и в академическом, вольно или невольно ассоциируется с "естествознанием", "знанием", "техникой", "прогрессом", "научно-техническим прогрессом" [1,2,3,4,5,6]. Происхождение этой сциентистской идеологии восходит к началу XVII века и фокусируется в широко известном высказывании Фрэнсиса Бэкона: *scientia est potentia*, что обычно переводится как "знание – сила". Однако, *scientia* может быть переведено с латыни не только как "знание, умение, искусность" [7], но и как "наука". В пользу именно этого толкования свидетельствует и название незавершенного главного произведения Бэкона "*Instauratio Magna Scientiarum*" т.е. "Великое восстановление наук", частью которого был трактат "*Novum Organon Scientiarum*", "Новый органон" 1620 г. Да и в современном английском слове в *science* закреплены в первую очередь такие смыслы как 1) наука 2) собир. естественные науки, а уж затем 3) умение, ловкость, техничность, и только на последнем месте, да и только как устаревшее значение – 4) знание. Более того, английский термин *scientist* указывает на 1) ученого 2) естествоиспытателя. Специалист в области гуманитарного знания обозначается довольно таки размытым культурно-историческим клише *humanist* 1) гуманист 2) специалист в области гуманитарных наук [8]. Итак, "сциентист" это однозначно "ученый", а "гуманист" это "специалист".

Антиавторитаризм, индуктивизм и экспериментальный метод – до сих пор являются несомненными критериями естественно-научного знания, и основы этих принципиальных положений установлены были именно Бэконом, – стоявшим у истоков науки Нового времени. Он с успехом преодолел, как ему казалось, две предшествовавшие формы "научной идеологии": средневековую *Sacra theologia* и ренессансную *Humaniora*. И он же неявно отделил естествознание от гуманитарного знания. До этого времени, в едином поле науки, со времен классической античной "эпистемы" сосуществовали в синкретическом единстве различные формы научного знания. У Платона это философия (диалектика), арифметика, геометрия, астрономия и музыка. У Аристотеля – философия (метафизика), физика, математика, политика, этика, поэтика. В поздней античности и в средние века эти науки составили основу как образования, так и науки в целом в качестве "тривиума" и "квадриума" [9].

Классификация и кодификация системы образования в поздней античности и в средние века происходила постепенно. Однако можно выделить несколько ключевых моментов в эволюции этой системы образования.

Плиний Старший и Варрон в список свободных наук включают кроме грамматики, диалектики, риторики (тривиум), геометрии, арифметики, астрономии, музыки (квадривиум), еще и медицину и

архитектуру. Но Марциан Капелла не включает эти две последние в систему из семи предметов, которую он называет *disciplinae ciclicae*, т.е. энциклопедией.

Затем уже Северин Боэций придает этой системе образования более совершенный и систематический вид. Его старший современник Флавий Кассиодор не внося содержательных изменений, поднимает вопрос о соотношении терминов "наука" (*disciplina*) и "искусство" (*ars*). Он приходит к мнению, что научное знание всегда аподиктично, а искусство несет в себе вероятностное знание. Эта проблематика перешла в схоластику (*septem artes liberales*).

Бэкон кардинально изменил образ науки и образ ученого. Вспомним, что его современник Джордано Бруно в 1600г. погиб "за идею", отстаивая свои метафизические и теологические принципы, в то время как Бэкон простудился и скоропостижно умер в ходе "научного эксперимента" по замораживанию курицы, т.е. погиб "за технологическую идею". Как один из родоначальников современной "идеокритики" в своем знаменитом "учении об идолах" (*idola tribus, idola specus, idola fori, idola theatri*) Бэкон подверг пресмотру предшествующую синкретическую парадигму науки, основанную на доверии к традиции и дедуктивной методологии теологического дискурса. Для него *idola theatri* – это один из "опаснейших" предрассудков, поскольку он основан на деятельности "метафизического разума". сформировавшегося еще во времена Платона и Аристотеля, упрочившегося затем в средневековой схоластике.

§ 2. Панэтий Родосский: манифестация *humanitas*.

Хотя образ античной философии и науки как синкретического образования был закреплен в системе стоицизма, являвшейся образчиком "научно-гуманитарного" симбиоза (логика, физика, этика, учение о человеке и прикладная мораль), этот же образ в позднем стоицизме был поколеблен и трансформирован в направлении гуманитарного знания.

Основатель римского стоицизма Панэтий Родосский (185-110), учитель Цицерона, отказавшись, по сути, от принципа апатии, одного из фундаментальных для древней Стои, выдвинул на первый план общественно-политические идеалы и ценности. Он доказывал, что необходимо стремиться к достижению блага не только внутреннего, но главным образом внешнего, при этом наслаждаясь жизнью. Именно он и является предтечей первой в европейской культуре парадигмы преимущественно гуманитарного знания и образования, не зависящего от естественных наук. Панэтий собственно и создал понятие *humanitas*.

Задолго до гуманистов XV-XVI в.в. последователи Панэтия, Цицерон и Авл Гелий уже использовали термин *humanitas* для обозначения культуры в целом и для "ментальной культуры, присущей лишь человеку" в частности; кроме того, под термином *humanitas* понималась система свободного образования вообще, причем филология занимала одно из центральных мест. Можно

констатировать, что во времена Цицерона понятия *humanitas* и *cultura* были если не синонимичны, то весьма близки по значению. Если мы возьмем греческое понятие для обозначения образования, *paideia*, как оно использовалось Платоном и Аристотелем (хотя у Аристотеля образование это еще и *mathēsis** и *didaskalia****) и сравним с *humanitas* Цицерона, то обнаружим, что "математическая составляющая" убывает, а "филологическая составляющая" замещает ее в системе образования. *Humanitas* – это, решающим образом, морально-этическое и филологическое знание.

§ 3. Гуманизм: *philologus contra theologus*.

Гораздо позже, в эпоху Ренессанса понятие и смысл *humanitas* будет востребовано и преобразовано в *Humanismus*. "Философский смысл понятия гуманизм происходит от Панэтия Родосского и завершает поиски обнаружения сущностного определения человека, поиски этических и иных регулятивов для жизни как отдельного индивидуума, так и для всего общества, благодаря которым можно достичь полного осуществления родовых и индивидуальных способностей" [10].

Поскольку движение гуманистов было в своей основе историко-литературным, то его "архэ" обнаруживается в античных текстах, художественных, филологических философских. Исследование этих текстов, знание языков и реалий античности, было предварительным условием реализации проекта *Humanitas*. Поэтому, именно письменные памятники греческой мудрости (*graecae de philosophia literae*) и латинской учености (*doctus et humanus*) создали образ ренессансной науки, литературно-текстуальной по преимуществу, что очевидно в одной из ее номинаций – *studia literarum*.

Это было связано с тем, что естествознание в XIV-XV в.в. еще находилось в тени схоластики, эмансипация от теологической догматики началась именно благодаря "возрождению" интеллектуального климата античности в его гуманитарном измерении. Это проявлялось в скрупулезном исследовании *litterae humaniores* "светских текстов" [11]. Сами термины *l. humaniores* и *l. divinitas* уже использовались в зрелой схоластике, чтобы отделить "подлинные" авторитетные тексты (*divinitas*), от комментариев и прочей литературы, созданной человеком (*humaniores*) вне

* *Mathesis* (обучение) – "...обучение надо иногда начинать не с первого и не с того, что есть начало в предмете, а оттуда, откуда легче всего научиться"; Аристотель. Соч. в 4-х т.т. Т.1. М. "Мысль". 1976. С. 145.

** *Didaskalia* (обучение) – "...Примерами же мы пользуемся точно так же, как чувственным восприятием при обучении, но не так, чтобы без них нельзя было доказывать"; Аристотель. Соч. в 4-х т.т. Т.2. М. "Мысль". 1978. С. 193.

Как видим под *mathesis* Аристотель подразумевает методологический аспект образования (обучения), а под *didaskalia* – методический. Греческий термин *paideia* указывает на самый общий смысл образования-воспитания.

непосредственного влияния "божественного вдохновения". В схоластике *divinitas* и *humaniores* это две противоположные в онтологическом плане сферы.

С XV века термин *humanitas* применяется в основном по отношению к исследованию классических литературных текстов Греции и Рима. Как у Цицерона, у гуманистов раннего Ренессанса *humanitas* и *cultura* фактически синонимичны. Средневековая парадигма знания основана на принципах *sacro-sanctus* (священный, неприкосновенный, нерушимый) и *doctrina** (учение, наука, ученость). Схоластическая ученость фундирована схоластической логикой (аристотелевским силлогистическим "тэхне") и догматической эрудицией**. Ученый средневековой науки, *doctor* (учитель, преподаватель), в отличие от ренессанского *literator**** и *literatus***** это прежде всего учитель, наставник и непререкаемый авторитет, чье мнение часто оказывается истиной в последней инстанции, чье звание и знание подтверждено институционально (церковью, университетом), к тому же *doctor* это и *eruditus* (см. почетные титулы средневековых философов: *doctor fundatissimus* – основательнейший доктор, Эгидий Римский, 1247-1316; *doctor universalis* – всеобъемлющий доктор, Альберт Великий, 1206-1280).

Ренессанский тип ученого это в наименьшей степени *doctor* и даже *eruditus*, но прежде всего *literatorus*, ибо для гуманистов обретение подлинно человеческой культуры оказывается возможным лишь на пути изучения и освоения духа античности, скрывающейся под оболочкой *Humaniora*. А это в свою очередь изучение древних языков, античной риторики, греческой и римской философии. Человек, находящийся вне этого круга знания, достоин сожаления, *homo sine literis* – это и тот, кто не получил научного образования.

Литература.

1. Проблемы гуманитарного познания. Новосибирск. Наука. 1986.
2. Проблема закона в общественных науках. Сб. ст. МГУ. 1989.
3. Роль философии в научном исследовании. Л. ЛГУ. 1990.
4. Наука и ее место в культуре. Новосибирск. Наука. 1990.
5. Традиции и революции в истории науки. М. Наука. 1991.

* *doctrina* и *doctor* производны от *docēo*, что значит: учить, обучать, объяснять, доказывать. Это точно характеризует схоластический дискурс.

** *eruditio* от *e-rudis*, где *rudis* это: необработанный, невыделанный (шерсть, поле, голос, язык); необразованный, несведущий. Поэтому *eruditio* имеет противоположное значение: обучение, ученость, познание (т.е. результат процесса образования).

*** *literator* от *litera* буква, почерк, письмо, сочинения, науки; это знающий языки, филолог, грамматик.

**** *literatus* – грамотный, ученый.

6. Гуманізація і гуманітаризація – пріоритетний напрямок державної політики України в галузі вищої освіти. Дніпропетровський університет. 1992.
7. Латинско-русский словарь. Сост. Шульц Г. СПб.1877. Далее все латинские термины интерпретируются исходя из значений, взятых в этом издании.
8. Англо-русский словарь. Ред. Мюллер В. К. М. "Русский язык". 1978.
9. Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика. М. "Мысль". 1979.
10. Halder A. Müller M. Philosophisches Wörterbuch. Freiburg. Basel. Wien. Herder/Spektrum. 1993. s. 224.
11. The British Encyclopedia. 1933. Odhams pres. L. V.6. p.14.