

**УДК 94(477.75)**

## **ЗАХВАТ СОЛДАЙИ ТУРКАМИ В 1475 г.**

**Рувев В. Л.**

**Республиканский комитет Автономной Республики Крым по охране культурного наследия,  
Симферополь, Украина  
E-mail: vl.ruev@gmail.com**

Рассмотрены версии истории последних дней генуэзской Солдайи (нын. г. Судак, Автономная Республика Крым, Украина), захваченной турками-османами в июне 1475 г. Несмотря на укрепившуюся в историографии версию относительно героического сопротивления защитников этой крепости, на основе сопоставления археологических материалов и письменных источников автор пришел к выводу, что Солдайя была сдана без сопротивления.

**Ключевые слова:** Крым, османы, XV в., 1475 г., Солдайя, Судак, военные действия

### **ВВЕДЕНИЕ**

После захвата Каффы османами в 1475 г. для остальных укрепленных пунктов генуэзцев в Северном Причерноморье наступили последние дни их существования. Подобная судьба была уготована и другому мощному опорному пункту генуэзцев на Черном море – крепости Солдайя, которая была расположена в относительном соседстве от Каффы. Ее внушительная оборонительная система могла стать для турок-османов серьезным препятствием и надолго затормозить их завоевательное шествие по южному берегу Крыма.

### **ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА**

Захватив Каффу, турки начали быстро покорять опорные пункты генуэзцев на южном берегу Крыма, Керченском полуострове, Тамани. Северо-восточное направление действий турок своей основной целью ставило захват Таны, Матреги, Копы. Османские хронисты Ашик паша заде, Нешри и ибн Кемаль информируют об этих событиях достаточно скупно, что связано с быстрым захватом крепостей генуэзцев на Тамани [47, с. 365; 25, s. 827; 24, s. 386]. По крайней мере, подробная информация о захвате крайней восточной колонии генуэзцев в Крыму – Воспоро отсутствует. Некоторые исследователи считают, что Воспоро была защищена достаточно мощными фортификационными сооружениями [27, с. 158]. Такое предположение можно считать вполне логичным, если учесть расположение этого населенного пункта на важном торговом пути да еще в качестве центра консулата. С учетом подобных обстоятельств и отсутствием каких-либо сведений о постигших турок трудностях, можно сделать вывод, что населенные пункты Керченского полуострова сдались без сопротивления.

Другая группировка османов двинулась от Каффы вдоль южного берега полуострова. Первой на пути завоевателей лежала Солдайя. Мартин Броневский, посетивший эту крепость в 1578 г., о турецком нашествии писал: *«когда турки осаждали этот город с моря многочисленным войском, генуэзцы храбро и сильно защищали его; но когда уже не могли более переносить голода и выдерживать непрерывную осады столь сильного войска, тогда несколько сот, или как он [«митрополит грече-*

ский», собеседник Броневского – В.Р.] уверял, почти тысяча отборных воинов за-творились в большой церкви, которая и до сих пор еще цела, и несколько дней храбро защищаясь в нижней крепости, в которую турки ворвались, одержали над ними славную победу; но наконец, побежденные числом неприятеля, в храме том все погибли» [22, с. 347]. Сведения М. Броневского дали основание целому ряду исследователей считать, что после героического сопротивления гарнизона и местного населения крепость пала в результате турецкого штурма в 1475 г. [48, с. 247; 30, с. 74; 26, с. 90; 34, с. 444; 28, с.52]. При этом Л. П. Колли сообщал также о возможности сопротивления османам консула Солдаи ди Негро во главе гарнизона из 300 воинов [33, с. 27].

Подобная точка зрения, основанная на публикациях авторитетных исследователей, присутствует и в научно-популярных работах, в том числе в путеводителях. Автор одного из них – А. И. Полканов ссылается на собственные наблюдения, сделанные во время полевых сезонов 1928–1929 гг. под руководством Е. Ч. Скржинской в районе храма Девы Марии. Обнаруженные захоронения, которые являются характерным атрибутом любых христианских святынь, А. И. Полканов связал с погибшими генуэзцами [35, с. 29–30], причем сама Е. Ч. Скржинская отнеслась к находке костяков без каких-либо намеков на события 1475 г. [41, с.150]. Отсутствие захоронений защитников крепости возле храма Девы Марии подтвердили и результаты последних исследований В. Г. Тура [2; 3; 43; 44].

В основу гипотезы о сопротивлении Солдаи османам легли также и сделанные по результатам археологических исследований Судакской крепости выводы И. А. Баранова. Во время изучения внутренней части барбакана исследователь обнаружил т.н. «кладки второго строительного периода». В слое были найдены прослойка горения, фрагменты амфор XIV – XV в. и каменное ядро диаметром 115 мм, которое, по мнению И.А.Баранова, является пушечным [4, с. 16]. Все это позволило заключить, что разрушение постройки с наибольшей вероятностью можно связать с османской бомбардировкой города в 1475 г. Постройка самого барбакана может датироваться в пределах XVI – XVII вв. По мнению исследователя, он был пристроен к восстановленной после обстрела 1475 г. куртине, примыкающей с востока к башне ди Пагано [4, с. 28; 26, с. 90]. В 1978 г. И. А. Баранов корректирует результаты своих исследований, относя постройки «второго строительного периода» и следы пожара к 1380 г. [5, с. 26]. Но автор остался на прежней позиции относительно разрушения куртины у башни ди Пагано в 1475 г. и ее последующей реконструкции одновременно с возведением барабакана. Он конкретизирует дату постройки предвратного оборонительного рубежа в пределах второй половины XVII в. [26, с. 93; 7, с.8]. С позиции современных взглядов на фортификацию Солдаи сделанные ранее выводы не выдерживают критики. Так, И. А. Баранов отмечает, что «на первом этапе своего господства турки не восстанавливали приморские крепости, разрушенные в 1475 г.» [26, с. 90]. Действительно, для крепостей Чобан-Куле, Фуна возрождение не наступит никогда. А стены Балаклавы, Каламиты, Мангуа, Каффы подверглись ремонту и даже перестройке уже в конце XV – начале XVI вв. И главное – какова надобность проведения масштабных и дорогостоящих ремонтных работ в крепости, которая во второй половине XVII в. не играла для османов большого значения? Эв-

лия Челеби в 1666 г. отмечал, что в крепости находится начальник и гарнизон в 50 человек, да и то потребность в наличии солдат во многом возникала из-за опасности казачьих набегов. Большинство зданий на территории Судакской крепости, согласно сведениям османского путешественника, находилось в запустении [23, с. 76].

Датировку строительства барбакана и участка куртины у башни ди Пагано следует удревнить, по крайней мере до XV в., о чем может свидетельствовать находившаяся ранее над главными воротами закладная плита, установленная в честь консула Солдайи Бернарда де Амико с датой 1469 г. [42, с. 255–257]. Что касается обнаруженного «пушечного ядра диаметром 115 мм», то здесь речь идет об исключительно камнеметном снаряде, которое по классификации С. В. Карлова возможно отнести подгруппе II а, имеющим аналогии на Мангупе, Фуне [32, с. 344]. Во время изучения помещения Б «здания с камином» И. А. Баранов отмечал, «что турецкое пушечное ядро пробило стену дома с северной стороны и через дымоход упало в топку камина» [6, с. 14]. Однако по неизвестным причинам ни в описи находок, ни на фотографиях эта весьма значимая находка не фигурирует, что ставит под сомнения сам факт существования этого артефакта. Также совершенно безосновательно были связаны следы горения в верхней безымянной башне цитадели с событиями 1475 г. [7, с. 22–23].

Эталонный археологический материал, связанный с событиями османского вторжения в Крым в 1475 г., был обнаружен на территории бывшей столицы горного княжества Феодоро – Мангупа. В районе укрепления №14 Главной линии обороны Мангупа, которая подверглась атаке со стороны турок, в 2007 г. под завалом рухнувшей в ходе артиллерийского обстрела стены были обнаружены османские наконечники стрел, фрагменты каменных артиллерийских ядер, свинцовые пули к ручному огнестрельному оружию. Уникальность данного археологического материала из закрытого комплекса заключается в его многочисленности и возможности узкой датировки аналогичных артефактов. По крайней мере, находки с Мангупа можно продатировать в пределах августа-декабря 1475 г., что представляет собой случай поистине уникальный в археологии. В последующих публикациях были опубликованы 25 целых экземпляров и 48 обломков артиллерийских османских ядер, более сотни пуль, более сотни наконечников стрел [29; 36–40]. Эти артефакты были классифицированы, а также выявлены аналогии в других частях Мангупского городища, а также на территории иных населенных пунктов Крыма, стоявших на пути османского экспедиционного корпуса. Эта надежно атрибутированная «османская триада 1475 г.» позволяет окончательно поставить точку в обсуждении последних дней генуэзской Солдайи.

Археологическому изучению на территории Судакской крепости подвергся целый ряд археологических объектов – барбакан, привратные башни, крепостные башни нижнего замка, укрепления цитадели, «здание с камином», «храм с аркадой», храм Девы Марии, «храм на консолях», припортовая часть [26; 31; 43–46 и др.).

Анализируя материалы, добытые за годы систематических исследований Солдайи (1970-е – 2000-е), отмечаем, что не было обнаружено ни одного артефакта – наконечника стрелы, пули или каменного пушечного ядра, на основании которого можно было бы говорить о каких-либо военных действиях [1–21]. Отметим, что от-

существование следов пожаров и разрушений 1475 г. было отмечено и в обобщающей публикации А.В. Джанова [31, с. 328]. В пользу этого вывода косвенно свидетельствует Эвлия Челеби, в сочинении которого полностью отсутствуют данные о боевых действиях османов при овладении Солдайей [23, с.78].

### ВЫВОДЫ

Таким образом, вопреки сложившейся историографической традиции, на сегодняшний день можно обоснованно говорить о быстрой сдаче генуэзцами крепости Солдайя османам в июне 1475 г. без какого-либо существенного сопротивления.

### Список использованных источников и литературы

1. НА ИА НАН Украины, инв. 1987/28 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости в 1987 г. Симферополь. 24 с. 1988.  
 NA IA NAN Ukrainyi, inv. 1987/28 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti v 1987 g. Simferopol. 24 s. 1988
2. НА ИА НАН Украины, инв. 2004/56 : Тур В. Г. Отчет об археологических раскопках в Центральной части Судакской крепости в 2004 г. Симферополь. 54 с. + 94 рис. 2004.  
 NA IA NAN Ukrainyi, inv. 2004/56 : Tur V. G. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Tsentralnoy chasti Sudakskoy kreposti v 2004 g. Simferopol. 54 s. + 94 ris. 2004.
3. НА ИА НАН Украины, инв. 2005/55 : Тур В. Г. Отчет об археологических раскопках в Центральной части Судакской крепости в 2005 г. Симферополь. 102 с. + 160 рис. 2006.  
 NA IA NAN Ukrainyi, inv. 2005/55 : Tur V. G. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Tsentralnoy chasti Sudakskoy kreposti v 2005 g. Simferopol. 102 s. + 160 ris. 2006.
4. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 200, п. 454 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости в 1977 г. Симферополь. 29 с. + 13 рис. 1978.  
 NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 200, p. 454 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti v 1977 g. Simferopol. 29 s. + 13 ris. 1978.
5. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 149, п. 261 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости в 1978 г. Симферополь. 27 с. + 25 рис. 1979.  
 NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 149, p. 261 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti v 1978 g. Simferopol. 27 s. + 25 ris. 1979.
6. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 206, п. 461–462 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости в 1979 г. Симферополь. 43 с. + 50 рис. 1980.  
 NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 206, p. 461–462 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti v 1979 g. Simferopol. 43 s. + 50 ris. 1980.
7. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 98, п. 185–186 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости в 1980 г. Симферополь. 28 с. + 86 рис. 1981.  
 NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 98, p. 185–186 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti v 1980 g. Simferopol. 28 s. + 86 ris. 1981.
8. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 222–223, п. 479–480 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости и на мысу Димитраки в 1982 г. Симферополь. 29 с. + 40 рис. 1983.  
 NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 222–223, p. 479–480 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti i na myisu Dimitraki v 1982 g. Simferopol. 29 s. + 40 ris. 1983.
9. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 224–225, п. 481–482 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости в 1983 г. Симферополь. 14 с. + 32 с. 1984.  
 NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 224–225, p. 481–482 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti v 1983 g. Simferopol. 14 s. 32 s. 1984.
10. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 214–215, п. 471–472 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости и охранных раскопках склепа близ Баклинского городища в 1984 г. Симферополь. 34 с. + 40 рис. 1985.

NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 214–215, p. 471–472 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti i ohrannyih raskopkakh sklepa bliz Baklinskogo gorodischa v 1984 g. Simferopol. 34 s. 40 ris. 1985.

11. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 1139, п. 1486 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости в 1985 г. Симферополь. 40 с. + 54 рис. 1986.

NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 1139, p. 1486 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti v 1985 g. Simferopol. 40 s. 54 ris. 1986.

12. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 216, п. 473 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости в 1986 г. Симферополь. 28 с. + 55 рис. 1987.

NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 216, p. 473 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti v 1986 g. Simferopol. 28 s. 55 ris. 1987.

13. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 1149, п. 1497 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости и на горе Ай-Фока близ поселка Морское в 1988 г. Симферополь. 34 с. + 97 рис. 1989.

NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 1149, p. 1497 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti i na gore Ay-Foka bliz poselka Morskoe v 1988 g. Simferopol. 34 s. 97 ris. 1989.

14. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 1150, п. 1498 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости и на горе Ай-Фока близ поселка Морское в 1989 г. Симферополь. 34 с. + 89 рис. 1990.

NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 1150, p. 1498 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti i na gore Ay-Foka bliz poselka Morskoe v 1989 g. Simferopol. 34 s. 89 ris. 1990.

15. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 1151, п. 1499 : Баранов И. А. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости и на горе Ай-Фока близ поселка Морское в 1990 г. Симферополь. 27 с. + 72 рис. 1991.

NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 1151, p. 1499 : Baranov I. A. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti i na gore Ay-Foka bliz poselka Morskoe v 1990 g. Simferopol. 27 s. 72 ris. 1991.

16. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 548, п. 915 : Баранов И. А., Майко В. В. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости в 1991 г. Симферополь. 37 с. + 52 рис. 1992.

NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 548, p. 915 : Baranov I. A., Mayko V. V. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti v 1991 g. Simferopol. 37 s. 52 ris. 1992.

17. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 261, п. 563 : Баранов И. А., Майко В. В. Отчет об археологических раскопках в Судакской крепости и подводных исследованиях в бухте Лимена–Судак в 1992 г. Симферополь. 33 с. + 57 рис. 1993.

NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 261, p. 563 : Baranov I. A., Mayko V. V. Otchet ob arheologicheskikh raskopkakh v Sudakskoy kreposti i podvodnyih issledovaniyah v buhte Limena–Sudak v 1992 g. Simferopol. 33 s. 57 ris. 1993.

18. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 497, п. 854 : Баранов И. А., Майко В. В. Отчет об археологических исследованиях в Судакской крепости и на холме Тепсень в 1997 г. Симферополь. 84 с. + 36 рис. 1998.

NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 497, p. 854 : Baranov I. A., Mayko V. V. Otchet ob arheologicheskikh issledovaniyah v Sudakskoy kreposti i na holme Tepsen v 1997 g. Simferopol. 84 s. 36 ris. 1998.

19. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 624, п. 1024 : Баранов И. А., Майко В. В. Отчет об археологических исследованиях в Судакской крепости, на посаде Сугдеи и на холме Тепсень в 1999 г. Симферополь. 69 с. + 50 рис. 2000.

NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 624, p. 1024 : Baranov I. A., Mayko V. V. Otchet ob arheologicheskikh issledovaniyah v Sudakskoy kreposti, na posade Sugdei i na holme Tepsen v 1999 g. Simferopol. 69 s. 50 ris. 2000.

20. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 1195, п. 1544 : Майко В. В., Джанов А. В., Фарбей А. М. Отчет об охранных археологических раскопках в портовой части и на посаде средневековой Сугдеи в 2007 г. Симферополь. 79 с. + 222 рис. 2008.

NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 1195, p. 1544 : Mayko V. V., Dzhanov A. V., Farbey A. M. Otchet ob ohrannyih arheologicheskikh raskopkakh v portovoy chasti i na posade srednevekovoy Sugdei v 2007 g. Simferopol. 79 s. 222 ris. 2008.

21. НА КФ ИА НАН Украины, инв. 1311, п. 1674 : Майко В. В., Джанов А. В., Фарбей А. М. Отчет об охранных археологических раскопках в портовой части и на посаде средневековой Сугдеи в 2008 г. Симферополь. 88 с. + 182 рис. 2009.
- NA KF IA NAN Ukrainyi, inv. 1311, p. 1674 : Mayko V. V., Dzhanov A. V., Farbey A. M. Otchet ob ohrannyih arheologicheskikh raskopkakh v portovoy chasti i na posade srednevekovoy Sugdei v 2008 g. Simferopol. 88 s. 182 ris. 2009.
22. Броневский М. Описание Крыма / пер. с латин. И. Г. Шершеневича, прим. Н. Н. Мурзакевича // Записки Одесского общества истории и древностей. – Одесса, 1867. – Т.6, отд. 2. – С. 333–367.
- Bronevskiy M. Opisanie Kryima / per. s latin. I. G. Shershenevicha, prim. N. N. Murzakevicha // Zapiski Odesskogo obschestva istorii i drevnostey. – Odessa, 1867. – Т.6, отд. 2. – С. 333–367.
23. Книга путешествия. Турецкий автор Эвлия Челеби о Крыме (1666–1667 гг.) / пер. и ком. Е. В. Бахревского. – Симферополь: ДАР, 1999. – 144 с.
- Kniga puteshestviya. Turetskiy avtor Evliya Chelebi o Kryime (1666–1667 gg.) / per. i kom. E. V. Bahrevskogo. – Simferopol: DAR, 1999. – 144 s.
24. Kemal ibn Tevarih-i al-i osman. VII defter / önz., ind. Ş. Turan. – Ankara : Türk tarih kurumu basımevi, 1954. – 484 s.
25. Neşri M. Kitab-ı cihan-nüma : Neşri Tarihi / yayın. F. R. Unat, M. A. Köymen. – Ankara : Türk tarih kurumu basımevi, 1995. – С. 1, 2. – 853 s.
26. Баранов И. А. Главные ворота средневековой Солдаи / И. А. Баранов // Архитектурно-археологические исследования в Крыму. – К., 1988. – С. 81–97.
- Baranov I. A. Glavnyie vorota srednevekovoy Soldayi / I. A. Baranov // Arhitekturno-arheologicheskie issledovaniya v Kryimu. – K., 1988. – S. 81–97.
27. Бочаров С. Г. Заметки по исторической географии Генуэзской Газарии XIV – XV вв. / С. Г. Бочаров // 175 лет Керченскому музею древностей : матер. Междунар. конф. (г. Керчь, 27–29 июля 2001 г.). – Керчь, 2001. – С. 157–161.
- Bocharov S. G. Zametki po istoricheskoy geografii Genuezskoy Gazarii XIV – XV vv. / S. G. Bocharov // 175 let Kerchenskomu muzeyu drevnostey : mater. Mezhdunar. konf. (g.Kerch, 27–29 iyulya 2001 g.). – Kerch, 2001. – S. 157–161.
28. Герцен А. Г. Борьба народов Балкан и Крыма с турецкой агрессией в XIV – XV вв. / А. Г. Герцен // Українсько-македонський збірник. – К., 2006. – С. 43–63.
- Gertsen A. G. Borba narodov Balkan i Kryima s turetskoy agressiey v XIV – XV vv. / A. G. Gertsen // Ukrayinsko-makedonskiy zbirnik. – K., 2006. – S. 43–63.
29. Герцен А. Г. Свинцовые пули из раскопок Мангупа / А. Г. Герцен, В. Л. Руев // МАИЭТ. – Симферополь, 2008. – Вып. 14. – С. 385–416.
- Gertsen A. G. Svintsovyie puli iz raskopok Mangupa / A. G. Gertsen, V. L. Ruyev // MAIET. – Simferopol, 2008. – Vyip. 14. – S. 385–416.
30. Греков И. Б. Османская империя и страны Центральной и Восточной Европы в 50-70-е гг. XV в. // Османская империя и страны Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы в XV–XVI в. – М., 1984. – С. 54–81.
- Grekov I. B. Osmanskaya imperiya i strany Tsentralnoy i Vostochnoy Evropyi v 50–70-e gg. XV v. // Osmanskaya imperiya i strany Tsentralnoy, Vostochnoy i Yugo-Vostochnoy Evropyi v XV–XVI v. – M., 1984.
31. Джанов А. В. Судакская крепость : двести лет исследований / А. В. Джанов // Скржинская Е.Ч. Судакская крепость : история – археология – эпиграфика : сборник работ и материалов. – К. ; СПб. ; Судак : Академперидика, 2006. – С. 322–357.
- Dzhanov A. V. Sudakskaya krepost : dvesti let issledovaniy / A. V. Dzhanov // Skrzhinskaya E.Ch. Sudakskaya krepost : istoriya – arheologiya – epigrafika : sbornik rabot i materialov. – K. ; SPb. ; Sudak : Akademperiodika, 2006. – S. 322–357.
32. Карлов С. В. Средневековая метательная артиллерия на Мангуп-Кале / С. В. Карлов // БИАС. – Симферополь : Таврия, 1997. – Вып. 1 – С. 341–359.
- Karlov S. V. Srednevekovaya metatelnaya artilleriya na Mangup-Kale / S. V. Karlov // BIAS. – Simferopol : Tavriya, 1997. – Vyip. 1 – S. 341–359.
33. Колли Л. П. Христофоро ди Негро, последний консул Солдаи / Л. П. Колли // ИТУАК. – Симферополь, 1905. – № 38. – С. 1–29.

- Kolli L. P. Hristoforo di Negro, posledniy konsul Soldayi / L. P. Kolli // ITUAK. – Simferopol, 1905. – № 38. – С. 1–29.
34. Мыц В. Л. Кафа и Феодоро в XV в. Контакты и конфликты / В. Л. Мыц. – Симферополь : Универсум, 2009. – 528 с.
- Myits V. L. Kafa i Feodoro v XV v. Kontakty i konflikty / V. L. Myits. – Simferopol : Universum, 2009. – 528 s.
35. Полканов А. И. Судак : очерк-путеводитель / А. И. Полканов. – Симферополь : Таврия, 1975. – 104 с.
- Polkanov A. I. Sudak : ocherk-putevoditel / A. I. Polkanov. – Simferopol : Tavriya, 1975. – 104 s.
36. Руев В. Л. Боеприпасы к Османской огнестрельной артиллерии 1475 года на Мангупе / В. Л. Руев // Причерноморье : история, политика, культура. Античность и средневековье : избр. матер. VIII Междунар. науч. конф. «Лазаревские чтения» / под общей ред. В. И. Кузищина. – Севастополь, 2010. – Вып. 5, серия А. – С. 175–178.
- Ruev V. L. Voeripasyi k Osmanskoj ognestrelnoj artillerii 1475 goda na Mangupe / V. L. Ruev // Prichernomore : istoriya, politika, kultura. Antichnost i srednevekove : izbr. mater. VIII Mezhdunar. nauch. konf. «Lazarevskie chteniya» / pod obschey red. V. I. Kuzischina. – Sevastopol, 2010. – Vyip. 5, seriya A. – S. 175–178.
37. Руев В. Л. Вооружение турок-османов третьей четверти XV в. (по данным археологического изучения крепости Мангуп (Крым)) / В. Л. Руев // Военна історія Наддніпрянщини та Донщини : науковий збірник : матер. Всеукр. наук. військово-історичної конф. Дніпропетровськ, 25 травня 2011 р. – К., 2011. – С. 41–47.
- Ruev V. L. Vooruzhenie turok-osmanov tretey chetverti XV v. (po dannym arheologicheskogo izucheniya kreposti Mangup (Krym)) / V. L. Ruev // Voynna Istoriya Naddnipyanshini ta Donschini : naukoviy zbirnik : mater. Vseukr. nauk. viyskovo-istorichnoyi konf.. Dnipropetrovsk, 25 travnya 2011 r. – K., 2011. – S. 41–47.
38. Руев В. Л. Наконечники османских стрел по результатам исследования укрепления №14 главной линии обороны Мангупа в 2007 г. / В. Л. Руев // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Исторические науки». – Симферополь, 2011. – Т. 24 (63), №1 : спецвыпуск «История Украины». – С. 109–126.
- Ruev V. L. Nakonechniki osmanskih strel po rezultatam issledovaniya ukrepleniya №14 glavnoy linii oboronyi Mangupa v 2007 g. / V. L. Ruev // Uchenye zapiski Tavricheskogo natsionalnogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya «Istoricheskie nauki». – Simferopol, 2011. – T. 24 (63), №1 : spetsvyipusk «Istoriya Ukrainyi». – S. 109–126.
39. Руев В. Л. Османская огнестрельная артиллерия 1475 г. на Мангупе : историко-археологический обзор / В. Л. Руев // МАИЭТ. – Симферополь, 2010. – Вып. 16. – С. 296–327.
- Ruev V. L. Osmanskaya ognestrelnaya artilleriya 1475 g. na Mangupe : istoriko-arheologicheskiy obzor / V. L. Ruev // MAIET. – Simferopol, 2010. – Vyip. 16. – S. 296–327.
40. Руев В. Л. Турецькі свинцеві кулі XV – XVII ст. з розкопок середньовічної фортеці Мангуп-кале (Крим) / В. Л. Руев // Нові дослідження пам'яток козацької доби в Україні. – К., 2010. – Вип. 19. – С. 460–463.
- Ruev V. L. Turetski svintsevi kulI XV – XVII st. z rozkopok serednovIchnoYi fortetsI Mangup-kale (Krim) / V. L. Ruev // Novi doslidzhennya pam'yatok kozatskoyi dobi v Ukraini. – K., 2010. – Vip. 19. – S. 460–463.
41. Скржинская Е. Ч. О судакской экспедиции 1929 г. : доклад в ГАИМК / Е. Ч. Скржинская // Судакская крепость. История – археология – эпиграфика. – К. ; Судак ; СПб. : Академперіодика, 2006. – С. 146–155.
- Skrzhinskaya E. Ch. O sudaksoy ekspeditsii 1929 g. : doklad v GAIMK / E. Ch. Skrzhinskaya // Sudakskaya krepост. Istoriya – arheologiya – epigrafika. – K. ; Sudak ; SPb. : Akademperiodika, 2006. – S. 146–155.
42. Скржинская Е. Ч. Новые эпиграфические памятники средневекового Крыма / Е. Ч. Скржинская // Судакская крепость : история – археология – эпиграфика. – К. ; Судак ; СПб. : Академперіодика, 2006. – С. 248–257.

Skrzhinskaya E. Ch. *Novyie epigraficheskie pamyatniki srednevekovogo Kryima* / E. Ch. Skrzhinskaya // *Sudakskaya krepost : istoriya – arheologiya – epigrafika*. – K. ; Sudak ; SPb. : Akademperiodika, 2006. – S. 248–257.

43. Тур В. Г. Археологические исследования Судакской крепости / В. Г. Тур // *Сугдейский сборник*. – К. ; Судак : Академперидика, 2005. – Вып. 2. – С. 546–554.

Tur V. G. *Arheologicheskie issledovaniya Sudakskoy kreposti* / V. G. Tur // *Sugdeyskiy sbornik*. – K. ; Sudak : Akademperiodika, 2005. – Vyip. 2. – S. 546–554.

44. Тур В. Г. Археологические исследования центрального квартала в Судакской крепости / В. Г. Тур // *Херсонесский колокол : сб. науч. статей*. – Симферополь : СОНАТ, 2008. – С. 352–361.

Tur V. G. *Arheologicheskie issledovaniya tsentralnogo kvartala v Sudakskoy kreposti* / V. G. Tur // *Hersonesskiy kolokol : sb. nauch. statey*. – Simferopol : SONAT, 2008. – S. 352–361.

45. Фронджало М. А. Раскопки в Судак / М. А. Фронджало // *Археологические открытия 1972 г.* – М. : Наука, 1973. – С. 341–342.

Fronzhulo M. A. *Raskopki v Sudake* / M. A. Fronzhulo // *Arheologicheskie otkryitiya 1972 g.* – M. : Nauka, 1973. – S. 341–342.

46. Фронджало М. А. Раскопки «храма с аркадой» Судакской крепости (1969–1975 гг.) / М. А. Фронджало // *Сугдейский сборник*. – К. ; Судак : Академперидика, 2005. – Вып. 2. – С. 621–631.

Fronzhulo M. A. *Raskopki «hrama s arkadoy» Sudakskoy kreposti (1969–1975 gg.)* / M. A. Fronzhulo // *Sugdeyskiy sbornik*. – K. ; Sudak : Akademperiodika, 2005. – Vyip. 2. – S. 621–631.

47. Хайбуллаева Ф. Х. Новый турецкий источник по истории Крыма / Ф. Х. Хайбуллаева // *МАИЭТ*. – Симферополь, 2001. – Вып. 8. – С. 362–365.

Haybullaeva F. H. *Novyyi turetskiy istochnik po istorii Kryima* / F. H. Haybullaeva // *MAIET*. – Simferopol, 2001. – Vyip. 8. – S. 362–365.

48. Vasiliev A. A. *The Goths in the Crimea* / A. A. Vasiliev. – Cambridge, Massachusetts, 1936. – 293 p.

#### Список сокращений

ИНК – Историческое наследие Крыма

ИТУАК – Известия Таврической ученой архивной комиссии

МАИЭТ – Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии

НА ИА НАН Украины – научный архив Института археологии Национальной академии наук Украины

**Руєв В. Л.** Захоплення Солдайї турками у 1475 р. / В. Л. Руєв // *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Історичні науки»*. – 2013. – Т. 26 (65), № 2 – С. 143–151.

Розглянуто версії щодо останніх днів генуезької Солдайї (у теперішній час м. Судак, Автономна Республіка Крим, Україна), захопленої турками-османами в червні 1475 р. Незважаючи на закріплену в історіографії версію щодо героїчного опору захисників цієї фортеці, на основі зіставлення археологічних матеріалів і писемних джерел автор дійшов висновку, що Солдайя була здана без опору.

**Ключові слова:** Крим, османи, XV ст., 1475 р., Солдайя, Судак, військові дії

**Ruyev V. L.** *The Capture of Soldaya by Turkish in 1475* / V. L. Ruyev // *Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University*. – Series: Historical Science. – 2013. – Vol. 26 (65), No 2 – P. 143–151.

In this article the versions of the last days of Genoas Soldaya (today, the town of Sudak, Crimea, Ukraine) captured by Turkish-Osman in June 1475, are considered. In spite of strengthening version in historiography, concerning heroic standing up to the enemy of the defenders of this fortress, on the basis of comparing to archaeological materials and written sources, the author drew a conclusion, that Soldaya had been surrendered without any resistance.

After capturing Caffa by Osmans in 1475, the last days of the existence for the rest strengthened points of the men of Genoa in the Black Sea Northern Coast Region came. The same fate was given to another strong point of the men of Genoa on the Black Sea – the fortress of Soldaya, which was situated near Caffa. Its imposing defensive system could become a serious obstacle for Turkish-Osmans and it could brake their aggressive procession along the South Coast of Crimea.

The Polish diplomat Martin Bronevskiy, having visited this fortress in 1578, wrote about Turkish invasion: «when the Turkish sieged to this town from the sea with the help of numerous forces, the Genoa people



defended it courageously; but when they could bear hunger and uninterrupted sieges of such strong forces no longer, then hundreds or as he («Greek Metropolit», Bronevskiy's interlocutor – V.R.) assured, that almost a thousand of crack fighting men closed themselves in a large church, which is sate today, and defending courageously in the lower fortress, which the Turkish burst into, won a glorious victory over them; but, at last, the victors, who were not so much in comparison with a number of enemies, fell all in the temple». M. Bronevskiy's information has every reason for investigators to considering, that after heroic standing up to the enemy of the garrison and local inhabitants, the fortress fell as a result of Turkish storm in 1475.

Standard archaeological material, connected with the events of Osman invasion into the Crimea in 1475, was discovered on the territory of the former capital of the mountain principality of Theodoro, which named Mangup. In the district of fortifying №14 of the Main line of Mangup's defense which was attacked from the Turkish line, in 2007 under the obstruction of the fallen wall during the bombardment, Osman arrow-heads, fragments of stone cannon balls, leaden bullets for hand firearm were discovered. The unique object data of the archaeological material from the closed complex consists of its multiplicity and possibility of narrow dating of analogical artifacts. At least, the finds from Mangup can be dated within August-December in 1475, it is of unique value in archaeology.

Analyzing materials, received during some years of systematical researches of Soldaya (1970-2000), we mark that no one artifact was discovered: an arrow-head, a bullet or stone cannon ball, on the grounds of what, we can speak about some military operations. It should be noted, that the absence of the tracks of fires and destructions in 1475 was marked in a summarizing publication of A.V. Dzhanow.

So, in spite of a historiographical tradition, we can speak surely today about a fast surrender of Soldaya's fortress by the people of Genoa to Osmans in June 1475 without any considerable resistance.

**Keywords:** Crimea, Osmans, the fifteenth century, in 1475, Soldaya, Sudak, military operations.

*Поступила в редакцию 01.11.2013 г.*

**Рецензенты:**

д.и.н., с.н.с. Н. И. Платонова

д.и.н., проф. И. Н. Храпунов