

УДК011/016: 908 (447.75).07/08:930.2

**ПО ПОВОДУ ЗАМЕЧАНИЯ Г-НА ФИЛИМОНОВА
О «МЕТОДИКЕ СОАВТОРСТВА»**

Непомнящий А. А.

Предлагаемый библиографический материал является ответом на замечание С. Б. Филимонова, высказанное в одном из примечаний к его реферату, помещенному в данном сборнике.

Ключевые слова: А. А. Непомнящий, С. Б. Филимонов, авторство

Нами уже выказывалось критическое отношение к научному творчеству С. Б. Филимонова на страницах научных изданий [1]. После чего определенным тоном в его научной практике стало обличение наших научных публикаций в различных огрехах – заимствованиях (читай – плагиате), «беззастенчивом» присвоении себе права на первооткрытие отдельных рукописей и др. Нам весьма льстит то внимание, которое ученый-источниковед уделяет нашим скромным трудам в области крымоведения. Это притом, что анализ индекса цитирования (ссылок) в трудах г-на Филимонова свидетельствует, что 85% их, а иногда и более, приходится на его собственные исследования. И все же, хочется обратить внимание борца за нравственность на необходимость внимательнее читать наши работы, иначе эти обвинения выглядят как грубая клевета. (Правда, с этой целью они и рождались.) Так, в сборнике перепечаток из газет революционных лет С. Б. Филимонова «удивляет и настораживает», что опубликованная впервые нами рукопись А. И. Маркевича «беззастенчиво» выдается Непомнящим за «свои открытия» [2, 208]. При этом Филимонов «принципиально» не захотел увидеть в нашей книге фразу «Информация о публикуемой работе А. И. Маркевича введена в научный оборот в кандидатской диссертации московского историка Владимира Фотиевича Козлова» [3, 315].

Теперь научной общественности представлена новая несурезица – о «методике соавторства», якобы апробированной нами при подготовке очерков истории Таврического национального университета. Этот материал был опубликован Филимоновым в сборнике Русской общины Крыма [4]. Я успел ответить Филимонову на его очередной выпад на страницах двух всеукраинских академических изданий [5] и не вижу смысла занимать полезную площадь в данном журнале, повторяя свои комментарии.

Практика, когда человека огульно вымазывают грязью, заставляя его после долго отмываться (оправдываться, объясняться), не нова ни в научном мире, ни в политике. Однако, объективную оценку деятельности нынешнего поколения крымоведов дадут не наши современники и ученики, не юное научное окружение, не те, с кем мы «благословились в алтаре» и чьи хвалебные опусы тиражируют в печати и в сети Интернет, а последующие беспристрастные поколения историков, которые смогут объективно оценить и авторское право на сборники документов и перепечаток с примитивными комментариями, называемые монографиями, и уровень «сенсационных архивных (документальных) находок».

Список литературы

1. Непомнящий А. А. Про вивчення наукової спадщини кримських краєзнавців / А. А. Непомнящий // Историчний журнал.– Київ, 2005.– № 6.– С. 119–121.– Рец. на кн.: Хранители исторической памяти Крыма / Подг. и вступ. ст. С. Б. Филимонов.– 2 изд.– Симферополь: Черноморпресс, 2004.– 316 с. Видимо, опять же, случайно данная статья не попала в подготовленный С. Б. Филимоновым о себе библиографический указатель. (См.: Филимонов С. Б. Сергей Борисович Филимонов: Биобиблиографический указатель / С. Б. Филимонов.– Симферополь: СГТ, 2007.– 80 с.) И это притом, что принципиальный во всех отношениях автор не поленился указать там даже факты упоминания его статей в ссылках! Правда, назвал это почему-то «отзывы».
2. Филимонов С. Б. Интеллигенция в Крыму (1917–1920): Поиски и находки источниковеда / С. Б. Филимонов.– Симферополь: Черноморпресс, 2006.– 232 с.
3. Непомнящий А. А. Арсений Маркевич: Страницы истории крымского краеведения / А. А. Непомнящий.– Симферополь: Бизнес-Информ, 2005.– 432 с., ил.– (Биобиблиография крымоведения; вып. 3).
4. Филимонов С. Б. Об историографии и источниковедении истории Таврического университета: К 90-летию начала разработки истории вуза / С. Б. Филимонов // II Международная научно-практическая конференция «Крым в контексте русского мира: история и современность» / Русская община Крыма.– Симферополь, 2009.– С. 111–119.
5. Непомнящий А. А. До біографії Миколи Ернста: Нові документи з архівів Санкт-Петербурга та Києва / А. А. Непомнящий // Краєзнавство.– Київ, 2009.– № 2; Непомнящий А. А. «Никак не могу пересилить себя...»: Письма Николая Эрнста Федору Эрнсту / А. А. Непомнящий // Праці Центру пам'яткознавства / НАН України.– Київ, 2009.– Вип. 16.– С. 157–164.

Непомнящий А. А. З приводу зауваження пана Філімонова щодо «методики співавторства» / А. А. Непомнящий // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Історія. – 2008. – Т. 21 (60), № 1. – С. 86-87.

Запропонований бібліографічний матеріал є відповіддю на зауваження С. Б. Філімонова, яке має вигляд однієї з приміток до його реферату, надрукованому в цьому збірнику.

Ключові слова: А. А. Непомнящий, С. Б. Філімонов, авторство

Nepomnjashij A. A. About Filimonov's remark on «methods of co-authorship» / A. A. Nepomnjashij // Scientific Notes of Taurida V. Vernadsky National University. – Series: History. - 2008. – Vol. 21(60), No. 1. – P. 86-77.

Following bibliographical material is an answer to S. B. Filimonov's remark, which was stated in one of the comments on his review that was given in this collection of articles.

Key words: A. A. Nepomnjashij, S. B. Filimonov, co-authorship.

Статья поступила в редакцию 18.12.2008 г.