

УДК:94(477.6)(=112.2) «190/191»

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЛАДИМИРА ЭДУАРДОВИЧА ФАЛЬЦ-ФЕЙНА В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ III СОЗЫВА

Задерейчук А.А.

Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, Украина

В статье рассмотрена роль В.Э. Фальц-Фейна в работе Государственной Думы Российской империи III созыва. Отражено его участие в составе думских комиссий и отделов, изучена законодательная деятельность В.Э. Фальц-Фейна.

Ключевые слова: Фальц-Фейн, Государственная Дума, немцы.

Важным вопросом в истории отечественного парламентаризма является опыт, накопленный в прошлом. В этом смысле интересна и поучительна история участия депутатов в Государственной Думе Российской империи от регионов, которые сегодня составляют современную территорию Украины. Разумеется, наибольшее внимание привлекают представители, избранные от Таврической губернии. Изучение подобного опыта необходимо как на общегосударственном, так и на автономном уровне. Многие элементы парламентской работы актуальны и по сей день.

Сегодня известны исследования об участии представителей крымскотатарского населения в работе Государственной Думы Российской империи II (Абдурешита Медиева) и III созыва (Исмаил Муфтийзаде). Одним из наиболее интересных региональных «думцев», без сомнения был Владимир Эдуардович Фальц-Фейн. Его деятельность в работе Государственной Думе до сих пор не нашла отражения в исследованиях историков. В историографии имеются работы, в которых лишь упоминается об участии В.Э. Фальц-Фейна в работе Думы, например, статья А.И. Безносова и И.В. Толстых, посвященная в целом работе немцев-депутатов в составе Государственной Думы всех четырех созывов [2].

Источниками по вопросу деятельности В.Э. Фальц-Фейна являются мемуары и документы Государственной Думы. В книге об Аскании-Нова В.Э. Фальц-Фейн неоднократно упоминает о своей работе в составе Государственной Думы [33]. Богатый материал для исследователя предоставляют стенографические отчеты и сборники по работе комиссий и отделов Государственной Думы [15; 16; 17; 18; 19; 21; 22]. Кроме того, важными источниками являются архивные материалы. В фондах РГИА имеется личное дело депутата В.Э. Фальц-Фейна [29]. Среди впервые вводимых в научный оборот архивных дел необходимо отметить: документы (протоколы, акты списки и др.) об избрании членов Государственной Думы из фондов ГАХО [6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13]. Эти материалы содержат в себе сведения о процессе выборов в депутаты Государственной Думы.

Совокупность историографического материала и комплекса источников позволяет говорить о научной новизне. Она заключается в том, что впервые комплексно рассмотрена роль В.Э. Фальц-Фейна в работе Государственной Думы Российской империи. В статье отражена попытка представителей рода Фальц-Фейнов войти в состав депутатов Государственной Думы II созыва, процесс

выборов В.Э. Фальц-Фейна в депутаты Государственной Думы III созыва и участие в выборах в Государственную Думу IV созыва. Показана деятельность В.Э. Фальц-Фейна в четырех комиссиях Государственной Думы III созыва: комиссии по запросам, по государственной обороне, комиссия по рыболовству и продовольственной комиссии. Раскрыто его участие в составлении заявлений по различным вопросам общественно-политической и социально-экономической жизни Российской империи, обращено пристальное внимание на позицию октябриста В.Э. Фальц-Фейна при решении некоторых острых вопросов в отношении расширения прав национальных меньшинств.

Вольдемар (Владимир) Вильгельм Александр Карл Бернхард Фальц-Фейн, с 1914 г. потомственный дворянин (1877 – 1946). Младший сын Э.И. и С.Б. Фальц-Фейн родился в Аскании-Нова 1 августа 1877. Владел имением Дорнбург в Таврической губернии (около 10 тыс. десятин). Среднее образование получил в Одессе, в Решильевской гимназии, а высшее – в Новороссийском университете по юридическому факультету [1, 26, С. 385]. С 1903 г. выступал гласным уездных и губернских земских собраний, избирался в состав различных комиссий, с 1903 по 1906 гг. входил в состав уездной земской управы [27, С. 76]. Кроме того, неоднократно избирался почетным мировым судьей по Днепровскому уезду. В русско-японскую войну В.Э. Фальц-Фейн был на Дальнем Востоке с отрядом Таврического лазарета, в качестве помощника главноуполномоченного отряда. Дослужился до чина коллежского регистратора. Имел следующие награды: Орден Св. Станислава III степени за русско-японскую войну, орден Св. Анны III степени по Министерству Юстиции (декабрь 1913 г), орден Св. Станислава II степени (5.04.1917 г.) [14, Л. 3 – 4.]. В.Э. Фальц-Фейн был активным участником многих общественных организаций: с 1898 г. Днепровского отдела императорского общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты, с 1900 г. Императорского общества сельского хозяйства Южной России, с 1901 г. Черноморского яхт-клуба, [28; 23, С. 23; 24, С. 11;]. В 33-летнем возрасте В. Э. Фальц-Фейн женился на простой полтавской крестьянке А. Г. Буке, которую очень не любили в семье [31, С. 311; 33, С. 85]. Перед эмиграцией из России усыновил своего племянника – незаконнорожденного сына Ф.Э. Фальц-Фейна. В браке имел дочь Тамару. Жил в Германии, затем в Лихтенштейне. В эмиграции написал книгу, посвященную своему брату Фридриху и его «детищу» Аскании-Нова. 18 июня 1946 г. он покончил жизнь самоубийством. Похоронен на кладбище Вадуца [30, С. 132].

Первая попытка попасть в состав Государственной Думы была осуществлена Фальц-Фейнами еще во время выборов II созыва. В 1906 г. они активно начали оформлять доверенности на управляющих своими имениями [8, Л. 14]. Дело в том, что согласно закону о выборах в Государственную Думу латифундисты, которые владели значительными земельными наделами, имели право переоформить их на управляющих лиц. Благодаря этому они получали дополнительные голоса на предварительных выборах, а, следовательно, повышались их шансы влиять на процесс избрания в депутаты Государственной Думы [5, С. 131]. Управляющие, получив доверенность, поспешили подать заявление в Днепровскую уездную земскую комиссию с прошением о внесении их в число избирателей, но «за

пропуском срока установленного ст. 3. инструкцией от 3 октября 1906 г.» их прошения остались без удовлетворения [6, Л. 2, 7 (об.), 21 (об.)]. Управляющий именьями Ф.Э. Фальц-Фейна помещик Г.А. Лейбнер даже попытался решить этот вопрос жалобой в губернскую комиссию. Но эту жалобу оставили без рассмотрения [6, Л. 7 (об.)].

Интересно, что в то время братья Фридрих и Владимир, участвовали в этих выборах как квартиронаниматели от г. Алешек [9, Л. 15 (об.)]. В марте 1906 г. там состоялся уездный съезд землевладельцев под председательством предводителя дворянства А.А. Нестроева для избрания выборщиков в губернское избирательное собрание по выборам в Государственную Думу. В нем участвовало 68 человек, избранными оказались 8 человек, среди них и Ф.Э. Фальц-Фейн [7, Л. 39 – 40]. В январе 1907 г. по каким-то причинам снова состоялось избрание выборщиков от Днепровского уезда в губернское избирательное собрание. В нем уже приняли участие не только братья Ф.Э. и В.Э. Фальц-Фейны, но и управляющий одним из их многочисленных имений Г.А. Лейбнер (Аскания-Нова). По результатам этих выборов было также избрано 8 человек, но состав несколько изменился. В частности, в этом случае в составе выборщиков оказался не Ф.Э., а В.Э. Фальц-Фейн [10, Л. 35, 37, 39 (об.), 41]. В целом же участие Фальц-Фейнов в выборах в Государственную Думу II созыва оказалось неудачным. Попасть в ее состав им тогда не удалось.

Тем не менее, это не помешало юристу по образованию В.Э. Фальц-Фейну, изучив досконально законодательство касающегося выборов и применив его на деле, быть избранным в Государственную Думу III созыва. Вероятнее всего, при выборах III созыва была использована технология передачи полномочий по именьям управляющим, в результате чего увеличилось количество голосов в пользу самих Фальц-Фейнов. Возможно, в избрании одного из членов рода Фальц-Фейнов в Государственную Думу III созыва свою роль сыграло и изменение самого законодательства в отношении выборов.

Государственная Дума Российской империи III созыва действовала полный срок полномочий с 1 ноября 1907 по 9 июня 1912 и оказалась самой политически долговечной из первых четырех Государственных Дум.

От Таврической губернии в нее было избрано 6 человек, среди которых и В.Э. Фальц-Фейн [4, С. 275 – 279]. Он оказался самым младшим из депутатов от Таврической губернии. Тогда ему было всего 30 лет. Выборы в Государственной Думе III созыва проходили по изменившемуся закону от 3 июня 1907 г., который значительно перераспределял число выборщиков в пользу помещиков и крупной буржуазии. В рассматриваемой Таврической губернии, например, число выборщиков от рабочих составило – 219 человек, в то время как съезд землевладельцев, первый и второй городские съезды избирателей совместно предоставили 2216 человек [4, С. 63, 72]. В результате выборов в Государственной Думе от Таврической губернии депутатами стали 3 дворян, 1 почетный гражданин, 1 крестьянин и 1 по категории прочие. По партийной принадлежности они делились на октябристов (4) и кадетов (2) [1; 3, С. 254; 15, С. 10]. Владимир Эдуардович

Фальц-Фейн входил во фракцию «Союз 17 октября». Это была самая многочисленная фракция в Государственной думе III созыва.

Если говорить об октябристах в целом, то, как известно, это была партия либерального дворянства (еще не полностью порвавшего, однако, с традиционными дворянскими занятиями) и крупной, частично «одворяненной» торгово-промышленной и финансовой буржуазии. Основные программные положения этой партии заключались в следующем: ограничении власти монарха, сохранении монархической формы правления, свободе совести и вероисповедания, неприкосновенности личности и жилища, свободе слова, собраний, союзов, передвижения, сохранении «единой и неделимой» России, содействии покупке крестьянами земель у частных владельцев, создании слоя «зажиточного крестьянства», нормировании рабочего дня, но в виду технической отсталости от Европы не обязательно сокращение рабочего дня до 8 часов, отрицании возможности предоставления автономии отдельным частям империи, кроме Финляндии [25]. В Государственной Думе III созыва партия октябристов была представлена 148 депутатами и играла своего рода роль «маятника». Именно от позиции октябристов зависел исход голосования. Если представители этой партии голосовали вместе с другими правыми фракциями, то создавалось правооктябристское большинство (около 300 человек), если вместе с кадетами, то – октябристско-кадетское (около 250 человек). Благодаря этому правительству удавалось проводить как консервативные, так и либеральные реформы.

Государственная Дума III созыва состояла из 11 отделов, 8 постоянных и 21 временных комиссий. Выборы членов комиссии производились на общем собрании Думы по предварительному согласованию кандидатур во фракциях. В.Э. Фальц-Фейн являлся депутатом Государственной Думы по V отделу и входил в состав 4 комиссий. Он был членом одной постоянной комиссии – комиссии по запросам: она была избрана 15 ноября 1907 г., полный ее состав – 33 человека; и трех временных: продовольственной, комиссии по государственной обороне и комиссии по рыболовству. Комиссия по государственной обороне была избрана 15 ноября 1907 г. в составе 37 человек. Председателем этой комиссии выступал А.И. Гучков, секретарем был А.И. Звегинцов. Продовольственная комиссия в составе 44 человек была избрана также 15 ноября 1907 г. Председателем комиссий был В.А. Карякин, в I и II сессии секретарем был В.Э. Фальц-Фейн, затем – Н.Н. Ладомирский. Комиссия по рыболовству была избрана несколькими днями позднее – 22 ноября 1907 г. она состояла из 33 человек. Председателем ее являлся И.Н. Ефремов, секретарем – В.А. Виноградов [21, С. 13, 15, 17, 27; 22, С. 15, 23, 55, 59].

За пять лет своего существования Дума провела 5 сессий, состоящих из 621 заседаний, на которых было рассмотрено 2572 законопроекта. В.Э. Фальц-Фейн, работая в Государственной Думе, принимал участие в решении вопросов разностороннего характера. Дело в том, что активная работа в земском движении Таврической губернии не только дала В. Фальц-Фейну богатый опыт депутатской деятельности, но и помогла вникнуть во многие проблемы, имевшиеся в жизни общества и увидеть пути их решения. Оказавшись избранным в Государственную Думу, он продолжал принимать самое активное участие в разработке

законопроектов, направленных на улучшение положения в народном образовании, способствующих развитию сельского хозяйства и ужесточающих наказания по кражам в этой отрасли, ориентированных на дальнейшее развитие земского самоуправления, расширяющих права национальных меньшинств в Российской империи.

В заседаниях сессий Государственной Думы III созыва, проходивших обычно с октября по июнь, В.Э. Фальц-Фейн работал в составе четырех указанных выше комиссий. На общих заседаниях Государственной Думы его работа шла в следующих направлениях: во-первых, он участвовал в подписании «законодательных предположений»; во-вторых, делал различные заявления; в-третьих, подписывал «заявления о запросах»; и, наконец, голосовал по всевозможным вопросам.

Наиболее ярко его деятельность в общих заседаниях Государственной Думы проявилась в процессе утверждения законодательных предположений.

Как известно, В.Э. Фальц-Фейн, как и все прочие члены его семьи, являлся по своей религиозной принадлежности лютеранином. В связи с этим он отчетливо представлял себе все трудности, с которыми сталкивается инославный в Российской империи. Поэтому, когда на первой сессии (1.11. 1907 – 28.06. 1908) в Думе был поднят вопрос о необходимости избрания комиссии по вероисповедным и церковным делам, В.Э. Фальц-Фейн был среди тех, кто подписал соответствующее заявление. Позднее, в своей книге «Аскания-Нова» он написал, что входил в состав этой комиссии [33, С. 131]. Однако, подтверждения его слов в думских источниках найдено не было. Возможно, он действительно, как описано в книге, входил в состав комиссии по религиозным вопросам или же просто высказывал свои предложения на этот счет на заседаниях этой комиссии. Сущность его идей, связанных с преобразованиями в этой сфере человеческой жизни, можно проследить по воспоминаниям. В.Э. Фальц-Фейн не понимал и, судя по всему, не одобрял «неприятие со стороны руководящих инстанций старой России изменений в церковных делах» [33, С. 131]. Он считал, что обязательное церковное венчание должно быть заменено обязательным гражданским бракосочетанием. Аргументировал В.Э. Фальц-Фейн подобную позицию следующим: «если новобрачные не принимают никакого вероисповедания, церемония церковного венчания превращается из священнодействия в комедию». В своей книге, он с сожалением говорил о том, что его предложения не нашли достойную поддержку при обсуждении в Думе.

Земское движение было близко и знакомо В.Э. Фальц-Фейну. Он достаточно неплохо разбирался во всех тонкостях работы этих организаций, видел положительные и отрицательные стороны. Видимо, именно поэтому он на заседаниях первой сессии подписал законодательное предположение «об изменении земского избирательного закона», а в третьей сессии (10.10.1909 – 17.06.1910) «положение об изменении ст. 570 Устава о земских повинностях» [15; 17, С. 251]. Однако, В.Э. Фальц-Фейн признавал необходимость и пользу существования органов местного самоуправления, а, следовательно, выступал за введение этих организаций во всех регионах России. В частности, на первой сессии III созыва он

подписал предположение № 412 «о введении земства в Сибири», на четвертой сессии (15.10.1910 – 13.05. 1911) № 38 «о введении в губерниях Царства Польского земского общественного самоуправления» [15; 18;]. Кроме того, В.Э. Фальц-Фейн выступал за распространение самоуправления в казачьих войсках и в Средней Азии, с целью чего во второй сессии (15.10.1908 – 2.06.1909) он подписал за № 116 «проект основных положений для выработки законопроекта о местном самоуправлении в казачьих войсках», а в пятой сессии (15.10.1911 – 9.06.1912) законопроект «о введении городского положения в г. Асхабаде, Закаспийской области» [16; 19, С. 281].

В.Э. Фальц-Фейн считал необходимым реформирование государственно-административного аппарата Российской империи. Об этом свидетельствует тот факт, что на законопроектах в отношении этого вопроса была поставлена и подпись депутата Фальц-Фейна. Это документы за № 76 «об упразднении должностей Киевского, Подольского и Волынского генерал-губернатора и Степного генерал-губернатора и состоящих при них канцелярий» (вторая сессия), за № 374 «об упразднении должности Варшавского генерал-губернатора» и за № 248 «о распространении на г. Асхабад ст. 269 Положения об управлении Туркестанским краем» (пятая сессия) [16, С. 233; 19, С. 281 – 282].

Как юрист по образованию, В.Э. Фальц-Фейн видел и понимал необходимость реформирования судебной системы в Российской империи. На это был направлен ряд законодательных предположений Государственной Думы III созыва, с которыми согласился и Фальц-Фейн. Он подписал законопроект «об освобождении чинов прокурорского надзора от дачи заключений по гражданским делам, производящимся в мировых и общих судебных установлениях» и «Об изменении ст. 207 Положения о Нотариальной части». Кроме этого, по каким-то причинам голосовал против передачи доклада согласительной комиссии по законопроекту о местном суде в комиссию по судебной реформе [16, С. 237; 17, С. 256].

Являясь крупным землевладельцем и новатором в аграрном производстве, В.Э. Фальц-Фейн естественно особо интересовался законопроектами в области сельского хозяйства. В ходе первой сессии он подписал законодательные предположения, касающиеся хозяйственно-правовых вопросов: № 141 «об усилении наказуемости за похищение чужого леса» и № 199 «о повышении уголовных репрессий за похищение лошадей и крупного домашнего скота»; в четвертой сессии - № 297 «об изменении ст. 745 Устава Сельского Хозяйства» [15; 18, С. 246]. Фальц-Фейны были среди первых, кто стал проводить в своих имениях мероприятия по оспопрививанию животных, а соответственно видели все положительные стороны этого явления. Поэтому, когда в Думе был предложен законопроект за № 248 «об обязательном оспопрививании», В.Э. Фальц-Фейн поставил под ним свою подпись [15].

Особо пристальное внимание депутата государственной Думы В.Э. Фальц-Фейна было направлено на решение вопросов в культурно-просветительском направлении. Например, на заседании третьей сессии он подписал законопроект «об ассигновании из средств государственного казначейства 10.000 рублей в пособие Императорскому Русскому театральному Обществу» [17, С. 255]. Выступая

гласным земских собраний, он неоднократно выдвигал идеи по улучшению положения народного образования в регионе. Теперь же В.Э. Фальц-Фейн получил возможность, опираясь на свой земский опыт, вмешиваться в решение этих вопросов на общегосударственном уровне. Уже в первой сессии Государственной Думы III созыва он подписал три законодательных предположения об изменениях в образовательной системе. Во-первых, за № 368 «об учреждении детских садов». Это было новым явлением в образовании, т.к. ранее воспитание детей дошкольного возраста возлагалось на нянек или же дети были вовсе предоставлены сами себе. С введением института детских садов можно было усовершенствовать дошкольное образование, а, следовательно, повысить уровень развития детей, с одной стороны и с другой стороны предоставить родителям, в основном матерям, возможность работать более продуктивно. Во-вторых, законодательное предположение за № 106 «об отпуске 6.000.000 рублей на единовременные нужды начального образования». Дело в том, что сам В.Э. Фальц-Фейн неоднократно выступал с меценатской помощью учебным заведениям Таврической губернии, а потому понимал важность поступления денежных средств для повышения качества образования. В-третьих, законопроект, направленный в защиту прав национальных меньшинств на получение знаний на родном языке – «о предоставлении воспитанникам четырех учебных заведений Прибалтийского края права держать часть экзаменов на немецком языке» [15]. В третьей сессии В.Э. Фальц-Фейн подписал законопроект за № 119 « о допущении лиц женского пола к занятию должности инспектора народных училищ» [17, С. 252]. Наибольшее количество подписей под предположениями в области народного образования В.Э. Фальц-Фейн поставил в пятую сессию. Законопроекты, подписанные им, касались как вопросов реформирования в самой системе: № 86 «о новом временном усилении штата центрального управления министерства народного просвещения», № 339 «о реформе учительских институтов», так и денежных вложений в этой сфере: № 87 «об установлении ежегодного минимального увеличения отпусков на школьное строительство в размере 2.000.000 рублей» № 94 «о некоторых изменениях в законе 22 июня 1909 г. о школьно-строительном фонде» [19, С. 279].

Будучи дисциплинированным членом фракции и подчиняясь основным положениям устава партии «Союз 17 октября», В.Э. Фальц-Фейн жестко придерживался задекларированных положений программных документов о свободе совести и вероисповедания, неприкосновенности личности и жилища, свободе слова, собраний, союзов, передвижения и пр. Для октябристов в целом было характерно нарушение этих пунктов программы. Особенно это касалось требования гражданского равноправия вообще и еврейского в частности. «Под давлением своих Западных и Юго-Западных отделов, выступавших в большинстве против предоставления равноправия евреям, октябристское руководство всячески тормозило решение этого вопроса даже внутри самой партии» [25]. В.Э. Фальц-Фейн же при рассмотрении в Государственной Думе вопроса «об отмене ограничений евреев в праве избрания местопребывания и передвижения с одного места на другое» выступил за положительное его решение [17]. Кроме того, из сообщений петербургских корреспондентов в Думский листок газеты «Русское

слово» известно, что в этом году В.Э. Фальц-Фейн «возбудил перед председателем совета министров П.А.Столыпиным ходатайство о разрешении евреям, высылаемым из города Севастополя адмиралом Бостремом, остаться, если не навсегда, то, по крайней мере, на зиму» [20]. Тем самым он пошел в разрез с руководством партии, но применил на практике одно из программных утверждений.

Проблемы социальной гарантии разных слоев населения не остались без внимания в думской деятельности В.Э. Фальц-Фейна. В этом направлении он подписал ряд проектов: о пенсиях – «об учреждении всероссийской пенсионной кассы для чинов пожарных команд» и «о пенсиях нижних чинов» [16, С. 235; 19, С. 279], страховом обеспечении – «об установлении действительного контроля за страховыми оценками» [18, С. 247], довольствии и вознаграждении государственных чиновников – «о путевом довольствии чинов, состоящих на государственной службе» и «о выдаче из средств государственного казначейства единовременного вознаграждения служащим в Канцелярии Государственной Думы и должностным лицам установлений, состоящих при Государственной Думе» [17, С. 253; 19, С. 284]. Часто сталкиваясь в повседневной жизни с социальной незащищенностью сезонных рабочих В.Э. Фальц-Фейн, согласно его воспоминаниям, попытался разработать законопроект о защите прав сельскохозяйственных рабочих для рассмотрения его в Государственной Думе. В своей книге он писал: «В это время начальник департамента Литвинов-Фалинский с большим трудом, опираясь на представителей деревни, составивших противовес промышленникам, пытался провести закон о защите прав промышленных рабочих. Узнав о моих намерениях, попросил повременить с их обнародованием. Будет, дескать, подписан закон о промышленных рабочих, тогда, опираясь, в свою очередь, на промышленников, можно провести мое предложение. Но события того времени, к сожалению, не позволили осуществить этот план» [33, С. 144]. Таким образом, благие начинания так и остались неосуществленными в масштабе империи. В своих имениях Фальц-Фейны строго соблюдали неписанные правила обращения с сельскохозяйственными рабочими, основные положения которых, видимо, должны были войти в законопроект В.Э. Фальц-Фейна.

Род Фальц-Фейнов всегда старался идти в ногу с новинками в области науки, а также всячески способствовал развитию и распространению научных знаний. Поэтому В.Э. Фальц-Фейн, когда на заседаниях Государственной Думы встал вопрос «об отпуске из государственного казначейства средств на организацию экспедиции к северному полюсу», подписал это законодательное предположение [19, С. 282]. И в дальнейшем следил внимательно за развитием событий в этом направлении.

Второй формой работы В.Э. Фальц-Фейна в Думе была подача заявлений. Участие в этой работе прослеживается только в первой и второй сессии Государственной Думы III созыва. Необходимо отметить, что заявления носили разносторонний характер. В первой сессии В.Э. Фальц-Фейн участвовал в подаче двух заявлений: «поднесении государю императору всеподданнейшего адреса № 2» и «об избрании комиссий по вероисповедным и церковным делам № 200» [15]. Во второй сессии он в составе 34 членов заявлял о необходимости «учреждения особой

комиссии для выработки мероприятий в целях реформирования принятого в России календаря» [16].

За свою работу в Думе В.Э. Фальц-Фейн подписал 13 заявлений о запросах. Наиболее интересными из них являлись: во второй – «Об обращении к министру финансов в порядке ст. 40 Учреждений Государственной Думы с вопросом о причинах отклонения главным управлением неокладных сборов и казенной продажи питей ходатайства о закрытии винной лавки в с. Максимовке, Бузулукского у., Самарской губ.» и «О запросе Председателю совета министров по поводу издания Московским генерал-губернатором обязательного постановления касательно произведений печати, изъятых из обращения»; в четвертой – «О запросе Морскому министру по поводу аварии линейного корабля «Слава» при переходе из Портсмута в Алжир» и «О запросе Министру внутренних дел по поводу устранения части крестьянского населения Воронежской губернии от участия в избрании земских гласных» [16, С. 231, 233; 18, С. 241, 245].

Кроме того, В.Э. Фальц-Фейн, работая в государственной Думе голосовал за принятие ряда решений: в первой сессии – «за отмену выборов чл. Г.Д. Шмида» и «за законопроект об Амурской железной дороге»; в третьей сессии – «за принятие предварительного вопроса по поправке Маркова 2-го к ст. 21 Учр. Суд. Уст.» и «против перехода к постат. обсуждению законопроекта о применении Пол. Зем. Учр. к 6 зап. Губерниям»; в пятой – «против передачи доклада согласит. к-ссии по зак-кту о местн. суде в к-ссию по суд. реф.» [15; 17; 19].

Справедливости ради необходимо отметить, что В.Э. Фальц-Фейн не был безупречным посетителем всех заседаний Государственной Думы III созыва. Например, в третью сессию он отсутствовал на 4, в четвертую уже на 9 заседаниях. Однако, это не помешало ему стать активным участником в решении многих вопросов общественно-политической и социально-экономической жизни Российской империи.

Успехи в выборах в Государственную Думу III созыва, активное участие В.Э. Фальц-Фейна в решении многих социальных и политических вопросов страны, позволили Фальц-Фейнам надеяться на благоприятный исход выборов в Государственную Думу IV созыва. Согласно документам об избрании членов в четвертую Государственную Думу «Владимир Эдуардович Фальц-Фейн и Фридрих Эдуардович Фальц-Фейн по квартирному налу числятся в списках лиц, имеющих право участвовать во втором избирательном съезде городских избирателей по г. Алешкам для избрания уполномоченных на избрание членов Государственной Думы от Таврической губернии» [13, Л. 13; 12, Л. 9, 12]. В 1912 г. Анатолий Александрович Фальц-Фейн подал ходатайство в Днепровскую уездную земскую комиссию о «внесении его в список лиц, имеющих право участвовать в качестве избирателя по выборам в Государственную Думу в съезде землевладельцев». Решение было принято в его пользу [11, Л. 43]. Сведений о дальнейшем ходе выборов в Государственную Думу Российской империи IV созыва для семьи Фальц-Фейнов не выявлено. Однако, достоверно известно, что ни один из представителей этой семьи не входил в состав Государственной Думы этого созыва.

Весь период думской работы В.Э. Фальц-Фейна был насыщен интересными и знаменательными фактами. Он активно использовал свои возможности для реализации идей об изменениях в общественно-политическом и социально-экономическом положении в Российской империи. В.Э. Фальц-Фейна был конструктивным членом думских комиссий. Обращал внимание на наиболее острые проблемы российской действительности. Нужно сказать, что В.Э. Фальц-Фейн был известным и авторитетным политическим деятелем. Его политическая позиция отражала взгляды просвещенных право-либеральных землевладельцев. Неоднократно он защищал интересы национальных меньшинств. Ему удалось провести в жизнь законодательные акты о реформации местного самоуправления, об изменениях сельскохозяйственном производстве и народном просвещении. Таким образом, деятельность В.Э. Фальц-Фейна Государственной Думе Российской империи ярким эпизодом в общественно-политической жизни Таврической губернии начала XX века.

Список литературы

1. 3-ий созыв Государственной Думы. Портреты. Биографии. Автографы. – СПб.: Издание Н.Н. Ольшанского, 1910. – б/с.
2. Безносова А.И., И.В. Толстых. Депутаты - немцы в Государственных Думах России (1906-1917) // Вопросы Германской истории. – Т. 1. – Днепропетровск: ДДУ, 1998. – С. 43 – 46.
3. Бойович М.М. Члены Государственной думы. (Портреты и биографии). III-й созыв 1907 – 1912. – М.: т-во Д. Сытина, 1913. – 456 с.
4. Выборы в Государственную думу третьего созыва. Статистический отчет особого делопроизводства. – СПб.: Типография Министерства Внутренних дел, 1911. – 283 с.
5. Ганкевич В.Ю., Задерейчук А.А. Доручення Ф.Е.Фальц-Фейна На Управління Маєтком «Асканія-Нова», як пам'ятка історико-правової науки // Природа, правої держава: історико-юрідичні аспекти. Матеріали XVI Міжнародної історико-правової конференції 15 – 18 вересня 2006 р. – Сімферополь: ДОЛЯ, 2007. – С. 130 – 132.
6. ГАХО. – Ф. 208. – Оп. 1. – Д. 5. Протоколы заседаний Днепровской уездной комиссии по выборам в Государственную Думу, списки избирателей, уполномоченных для избрания – 26. 11. 1906 – 29. 03. 1907. – 27 л.
7. ГАХО. – Ф. 208. – Оп. 1. – Д. 6. Документы (протоколы, акты списки и др.) об избрании членов Государственной Думы. – 1906. – 53 л.
8. ГАХО. – Ф. 208. – Оп.1. – Д. 7. Переписка управляющих имениями с участковыми избирательными комиссиями о внесении их в списки избирателей: списки лиц, имеющих право участвовать в съезде землевладельцев» 13 ноября 1906 – 3 января 1907. – 62 л.
9. ГАХО. – Ф. 208. – Оп. 1. – Д. 8. Список лиц, имеющих право участвовать в выборах в Государственную Думу от Таврической Губернии. – 1906 – 1907. – 33 л.
10. ГАХО. – Ф. 208. – Оп. 1. – Д. 9. Документы (протоколы, акты, списки и др.) об избрании членов в Государственную Думу. – 1907 – 48 л.
11. ГАХО. – Ф. 208. – Оп. 1. – Д. 12. Протоколы заседаний избирательной комиссии по выборам в четвертую Государственную Думу. – 9. 08. 1912 – 10. 10. 1912. – 54 л.
12. ГАХО. – Ф. 208 – Оп. 1. – Д. 13. Протоколы заседаний избирательной комиссии по выборам в четвертую Государственную Думу; списки лиц, имеющих право участвовать во втором избирательном съезде в г. Алешках. – 14.08.1912. – 22.01.1913. – 65 л.
13. ГАХО. – Ф. 208. – Оп. 1. – Д. 16. Документы (протоколы, акт, списки и другие) об избрании членов в четвертую Государственную Думу. – 1912. – 25 л.
14. ГАХО. – Ф.Р-4097. – Оп. 1. – Д. 268. Личные документы Владимира Эдуардовича Фальц-Фейна. – 1865 – 1946. – 13 л

15. Государственная Дума. Указатель к стенографическим отчетам (части I – III). Третий созыв. Сессия I. 1907 – 1908 гг. Заседания 1 – 98 (1 ноября 1907 г. – 28 июня 1908 г.). – Гос. типография, 1908. – 672 с.
16. Государственная Дума. Указатель к стенографическим отчетам (части I – IV). Третий созыв. Сессия II. 1908 – 1909 гг. Заседания 1 – 126 (15 октября 1908 г. – 2 июня 1909 г.). – Гос. типография, 1909. – 560 с.
17. Государственная Дума. Указатель к стенографическим отчетам (части I – IV). Третий созыв. Сессия III. 1909 – 1910 гг. Заседания 1 – 131 (10 октября 1909 г. – 17 июня 1910 г.). – Гос. типография, 1909. – 595 с.
18. Государственная Дума. Указатель к стенографическим отчетам (части I – III). Третий созыв. Сессия IV. 1910 – 1911 гг. Заседания 1 – 113 (15 октября 1910 г. – 13 мая 1911 г.). – Гос. типография, 1911. – 549 с.
19. Государственная Дума. Указатель к стенографическим отчетам (части I – IV). Третий созыв. Сессия V. 1911 – 1912 гг. Заседания 1 – 153 (15 октября 1911 г. – 9 июня 1912 г.). – Гос. типография, 1912. – 686 с.
20. Думский листок // Русское слово. – 1908, 12 декабря (28 ноября)
21. Комиссии Государственной Думы. Личный состав комиссий к 31 января 1909 г. – Спб: Государственная типография, 1909. – 56 с.
22. Комиссии и отделы Государственной Думы. Личный состав комиссий к 1 марта 1910 г. – Спб: Государственная типография, 1910. – 85 с.
23. Отчет Днепроовского отдела императорского общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты за 1898 год. – Одесса: типография А. Хакаловского, 1899. – 27 с.
24. Отчет Черноморского яхт-клуба за 1902. 27 год – Одесса: Экономическая типография, 1903. – 53 с.
25. Павлов Д.Б., Шелохаев В.В.// [http://www.rustrana.ru/article.php?nid=8717; http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82](http://www.rustrana.ru/article.php?nid=8717;http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82)
26. Плесская-Зебольд, Э.Г. Одесские немцы (1803-1920). – Одесса: издательство «ТЭС», 1999. – 520 с.
27. Постановление Днепроовского уездного земского собрания очередного созыва 7 октября 1903 и чрезвычайного собрания созыва 12 апреля 1904. – Алешки: Тип. Б.С. Бинцейга, 1904. – 49, 177, 269 с., С. 76
28. Протокол заседания императорского общества сельского хозяйства Южной России 5 февраля 1900 года // Записки императорского общества сельского хозяйства Южной России. – 1900. – №4.
29. РГИА. – Ф.1278. – Оп. 9. – Д. 826. Личное дело Фальц-Фейна – 1907 – 1912. – 42 л.
30. Скадовский Б.С. Воспоминания о Владимире Фальц-Фейне // Актуальні питання збереження та відновлення степових екосистем: Матеріали міжнародної наукової конференції, присвяченної 100-річчю заповідання асканійського степу (Асканія-Нова, 21 – 23 травня 1998 р.). – Асканія-Нова, 1998. – С. 129 – 132.
31. Строганова М.Н. История рода Скадовских в России век XVIII – XXI. – М.: Изд-во Московского университета, 2001. – 370 с.
32. Фальц-Фейн В.Н. «Россия тогда кормила Европу» // Наше наследие. – 1998. – № 46. – С.84 – 91.
33. Фальц-Фейн В.Э. Асканія-Нова. – К.: Аграрна наука, 1997. – 346 с.

Задерейчук А.А. Діяльність Володимира Едуардовича Фальц-Фейна в Державній Думі Російської імперії III скликання. / А. А. Задерейчук // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Історія. – 2008. – Т. 21 (60), № 1. – С. 63-74.

У статті розглядається роль В.Е. Фальц-Фейна в роботі Державної Думи Російської імперії III скликання. Розкрито його участь у складі думських комісій та відділі, вивчена законодавча діяльність В. Е. Фальц-Фейна.

Ключові слова: Фальц-Фейн, Державна Дума, німці.

Zadereichuk A.A. The activity of Vladimir Eduardovich Falts-Fane in the State Duma of Russian Empire of the third summoning/ A.A. Zadereichuk // Scientific Notes of Taurida V.Vernadsky National University. – Series: History. - 2008. – Vol. 21(60), No. 1. – P. 63-74.

In this article is considered the Falts-Fane's part in the work of State Duma of Russian Empire of the third summoning. Demonstrated his participation in the membership of Duma's commissions and departments, studied legislative activity of Vladimir Eduardovich Falts-Fane.

Key words: Falts-Fane, State Duma, germans.

Статья поступила в редакцию 18.12.2008 г.