

## РЕЦЕНЗИИ

УДК 929(092)

**ПОРТРЕТ ИЕРАРХА НА ФОНЕ НИКОЛАЕВСКОЙ ЭПОХИ  
(РЕЦ. НА КН.: КЛЕЙТМАН А. Л. ЕПИСКОП САРАТОВСКИЙ  
И ЦАРИЦЫНСКИЙ ИАКОВ [ВЕЧЕРКОВ] В ЦЕРКОВНОЙ  
И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ РОССИИ  
ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА. ВОЛГОГРАД, 2013. 232 с.)**

*Калиновский В. В.*

*Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,  
Симферополь, Российская Федерация  
E-mail: kalinovskyi@ukr.net*

В рецензии рассмотрена монография волгоградского историка А. Л. Клейтмана «Епископ Саратовский и Царицынский Иаков (Вечерков) в церковной и общественной жизни России первой половины XIX века». Определены основные смысловые узлы исследования. Отмечено широкое привлечение ранее неизвестных архивных материалов, в первую очередь, переписки.

**Ключевые слова:** рецензия, Иаков (Вечерков), биографика, церковная история.

Биографический жанр традиционно считается одним из древнейших в истории человечества. Людям всегда было свойственно ориентироваться на примеры своих предшественников, находя в их судьбах и поступках ответы на вызовы времени. Этим объясняется изобилие жизнеописаний на книжных прилавках мира и Российской Федерации. В современной исторической науке интерес к биографическим исследованиям также остается неизменно высоким, а осмысление отдельной эпохи через призму деятельности одного человека давно стало важным и востребованным направлением в гуманитарных штудиях.

Особым видом биографических исследований следует считать работы, посвященные иерархам Русской православной церкви. У их авторов зачастую возникает объяснимый соблазн написания работы о священнослужителях исключительно в апологетическом ключе. Но как сделать так, чтобы жизнеописание не превратилось в житие? Для историка ответ очевиден: привлекать как можно большее количество источников и критически их анализировать. Кроме того, следует оставаться верным принципу объективности, отмечая положительные стороны деятельности архипастырей, но и не замалчивая негативных моментов. К сожалению, с подобным подходом, зачастую в резкой форме, не соглашаются и представители духовенства, и светские ученые. Тем значительнее становится любая попытка взглянуть на масштабные фигуры церковной истории России и оценить их деятельность во всем многообразии. К числу таких попыток, безусловно, следует отнести монографию волгоградского исследователя, кандидата исторических наук Александра Леонидо-

вича Клейтмана «Епископ Саратовский и Царицынский Иаков (Вечерков) в церковной и общественной жизни России первой половины XIX века».

Рецензируемое издание посвящено одному из наиболее значимых, но и наиболее противоречивых иерархов Русской православной церкви. Преосвященный Иаков (Вечерков) (1792–1850) известен как миссионер, богослов и ученый, а также активный борец с расколом и сектантством. Именно фанатичность в противостоянии с представителями неканонических учений повлияла на репутацию архиерея. Прямо противоположные оценки, существующие в историографии, и необходимость осмысления деятельности епископа Иакова (Вечеркова) стали мотивами для появления работы А. Л. Клейтмана (с. 10). Для выполнения задачи исследования была привлечена широкая источниковая база, включающая делопроизводственную документацию, личную переписку иерарха, научные работы преосвященного и воспоминания современников о нем. Данные материалы были получены в архивах Русского географического общества, Российского государственного исторического архива, архивов Саратовской и Нижегородской областей, Научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки. Кроме того, активно использовались публикации епархиальной периодики и досоветских исторических журналов.

А. Л. Клейтман предельно кратко (иногда – даже излишне) и емко представляет читателям жизненный путь преосвященного Иакова (Вечеркова), делая особый акцент на его пребывании в Саратовской и Царицынской епархии. Несомненной заслугой автора следует назвать выработку универсальной модели, подходящей для составления биографий иерархов. Предложенная историком система построения текста исследования отражает основные аспекты деятельности большинства архиереев Российской империи. Она охватывает церковное администрирование и взаимоотношения с клиром, миссионерство и мероприятия, направленные против распространения раскола и сектантства, покровительство образованию и науке в духовной среде, литературную и издательскую работу. А. Л. Клейтман приводит полярные взгляды на методы распространения православия, активно поддерживаемые епископом Иаковым (Вечерковым), что дает объемную картину жизни в Поволжье, учитывая пестрый национальный состав и географическую специфику края. При этом отсутствует логичное, на наш взгляд, рассмотрение деятельности иерарха в контексте эпохи царствования Николая I. Противоречивое и до сих пор не имеющее однозначной оценки правление Николая Павловича, помимо прочего, отличалось выстраиванием отношений государства и церкви на новых принципах, где православие, наряду с самодержавием и народностью, стало одной из идеологических опор Российской империи. Николаевская эпоха породила целую плеяду иерархов, отстаивавших консервативные позиции и искренне поддерживавших начинания императорской власти. Владыка Иаков может быть отнесен к сонму именно таких архипастырей, поэтому его руководство Саратовской и Царицынской епархией вполне логично рассматривать и с этой стороны.

Для объективной оценки вклада церковного иерарха в развитие вверенной епархии важным является выявление его связей с видными светскими и церковными деятелями края. Это направление также внимательно исследовано А. Л. Клейт-

маном. Так, он представил богатую палитру мнений о взаимоотношениях Иакова (Вечеркова) с протоиереем Гавриилом Ивановичем Чернышевским, отцом автора романа «Что делать?». Исследователь пришел к выводу, что владыка ценил своего подопечного за добросовестную службу на благо епархии (с. 26). Интересен и сюжет, связанный с рассмотрением решения разногласий между церковной и светской властями по вопросу об отношении к старообрядцам (с. 71–73). Инициативы епископа Иакова по борьбе с расколом нашли поддержку у губернатора А. П. Степанова, который, в частности, с помощью военных команд усмирил и очистил от монахов Иргизский старообрядческий монастырь.

К числу несомненных удач рецензируемой монографии следует отнести рассмотрение А. Л. Клейтманом участия владыки Иакова и духовенства Саратовской епархии в научной жизни края. Долгое время эта сфера деятельности священнослужителей находилась под спудом умолчания, а стереотипное представление о священниках исключительно как о мракобесах укоренялось в массовом сознании. Благодаря попыткам объективного исследования деятельности духовенства, осуществленным за последние несколько десятилетий, образ служителей культа в Российской империи представляется более многогранным. Стремление многих духовных лиц к просвещению, к фиксации и распространению знаний о своих епархиях становится важной частью этого образа. А. Л. Клейтман приводит и анализирует свидетельства о масштабной работе, которая была проведена епископом Иаковым (Вечерковым) и его окружением (с. 96–114). Исследователем был выявлен ряд рукописей работ духовенства. Преимущественно они посвящены истории неканонических религиозных течений, однако большую историографическую ценность имеют церковно-исторические описания населенных пунктов и описания археологических памятников, составленные благочинными и приходскими священниками.

Для истории епархиальной периодики представляет интерес сюжет о предложении епископа Иакова (Вечеркова) издавать специальный «Духовный журнал», что не нашло поддержки в Синоде (с. 113–114). По мнению А. Л. Клейтмана, составленная иерархом программа издания напоминает программу начавших выходить позже епархиальных ведомостей. Известно, что последнюю составил архиепископ Херсонский и Таврический Иннокентий (Борисов). Логично предположить, что оба архипастыря ориентировались на содержание губернских ведомостей, готовя религиозные издания по образцу функционирующих светских.

В отдельных фрагментах текста монографии А. Л. Клейтман делает верные предположения там, где следует говорить со всей уверенностью. Так, он допускает (с. 94), что один из корреспондентов владыки Иакова – Иван Палимпсестов – был выпускником Саратовской духовной семинарии, а после избрал светскую карьеру. Иван Устинович Палимпсестов действительно окончил это духовное учебное заведение и даже преподавал в нем основы сельского хозяйства и естественные науки. Наибольшую известность он получил как секретарь Императорского общества сельского хозяйства южной России и автор «Словаря сельскохозяйственных растений».

Особо следует отметить обширное приложение, которое занимает почти половину рецензируемой монографии (с. 124–222). Это переписка епископа Иакова (Вечеркова), выявленная А. Л. Клейтманом в фондах Российского государственного

исторического архива и Научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки и введенная исследователем в научный оборот. В ней нашлось место как фигурам, существенно повлиявшим на развитие Русской православной церкви (митрополит Московский Филарет [Дроздов], обер-прокуроры Святейшего Синода С. Д. Нечаев и Н. А. Протасов), так и рядовым священнослужителям, бывшим сподвижниками саратовского иерарха. Примечательно, что приложение содержит малоизвестный и важный материал для реконструкции полной биографии другого выдающегося церковного деятеля – архиепископа Таврического Гурья (Карпова). А. Л. Клейтманом опубликованы письма 40-х годов XIX века, освещающие участие святителя в православной миссии в Пекине (с. 195–203).

Таким образом, работа А. Л. Клейтмана занимает должное место среди биографических исследований об иерархах Русской православной церкви синодального периода. За счет привлечения ранее неизвестных архивных материалов она привносит немало нового в систему представлений об одном из наиболее противоречивых архипастырей. Представленные А. Л. Клейтманом модели описания деятельности высшего духовенства являются универсальными и могут быть использованы при написании биографий руководителей других епархий Российской империи.

**Kalinovsky V.V.** Portrait of hierarchh on the background by the epoch of Nicholas (review for book: «Bishop Saratov and Tsaritsyn Iakov (Vecherkov) in the church and public life of Russia of the first half of XIX century». Volgograd, 2013. 232 pp.) // Scientific Notes of Crimean Federal V. I. Vernadsky University. – Series: Historical Science. – 2015. – Vol. 1, No. 3. – P. 79–82.

The review considered the monograph Volgograd historian A.L. Kleytman «Bishop Saratov and Tsaritsyn Iakov (Vecherkov) in the church and public life of Russia of the first half of XIX century». The basic is semantic components of the study. Reverend James (evening) (1792–1850) is known as a missionary, theologian and scholar, as well as an active fighter against schisms and sectarianism. That fanaticism in the confrontation with representatives of non-canonical teachings affected the reputation of the bishop. Directly opposite assessments, existing in historiography and the need for understanding the activities of Bishop Iakov (Vecherkov) become motives for the publication of A. L. Kleytman. To perform the tasks of the study was drawn wide source base including clerical documents, personal correspondence hierarch, His Grace scientific works and memoirs of contemporaries about him. Of particular note is the extensive application, which occupies almost half of the monograph. This correspondence of Bishop Iakov (Vecherkov) revealed A. L. Kleytman in the Russian State Historical Archive and Research Department of Manuscripts of the Russian State Library and the introduction of a researcher in the scientific revolution. It was a place as a figure significantly influenced the development of the Russian Orthodox Church (Moscow Metropolis Filaret (Drozдов), Procurators of the Holy Synod S. D. Nechayev and N. A. Protasov) and ordinary clergy, former associates of Saratov hierarchy.

**Keywords:** review, Iakov (Vecherkov), Biography, church history.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Задерейчук  
Алла Анатольевна** кандидат исторических наук, доцент кафедры исторического регионоведения и краеведения Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского (Симферополь, Российская Федерация).
- Калиновский  
Владимир  
Витальевич** кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры исторического регионоведения и краеведения Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского (Симферополь, Российская Федерация).
- Масленникова  
Валерия Андреевна** студентка исторического факультета Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского (Симферополь, Российская Федерация).
- Орехов  
Владимир  
Викторович** доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Музея истории Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского (Симферополь, Российская Федерация)
- Петрова  
Элеонора Борисовна** доктор исторических наук, профессор кафедры истории Древнего мира и Средних веков Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского (Симферополь, Российская Федерация).
- Прохорова  
Татьяна  
Александровна** старший научный сотрудник Научно-фондового отдела Историко-археологического заповедника «Херсонес Таврический» (Севастополь, Российская Федерация).
- Стельмах  
Ирина Федоровна** кандидат исторических наук, и.о. доцента кафедры музеологии и библиотечно-информационной деятельности Крымского университета культуры, искусств и туризма (Симферополь, Российская Федерация).
- Цыб  
Сергей Васильевич** доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Алтайского филиала Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; профессор кафедры археологии, этнографии и музеологии Алтайского государственного университета (г. Барнаул, Российская Федерация).

**Чичинов  
Владислав  
Алексеевич**

магистрант исторического факультета Алтайского государственного университета (г. Барнаул, Российская Федерация).

**Юнусов Шевкет  
Эльвисович**

кандидат филологических наук, доцент кафедры крымскотатарской филологии факультета крымскотатарской и восточной филологии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского (Симферополь, Российская Федерация).

## СОДЕРЖАНИЕ

**Задерейчук А. А., Масленникова В. А.**

«Золотое дно» Тавриды: труд женщин на табачных плантациях  
Крымского полуострова во второй половине XIX начале XX века ..... 3

**Петрова Э. Б.**

«Дом, где жила мадам де Ла Мотт»  
и воспоминания баронессы М. А. Боде ..... 13

**Прохорова Т. А.**

«Другой крым»: ретрансляция исторических мифов о России  
в Американской литературе о путешествиях по Крыму в XIX веке ..... 32

**Стельмах И. Ф.**

«Практический путеводитель по Крыму» Григория Москвича  
как источник о состоянии объектов культурного наследия ..... 48

**Цыб С. В., Чичинов В. А.**

Хронологические показания судакского синаксария  
и датирование крымского похода Батыя ..... 56

## ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

**Орехов В. В., Юнусов Ш. Э.**

Герой Советского Союза Абдуль Тейфук в военной переписке  
(документы из фондов музея истории Крымского федерального  
университета имени В. И. Вернадского) ..... 69

## РЕЦЕНЗИИ

**Калиновский В. В.**

Портрет иерарха на фоне николаевской эпохи  
(Рец. на кн.: Клейтман А. Л. Епископ Саратовский и Царицынский Иаков  
[Вечерков] в церковной и общественной жизни России  
первой половины XIX века. Волгоград, 2013. 232 с.) ..... 79

**Сведения об авторах** ..... 83