

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ НА ПЕРИОД ПО 2000 г.

**В. А. Подсолонко, доктор экономических наук, профессор, академик КАН,
Л. П. Уточкина, А. И. Башта, кандидат экономических наук,
доцент, член-корр. МАХН, Е. А. Подсолонко, И. В. Колбаненко**

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа состоит из четырех основных частей:

- постановка, включающая структурно-логический анализ объекта информатизации;
- методологические послылки информатизации развития Крыма;
- реализация работы.

Настоящее введение представляет собой руководство к структуре и содержанию работы. Материалы работы рассматривают отмеченные сферы исследования, каждая из которых определена как приоритетная для исследований в процессе реализации этой работы. Выбор сфер осуществлен на основе системного анализа, но их рассмотрение является постановочным и его необходимо расширить в программе реализации работы. Содержание работы позволяет увидеть содержательную часть процессов информатизации от постановки до реализации исследования. В ней должна прослеживаться основополагающая идея теории формирования решаемой задачи или исследуемых процессов. Прилагающиеся системы внедрены в отделах и министерствах Правительства Крыма и используются на данный момент. Данные системы позволяют увидеть всю полноту важности проблемы информатизации высшего звена руководства.

Содержание постановки

1. Информатизация как конкретизация цели работы
2. Объект информатизации и цели его развития
 - 2.1 Подход
 - 2.2 Цели развития
 - 2.3 Структура достижения целей
 - 2.3.1 Ориентация на благосостояние населения
 - 2.3.2 Использование человеческого потенциала
 - 2.3.3 Использование природных ресурсов Крыма
 - 2.3.4 Использование накопленного в Крыму производственного и финансового потенциала
 - 2.4 Социально-экономическое развитие Крыма как объект информатизации
3. Информационная поддержка управления социально экономическим развитием Крыма как главный фактор достижения целей его развития
 - 3.1 Поле управления
 - 3.2 Структура звеньев управления развитием Крыма
 - 3.2.1 Высший уровень комплексного управления
 - 3.2.2 Высший уровень территориального управления
 - 3.2.3 Высший уровень отраслевого управления
 - 3.3 Обеспечивающие условия информационной поддержки управления
4. Резюме постановки

1. КОНКРЕТИЗАЦИЯ ЦЕЛИ РАБОТЫ — ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

В основе информатизации лежит понятие информации и информационного ресурса. Информация об объекте — это приращение знаний и устранение неопределенности в них о его состоянии. Информация о развитии общества представляет собой его информационный ресурс.

Информатизация общества представляет собой решение задачи устранения неопределенности в знаниях о состоянии развития общества в интересах всего общества и каждого его члена. Решается эта задача на основе обработки информационных данных о состоянии этого развития на современных компьютерах с помощью специального математического обеспечения путем передачи по сетям связи любой необходимой пользователям информации. Этот процесс осуществляется в обществе во всех его звеньях, на предприятиях и в организациях, в органах местного самоуправления и отраслевого руководства, в высшем эшелоне власти. Главной мыслью работы явилось подчинение проблем информатизации основным задачам и главной цели социально-экономического развития общества. Эти же задачи и цели рассматриваются как главные цели управления социально-экономическим развитием Республики Крым, всех ее звеньев.

2. ОБЪЕКТ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ЦЕЛИ ЕГО РАЗВИТИЯ

2.1 Подход

В работе принят такой подход к объекту информатизации, который позволяет:

- видеть сложные процессы в доступной форме;
- рассматривать Крым как объект социально-экономического развития стандартной (с международных позиций) структуры;
- использовать обоснованную в работе структуру объекта как исходную позицию структурно-логического моделирования процессов развития объекта и управления им;
- подчинить цели развития Крыма потребностям населения, проживающего на его территории;
- подчинить цели информатизации целям развития Крыма и задачам управления процессами достижения этих целей развития.

2.2 Цели развития

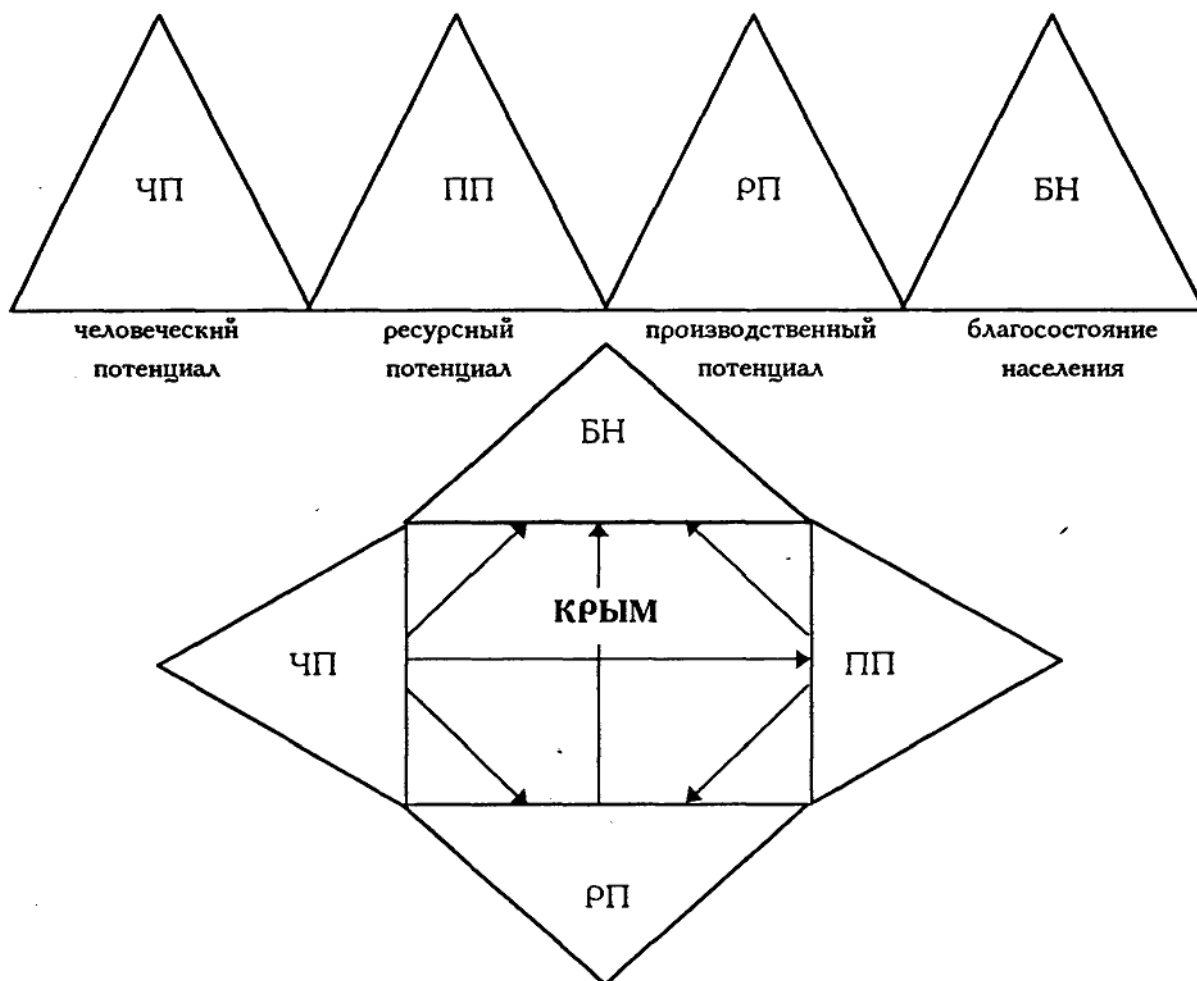
Во всех цивилизованных странах мира главной целью развития общества является обеспечение высокого уровня благосостояния населения своей страны. Этот уровень, как правило, формируется через удовлетворение потребностей населения. В состав этих потребностей входят как материальные, так и различные духовные потребности. Таким образом, целью социально-экономического развития общества служит последовательное удовлетворение постоянно обновляющихся потребностей населения. Для Республики Крым в качестве главной цели социально-экономического развития принимается обеспечение достойного уровня благосостояния населения соответствующего принятому на перспективу стандарту.

2.3 Структура достижения целей

Для достижения главной цели развития Крыма требуется рассмотреть минимально необходимые составляющие этого процесса. Их всего три: возможности населения Крыма, так называемый человеческий капитал (человеческий потенциал); ресурсные условия в виде природных условий Крыма (ресурсный потенциал); производственные условия (накопленный производственный и финансовый потенциал Крыма). Совокупность этих трех видов потенциала, уровень их целенаправленного использования определяют степень достижения главной цели

развития Крыма — повышение благосостояния населения через специфичные ее составляющие, характеризующие потребности человека.

Графически укрупненно цель развития Крыма и структура по составляющим ее достижения представлены ниже.



2.3.1 Ориентация на благосостояние населения

В мировой науке известна разработанная А. Маслоу иерархия потребностей человека, представляющая своеобразную пирамиду возвышающихся потребностей. В этой пирамиде представлены пять видов потребностей человека, удовлетворяемых последовательно:

- физиологические;**
- самосохранения (безопасности);**
- социальные;**
- в уважении;**
- в самоутверждении;**



Деятельность каждого человека по реализации этих индивидуальных потребностей в обществе в итоге формируется в социально-экономическую деятельность всего общества, обеспечивающую его развитие. Представленные в пирамиде потребности человека зависят от географических, этнических и прочих особенностей каждой страны, региона. Поэтому, совпадая в своей основе, каждая из пяти составляющих потребностей человека для каждой страны,

для отдельных регионов может иметь специфические отличия. Конкретные данные о составе каждой из составляющих иерархии потребностей человека формируются в соответствующих программах по реализации этих потребностей и являются основой для выработки стандартов уровня благосостояния. В группе физиологических потребностей рассматриваются вопросы обеспечения населения жильем, социально-культурными учреждениями, продуктами питания и товарами повседневного спроса в соответствии с биологическими нормами. Рассмотрение ведется по группам населения с учетом их отличий по возрасту, полу, социальной, профессиональной и национальной принадлежности. Потребности безопасности охватывают вопросы охраны здоровья населения, правонарушений и охраны прав и законных интересов граждан, экологической безопасности. Сюда же относятся и вопросы достаточности и защищенности денежных доходов и сбережений населения, его трудовой деятельности, обучения, лечения, отдыха, старости. Социальные потребности, в дополнение к традиционно принятой информации по социальному развитию населения, включают данные о реализации потребности кому-либо принадлежать, состоять в дружеских отношениях, входить в какую-либо группу. Потребности в уважении рассматриваются через информацию о символах статуса, престижа, славы. Потребности самореализации населения рассматривают с позиции полноты развития своего потенциала каждым человеком. Здесь должны быть рассмотрены все слои населения и в особенности те его группы, от которых зависят прямо или косвенно результаты социально-экономического развития Крыма, степень достижения главной цели его развития.

2.3.2 Использование человеческого потенциала

Мировая практика накопила достаточно примеров подтверждения определяющей роли человеческого потенциала (капитала) для получения высоких результатов социально-экономического развития государства. Здесь рассматривают степень отдачи человеческого потенциала по профессиям, группам должностей, уровням управления. Этот вопрос тесно взаимосвязан с последним из видов потребностей человека — его самореализацией. Методологически он решается весьма неоднородно как для отдельных групп населения, так и для видов реализации человеческого потенциала. Наиболее просто решаются вопросы контроля за занятостью населения, за показателями экстенсивности и интенсивности его труда. Наиболее сложно решать вопросы оценки степени отдачи духовного потенциала, использования интеллектуальных возможностей человека. Безусловно, что эти вопросы должны рассматриваться не только для групп населения как индивидуумов, но и с привязкой их к конкретным видам деятельности, к конкретным группам организаций и сферам применения этой деятельности. В последующем особенности такой "привязки" должны будут найти отражение в вопросах использования накопленного производственного потенциала. Проблемы использования и усиления отдачи человеческого потенциала являются определяющими в социально-экономическом развитии всего общества. Крым здесь не исключение. Поэтому, прежде чем пытаться поднять эффективность ресурсного и производственного потенциала, необходимо выявить ключевые звенья усиления отдачи человеческого потенциала и не в низовых звеньях, а прежде всего в высшем эшелоне власти, ответственном за развал экономики государства в первой половине 90-х годов. Необходимо создать условия для реализации трудовой активности и инициативы населения — включая создание максимально-льготных условий для предпринимательства, усиление личной ответственности за свою судьбу, предоставление возможности обеспечить свое существование за счет своей энергии и инициативы и т. п.

2.3.3 Использование природных ресурсов Крыма

Природные ресурсы отдельных государств или регионов зачастую определяют уровень их социально-экономического развития и профиль специализации этого развития. Вместе с

тем, опыт, например, Японии, показал, что почти полное отсутствие собственных сырьевых ресурсов не помешало ей войти в число мировых лидеров по уровню социально-экономического развития и уровню благосостояния населения. Особенностью Крыма является наличие в нем богатейшего рекреационного ресурса, используемого в сравнении с мировыми (международными) стандартами крайне неудовлетворительно. Кроме того Крым располагает и другими видами ресурсов, имеющих потребительскую промышленную ценность. В их числе химическое сырье, горнорудные и нерудные материалы, строительные материалы. Добыча этих сырьевых ресурсов во многом не связана с потребностями региона. Особенно это относится к железнорудному сырью и известняку. Более того, добыча последних приводит к устойчивому разрушению уникального по своим характеристикам и хрупкого рекреационного потенциала Крыма. Разрушающе действуют на рекреационный потенциал и некоторые виды производственной и сельскохозяйственной деятельности, что будет рассмотрено в следующем параграфе.

Главным при рассмотрении вопросов использования природных ресурсов Крыма является выявление степени целесообразности их вовлечения в хозяйственный оборот с позиции влияния их на уровень благосостояния населения Крыма. При этом важно оценить динамику изменения этого влияния, увидеть его перспективу и обеспечить гармоничное сочетание использования природных ресурсов Крыма и его социально-экономического развития.

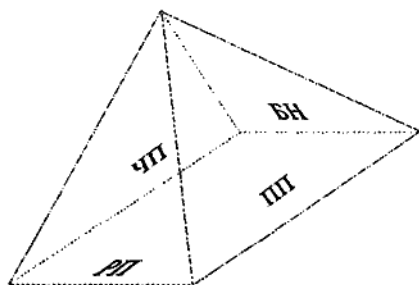
2.3.4 Использование накопленного в Крыму производственного и финансового потенциала

По оценке специалистов производственный и финансовый потенциал, накопленный в Крыму, позволяет осуществить социально-экономическое развитие Крыма в направлении обеспечения достаточного уровня благосостояния его населения. Вместе с тем, в Крыму имеется ряд предприятий, выпускающих продукцию не для удовлетворения потребностей населения Крыма, а для решения ведомственных задач отраслей, находящихся за пределами Крыма и даже Украины. Функционирование этих предприятий для населения Крыма, для его рекреационного потенциала приносит в основном отрицательные результаты. В их числе, кроме перечисленных горнорудного и нерудного производств, можно назвать промышленные комплексы Армянска и Красноперекопска. Условно отнеся военный потенциал, рассредоточенный в Крыму, к производственному потенциалу, следует подчеркнуть, что им выводятся из народнохозяйственного оборота также весьма значительные природные ресурсы. Все аналогичные предприятия и организации, расположенные в Крыму, их деятельность, должны рассматриваться с позиций оценки их вклада в уровень благосостояния населения Крыма. Такая целенаправленность позволит четко ставить вопрос перед руководством этих предприятий и организаций, перед их вышестоящими ведомственными звеньями управления о направлениях их развития, о социально-экономическом значении этого развития.

2.4 Социально-экономическое развитие Крыма как объект информатизации

Объектом информатизации является социально-экономическое развитие Крыма, а предметом информатизации — процессы достижения наивысшего уровня благосостояния населения через удовлетворение постоянно повышающихся его потребностей на основе высоко эффективного использования накопленного и имеющегося в Крыму человеческого, природного, производственного и финансового потенциала. Иначе говоря, предметом информатизации в Крыму служит целенаправленная деятельность человека (как человеческого ресурса) по преобразованию накопленного в Крыму производственного и финансового потенциала с использованием имеющихся в Крыму природных ресурсов (или приобретаемых на стороне ресурсов, отсут-

ствующих в Крыму за накапливаемые финансовые ресурсы) в потребительские ценности, формирующие благосостояние населения, до уровня, достойного современного человека. Составляющие структуры социально-экономического развития Крыма, образуют пирамиду целей этого развития.

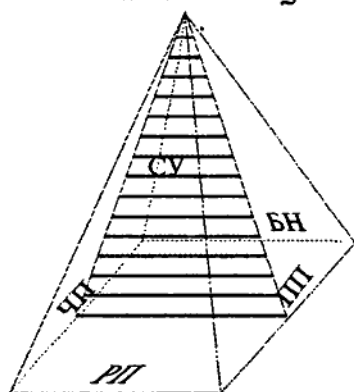


Уровень заполнения объема этой пирамиды, в основании которой находится Крым как объект развития, будет условно характеризовать уровни благосостояния населения Крыма и эффективности использования потребляемых для его достижения исходных человеческого, природного, производственного и финансового потенциалов.

3. УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ КРЫМА КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ ЕГО РАЗВИТИЯ

3.1 Поле управления

Степень повышения уровня благосостояния населения Крыма (уровень наполнения объема сформированной в предыдущем параграфе пирамиды) зависит прежде всего от управляемости процессов социально-экономического развития. Для этого необходимо, чтобы система управления развитием Крыма пронизывала весь объем пирамиды социально-экономического развития. Условно изобразим срез по центру пирамиды через грани человеческого и производственного потенциала Крыма в виде треугольника управления (заштрихованная площадь). В состав системы управления (в принятом виде треугольника управления) входит ряд взаимосвязанных составляющих.



Приведенные в треугольнике управления его составляющие одновременно присущи всем составляющим структуры социально-экономического развития Крыма. Каждая из них пронизывает весь процесс достижения главной цели социально-экономического развития по всем ресурсным составляющим преобразования имеющегося в Крыму потенциала в потребительские ценности населения Крыма.

3.2 Структура звеньев управления развитием Крыма

3.2.1 Высший уровень комплексного управления

В условиях президентской структуры появляется реальная возможность в Крыму сосредоточить на высшем уровне комплексного управления его социально-экономическим развитием и реализовать пакет функций по воздействию на процесс достижения главной цели развития Крыма в целом.

Президент и его аппарат непосредственно работает с информацией, характеризующей в целом по Крыму процесс наполнения объема пирамиды социально-экономического развития. Иначе говоря, под контролем Президента находятся процессы изменения уровня благосостоя-

ния населения Крыма по составляющим потребностей человека и влияния на это изменение воздействия человеческого потенциала, производственного и финансового потенциала, а также уровня использования природных ресурсов Крыма.

Любая система управления требует наличия в ней обратной связи между субъектом и объектами управления. В данном случае эта связь должна охватывать два вида деятельности по управлению развитием Крыма. Одна из них — непосредственная координация территориального и отраслевого развития Крыма, а другая — обеспечение адекватности методов и функций комплексного управления социально-экономическим развитием всего Крыма и управления развитием территорий и отраслей, формирующих Крым и процессы его развития. Каждый из этих двух видов деятельности замыкается на информационное взаимодействие аппарата Президента с соответствующими звеньями, решающими отмеченные задачи территориального и отраслевого управления, а также с звеньями, осуществляющими информационную поддержку функций отмеченных трех видов управления — комплексного, территориального и отраслевого развития Крыма.

3.2.2 Высший уровень территориального управления — Правительство Крыма

Территориальная структура Крыма, состоящая из его районов, городов и поселков, пронизана по каждой из этих составляющих всеми составляющими процесса достижения главной цели социально-экономического развития Крыма. Для каждой территории свойственны те же потребности человека, формирующие благосостояние населения, и степень использования человеческого, природного, производственного и финансового потенциала этой территории, влияющего на уровень этого благосостояния.

Информация о состоянии всех перечисленных характеристик социально-экономического развития этих территорий служит основой управления этим развитием. Каждая из этих территорий имеет свои органы самоуправления, использующие отмеченную информацию для принятия решения по обеспечению необходимого уровня благосостояния населения, проживающего на этих территориях. Несмотря на одинаковость составляющих социально-экономического развития всех отмеченных территорий, каждая из них имеет специфику по структуре человеческого, природного, производственного и финансового потенциала. Эта специфика определяет отличие в достигаемом уровне благосостояния населения, проживающего на этих территориях. Высший уровень территориального управления развитием Крыма призван решать задачи согласования развития территорий, его образующих, в направлении создания условий, обеспечивающих достижение высшего уровня благосостояния населения на всех территориях Крыма. Основой решения этой задачи служит координация органов местного самоуправления по наиболее эффективному использованию человеческого и природного потенциала всех территорий Крыма, а также накопленного на этих территориях финансового потенциала. Оставляя за местными органами самоуправления почти все функции оперативного и текущего управления развитием их территорий, высший уровень территориального управления замыкает на себе преимущественно функции и информацию для перспективного развития всех территорий Крыма.

3.2.3 Высший уровень отраслевого управления

Социально-экономическое развитие Крыма — это прежде всего деятельность и развитие конкретных организаций и предприятий. Именно результаты их деятельности лежат в основе решения задачи удовлетворения всех материальных и духовных потребностей каждого реального человека и всего населения Крыма. Каждое предприятие и организация имеют свою систему и органы управления, обеспечивающие их эффективное функционирование и развитие. В целях усиления отдачи каждого предприятия, на основе осуществления единой технической

политики, кооперирования и комбинирования родственных по выпускаемой продукции или оказываемым услугам предприятий и организаций, создаются корпорации, объединения или министерства. Звено государственного (республиканского) руководства, координирующее деятельность таких министерств или корпораций, представляет собой высший уровень отраслевого управления. Главной функцией этого звена управления является обеспечение наиболее полного и эффективного использования накопленного предприятиями и организациями министерств производственного и финансового потенциала в процессе решения ими задач удовлетворения потребностей населения Крыма в выпускаемой ими продукции или оказываемых услугах.

Взаимодействие этого уровня управления с предыдущими будет основываться прежде всего на совместном решении вопросов о выделении территорий и природных ресурсов Крыма для развития тех или иных отраслей, их предприятий и организаций. На уровне их взаимодействия должны решаться и, казалось бы, сугубо технические вопросы о принятии тех или иных технологических процессов по критериям их малоотходности, безотходности и экологической чистоты. Таким образом, деятельность высшего уровня отраслевого управления — это деятельность министерств, комитетов, республиканских управлений и т. п.

3.3 Обеспечивающие условия информационной поддержки управления

Собственно информатизация общества, его социально-экономического развития и процессов управления этим развитием осуществляется в совокупности специфичных звеньев, формирующих информационную базу развития общества. В практике государственного руководства эти звенья зачастую находятся на разных полюсах власти. Здесь они будут рассматриваться как звенья единой социально-экономической деятельности. Для управления социально-экономическим развитием общества одинаково важна информация, где отражается деятельность:

- законодательная;
- плановая и аналитическая;
- научно-техническая стратегическая;
- бухгалтерская и статистическая;
- финансовая;
- судебная и арбитражная.

Под эгидой высшего уровня комплексного управления (т. е. Президента) эти звенья могут быть сгруппированы в единый орган в виде Государственного (Республиканского) комитета информационной поддержки управления социально-экономическим развитием Крыма. Этот Комитет должен в основном выполнять методологические и координационные функции. Аналогичные звенья, методологически управляемые Комитетом и его подразделениями, должны быть созданы и на Высших уровнях территориального и отраслевого управления Крымом. На местах, в городах и районах, на предприятиях и в организациях многие из этих звеньев, как безусловно необходимые, уже имеются. Информационное их взаимодействие по иерархии управления обеспечит соответствующую информационную поддержку всего процесса управления социально-экономическим развитием.

4. РЕЗЮМЕ ПОСТАНОВКИ

5.1 Информатизация Республики Крым охватывает комплекс взаимосвязанных проблем социально-экономического развития Крыма.

5.2 Работа на стадии постановки позволяет выявить:

— главную цель социально-экономического развития Крыма, как удовлетворение потребностей его населения;

- структуру потенциала Крыма, обеспечивающего достижение основных результатов его развития в процессе реализации главной цели развития;
- структуру звеньев высшего уровня руководства социально-экономическим развитием Крыма, включающую звенья комплексного, территориального и отраслевого управления;
- структуру обеспечивающих условий информационной поддержки звеньев управления социально-экономическим развитием Крыма.

5.3 Содержательная сторона процессов информационного обеспечения управления достижением главной цели социально-экономического развития Крыма требует формирования концептуального подхода к методам осуществления информатизации.

МЕТОДОЛОГИЯ

Содержание методологии

1. Поле работы
2. Поле информатизации
3. Критерии эффективности развития Крыма и его информатизации
 - 3.1. Динамичность развития и целей
 - 3.2. Критерии эффективности развития
 - 3.3. Критерии эффективности информатизации
4. Составляющие социально-экономического развития предприятий и организаций
5. Этапность информатизации
6. Резюме методологии

1. ПОЛЕ РАБОТЫ

Работа позволяет увидеть объект информатизации Крыма и процессы его социально-экономического развития в укрупненном виде, доступном для восприятия специалистами всех звеньев хозяйствования, а также всеми слоями населения. Главная цель социально-экономического развития Крыма является осязаемой целью жизни любого жителя Крыма. Структура главной цели социально-экономического развития Крыма позволяет обеспечить достижение этой цели на основе обоснованного и минимально необходимого состава ресурсных условий, потенциала, сосредоточенного на территории Крыма. Работа дает возможность увидеть информационную и организационную взаимосвязь процессов достижения главной цели развития Крыма и формирования результатов, обеспечивающих реализацию этой цели. Данная работа не предполагает разработки программы формирования результатов социально-экономического развития Крыма в направлении достижения главной цели этого развития. Работа направлена на создание организационно-методических предпосылок формирования информационной базы, создающей условия для достижения главной цели социально-экономического развития Крыма.

2. ПОЛЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

Информатизация Республики Крым направлена на решение проблемы обеспечения информационной поддержки (подготовки) управленческих решений во всех звеньях хозяйствования по получению результатов социально-экономического развития Крыма в соответствии с потребностями его населения. Информатизация Республики Крым не направлена на разработку автоматизированной системы управления его социально-экономическим развитием. Информатизация направлена на решение совокупности взаимосвязанных задач развития Крыма, куда входят:

- оценка уровня благосостояния его населения;

- оценка степени удовлетворения потребностей всех слоев населения по видам потребностей человека;
- оценка вклада отраслей Крыма в удовлетворение потребностей его населения, выпускаемой ими продукцией или оказываемыми услугами;
- оценка степени использования человеческого и природного потенциала на территориях Крыма в процессе достижения главной цели его развития;
- ориентация уровня благосостояния населения на международные стандарты развития нации;
- ориентация результатов развития производственного потенциала Крыма на уровень требований мирового рынка.

Человеческий потенциал Крыма, традиционно рассматривавшийся как функциональное подразделение по труду и социальному развитию в системе управления социально-экономическим развитием Крыма, здесь принимается за самостоятельную отрасль. Как самостоятельная отрасль, сосредоточившая в себе накопленные в Крыму финансовые ресурсы, рассматривается банковская деятельность. В виду уникальности природного комплекса Крыма, представляющего собой практически единый, но многообразный рекреационный ресурс, этот ресурс рассматривается также как самостоятельная отрасль Крыма. И, наконец, появившийся в последние годы и являющийся в данной работе предметом исследования информационный ресурс также рассматривается как самостоятельная отрасль социально-экономического развития Крыма.

3. КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ КРЫМА И ЕГО ИНФОРМАТИЗАЦИИ

3.1 Динамичность развития и целей

Главная цель социально-экономического развития Крыма динамична. Она непостоянна ни по количеству, ни по качеству, ни по структуре потребностей человека. Иначе говоря, процесс наполнения пирамиды потребностей человека, его благосостояния происходит при меняющихся ее параметрах, при изменении высоты, перемещении ее вершины, меняющихся толщинах выделенных А. Маслоу потребностей. Не случайно в основе экономической философии цивилизованные страны мира рассматривают решение стратегической задачи — развитие стандарта нации. Их стратегия не направлена на достижение каких-то конкретных показателей социально-экономического развития своей страны. Такой подход обусловлен именно приведенными особенностями меняющихся потребностей человека и соответственно изменяющихся количественно и качественно целей социально-экономического развития. В отечественной практике, принятые двадцатилетние периоды разработки программ научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий, а также пятилетние периоды по уточнению и конкретизации этих программ в направления социально-экономического развития страны, ее регионов и отраслей, являются хорошими точками отчета во времени для ориентации процессов на достижение главной цели развития страны. При этом границы двадцатилетних периодов служат основой для решения задачи какого-то количественного измерения прогнозируемого уровня благосостояния населения, а пятилетние — для поэтапной оценки динамики процесса достижения намеченного прогнозного уровня. Соответственно каждый год можно оценивать степень приближения к уровню, намеченному на пятилетний период, сравнивая с прогнозным, стратегическим уровнем. В нынешних условиях глубокого экономического кризиса, политической и социальной нестабильности и, отчасти, непредсказуемости, прекращения практики директивного планирования, целесообразно ориентироваться на среднесрочные прогнозы социально-экономического развития и социальные программы по отдельным направлениям.

3.2 Критерии эффективности развития

Обращаясь к графике параграфа, отметим, что стратегический уровень достижения главной цели развития Крыма будет показывать почти полное наполнение объема пирамиды, а четыре уровня, формирующие этот объем, (см. рисунок) будут показывать этапы приближения к стратегическому уровню по пятилетним периодам социально-экономического развития. В основе критерия эффективности социально-экономического развития должен лежать показатель, который одновременно может показывать своеобразный уровень наполнения каждой грани пирамиды. Иначе говоря такой показатель одновременно должен давать представление как об уровне благосостояния населения, в сравнении с намечаемыми стратегическими рубежами развития, так и о степени использования всех видов рассмотренных исходных ресурсов (потенциала), обеспечивающих этот уровень. Такой показатель должен представлять собой своеобразный КПД общества, населения Крыма, его системы управления социально-экономическим развитием. Требованием к такому показателю, к методам его исчисления является обеспечение единого подхода к оценке уровня развития в целом Крыма, его территорий и отраслей, отдельных предприятий и организаций. Методы исчисления таких показателей являются предметом отдельного исследования. Здесь же решается задача информационного обеспечения формирования таких показателей и доведения их до соответствующих звеньев управления развитием Крыма. Ответственность за разработку таких методов, за их достоверность, за своевременное наполнение их необходимой информацией для управленческих звеньев лежит на традиционных подразделениях отмеченного Комитета информационной поддержки управления социально-экономическим развитием Крыма.

3.3 Критерии эффективности информатизации

Условно принимая площадь круга, ограниченного потоками информации об объекте социально-экономического развития, за объем работ по информатизации Республики Крым, будем считать, что постепенное заполнение этой площади заштрихованными концентрическими слоями круга до полного его заполнения покажет процесс увеличения объема информатизации. Также как при рассмотрении динамично изменяющегося объема наполнения пирамиды, где уровень социально-экономического развития Крыма и зависящий от него уровень благосостояния населения формируют этот объем, информатизация также не имеет каких-то граничных результатов. Ее объемы — это динамически изменяющаяся величина. Важной задачей является отыскание методического подхода, позволяющего в условиях отмеченной динамичности процесса, целенаправленно воздействовать на наращивание объемов информатизации и полный охват ее всех составляющих социально-экономического развития Крыма. В основе критериев оценки уровня информатизации для последующего стимулирования этого процесса могут быть следующие показатели:

- степень охвата информатизацией первичной информации;
- степень охвата управленческого персонала результатами информатизации;
- типизация разработок;
- количество внедряемых систем управления, решаемых на компьютере;
- степень устранения неопределенности в достижении критерия эффективности управления;
- системная взаимосвязь разработок;
- экономическая эффективность информатизации отдельных задач развития и систем управления.

4. СОСТАВЛЯЮЩИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ

Одной из важнейших методологических задач является обоснование социально-экономического развития уровня предприятия и организаций, сочетаемых со структурой уровня в целом государства, его регионов. В составе результатов развития предприятий и организаций, характеризующих удовлетворение конкретных потребностей населения, как материальных, так и духовных, можно рассматривать:

- объем производства продукции или оказываемых услуг;
- ассортимент продукции и услуг;
- качество продукции и услуг.

Эти результаты по своему содержанию в основном совпадают с гранью пирамиды, характеризующей потребности человека (по А. Маслоу). На рисунке этого параграфа — грань с тремя стрелками (по количеству приведенных составляющих). Человеческий потенциал на этом уровне рассматривается с позиций уровня использования трудовых ресурсов, задействованных в производственном процессе, а также с точки зрения социальной защищенности работников предприятий и организаций. Здесь одновременно рассматриваются вопросы отдачи персонала и степени удовлетворения его потребностей за счет его же труда. Эта составляющая микроуровня (уровня предприятий и организаций) хорошо сочетается с аналогичной составляющей макроуровня (государственного уровня). Уровень использования сырьевых и топливно-энергетических ресурсов на предприятиях и в организациях хорошо сочетается с показателями использования природного потенциала на макроуровне, а производственных мощностей (как накопленного производственного потенциала) — с производственным потенциалом макроуровня. Аналогично макроуровню, наполнение пирамиды микроуровня перечисленными составляющими может целенаправленно осуществляться с использованием информации, характеризующей степень приближения показателей, отражающих состояние каждой грани пирамиды, к стандартам международного уровня стратегического развития каждого предприятия или организации, показывающие их своеобразные КПД.

5. ЭТАПНОСТЬ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

Процесс информатизации общества весьма многосложен и может одновременно рассматриваться в разных аспектах. В число таких аспектов входят:

- структура объекта информатизации;
- структура целей развития объекта;
- структура процессов развития объектов;
- динамика развития объекта;
- структура органов управления развитием объекта;
- структура процесса информатизации.

Этапность информатизации может характеризовать, к примеру, последовательность охвата перечисленных аспектов и составляющих информатизации Крыма. Вместе с тем все шесть перечисленных составляющих присутствуют одновременно в процессах информатизации. Каждая из них имеет свою сложную структуру и определенную этапность информационного формирования, требует достаточно продолжительных периодов времени для полной информатизации. Задачей настоящей работы является вычленить из перечисленных шести составляющих первоочередные этапы информатизации, намечаемые к реализации в законченном виде в 2000 году. Методологически эта задача может решаться двояко: либо от общего к частному, либо от частного к общему. Иначе говоря, можно пытаться решать задачи, общие в целом для Крыма, а в последующем их расчленять на частные задачи, решаемые отдельными пред-

приятными и организациями. Можно же наоборот, решив все задачи информатизации на нижнем уровне, сформировать из этих частных задач общие задачи информационной поддержки управления социально-экономическим развитием Крыма. На практике оба эти уровня информатизации осуществляются параллельно. Разработки ведутся в основном стихийно, методологические и организационные основы стыковки общего с частным пока отсутствуют. В настоящей работе далее рассмотрены приоритеты ее реализации как начальные этапы информатизации, намечаемые на период по 2000 г.

6. РЕЗЮМЕ МЕТОДОЛОГИИ

Рассмотрение информационного содержания процессов социально-экономического развития Крыма приводит к необходимости отнесения информационного ресурса к разряду самостоятельной отрасли, пронизывающей результатами своей деятельности все составляющие социально-экономического развития Крыма и систему управления этим развитием. Уникальность природного комплекса Крыма, представляющего собой прежде всего рекреационный ресурс мирового значения, вызывает необходимость рассмотрения его как отдельной сложной отрасли, оказывающей влияние на решение многих задач достижения главной цели развития Крыма и зависящей от результатов деятельности многих отраслей Крыма. Методологической основой информационной оценки степени достижения главной цели социально-экономического развития Крыма в целом, его территории и отраслей, предприятий и организаций, служит измерение своеобразных их КПД. Сравнение уровня их развития ориентировано на стратегические цели, формируемые в соответствии с международными стандартами и требованиями мирового рынка.

РЕАЛИЗАЦИЯ

Содержание реализации

1. Приоритеты реализации
 1. 1. Цели развития
 1. 2. Уровни управления
 1. 3. Информационная поддержка
 1. 4. Потенциал развития Крыма
 1. 4. 1. Человеческий потенциал
 1. 4. 2. Природный потенциал
 1. 4. 3. Производственно-финансовый потенциал
 1. 4. 4. Информационный ресурс
 1. 5. Уровень предприятий и организаций
2. Резюме реализации

1. ПРИОРИТЕТЫ РЕАЛИЗАЦИИ

1.1 Цели развития

В приоритетах реализации целей в первую очередь следует рассматривать цели его социально-экономического развития, расчленив его главную цель на составляющие, формирующие благосостояние населения. Из всего комплекса потребностей человека, рассматриваемых на основе их мировой классификации (по А. Маслоу), на первом этапе информатизации целесообразно охватить решение задачи обеспечения информационной поддержки управленческих решений по удовлетворению физиологических потребностей населения Крыма. На начало 1994 г. уровень оплаты труда работающей части населения Крыма позволял в среднем лишь наполовину удовлетворять физиологические потребности по покупательной их способности. Общая

покупательная способность населения сократилась с 1991 г. по 1994 г. в 10–30 раз по основным продуктам и товарам первой необходимости. Первой и главной задачей информатизации, хорошо осозанной и поддерживаемой всем населением Крыма, естественно должна быть задача информирования средствами массовой информации хода процесса восстановления покупательной способности населения, наполнения потребительского рынка Крыма. Информационное содержание решения этой задачи будет пронизывать все составляющие социально-экономического развития Крыма, послужит основой восстановления разрушенных между ними связей и обеспечит осозанную целенаправленность всего процесса управления получением необходимых результатов по реализации физиологических потребностей населения. Остальные виды потребностей человека в целях социально-экономического развития Крыма реально могут быть комплексно охвачены информатизацией за пределами 2000 г. Поэтому эти вопросы могут не звучать в последующей программе информатизации Крыма на период по 2000 г. Однако, это не означает, что обеспечение безопасности человека, его самореализации и других потребностей будут исключены из задач и целей управления 90-х годов.

1.2 Уровни управления

В иерархии управления социально-экономическим развитием Крыма можно выделить три уровня:

- высший — управление уровнем развития Крыма в целом;
- средний — самоуправление районов, городов и поселков;
- низший — управление развитием отдельных предприятий и организаций.

Все три уровня связаны между собой организационно, методологически и информационно. Все они должны быть ориентированы на достижение главной цели социально-экономического развития Крыма. Информатизация всех трех уровней управления осуществляется своими силами на каждом уровне. Процесс информатизации идет стихийно, неравномерно и нецеленаправленно. Ориентация его на достижение главной цели социально-экономического развития Крыма не просматривается. Наиболее эффективно осуществлять процесс информатизации одновременно на всех трех уровнях управления комплексно и взаимосвязанно. Однако практически осуществить такую одновременность невозможно ни технически, ни финансово. Поэтому необходимо отдать приоритет какому-то из перечисленных уровней. Поскольку отечественная практика показала, что наиболее отсталым уровнем управления у нас оказался высший уровень, наиболее крупные потери, в том числе и невосполнимые, понесены обществом из-за просчетов руководителей этого уровня, необходимо форсированно создавать условия для улучшения работы персонала именно на этом уровне. Одним из таких, и пожалуй наиболее перспективных, условий является информатизация управления. Поэтому своеобразный абсолютный приоритет в отдается высшему уровню управления Республикой Крым. В таком решении заложен замысел авангардной роли высшего уровня управления, иницирующей своей усиливающейся на основе информатизации активности решение задач развития Крыма во всех звеньях и по всем составляющим также в условиях информатизации. Это позволяет считать, что информатизация Республики Крым будет иметь солидные заделы по всем трем уровням управления.

1.3 Информационная поддержка

Настоящая работа, в силу объективной независимости формирования информационного ресурса, характеризующего социально-экономическое развитие общества, также структурно-независима от наименования органов государственного руководства и даже от выполняемыми функциями, от разделения на законодательную и исполнительную ветви власти. Информационная поддержка высшего уровня управления рассматривается как цельный процесс информа-

ционного обеспечения социально-экономического развития Крыма, направленного на создание высокого уровня благосостояния его населения, поддержания и дальнейшего роста этого уровня.

Все составляющие информационной поддержки — законодательство, планирование и анализ развития, учет и отчетность результатов развития, финансовое регулирование, судебная и арбитражная деятельность, — функционируют одновременно и взаимосвязанно, но в приведенной очередности показывают последовательность развития любого социально-экономического события и его информационного сопровождения. Вместе с тем, несмотря на взаимосвязанность и взаимозависимость перечисленных составляющих информационной поддержки процессов социально-экономического развития и достижения его главной цели, каждая из них имеет свою специфику, структуру и методы, требующие индивидуального подхода. Поэтому необходимо по каждой из этих составляющих разрабатывать свой комплекс задач по информатизации деятельности этих служб. По состоянию на текущий момент ведутся работы по информатизации по законодательной деятельности, по статистической отчетности, финансовой деятельности и др. Главной задачей сейчас является развитие этих разработок до комплексного уровня с последующим объединением их взаимодействия на ориентацию по достижению главной цели социально-экономического развития Крыма. Все перечисленные направления информатизации в комплексе дают возможность сформировать средства информационной поддержки высшего звена государственного руководства по управлению процессом достижения отмеченной главной цели. Они могут рассматриваться и решаться последовательно, однако наибольший эффект принесут при одновременном, параллельном решении. Именно здесь важно решить проблему защиты государственных органов управления от потери информации, обеспечив компьютерное зарождение всех законов, планов, финансовых решений, всей отчетности. Информационный ресурс, создаваемый по любой из рассмотренных составляющих информационной поддержки, по любой группе составляющих достижения главной цели, являясь достоянием конкретного звена управления, одновременно является и общенациональным достоянием. Это уже означает, что он не может быть произвольно изменен, искажен или уничтожен каким бы то ни было из этих звеньев без ответственности за это по закону.

1.4 Потенциал развития Крыма

1.4.1 Человеческий потенциал

Отечественная практика показала, что наибольшие потери наше общество несло и несет из-за неудовлетворительного использования человеческого потенциала, а в нем — прежде всего интеллектуальных возможностей человека. Это проявляется наиболее остро для общества на высшем уровне управления и в звеньях интеллектуального труда — в науке, в народном образовании, а также на их стыке. Поэтому приоритет в информатизации процессов управления использованием человеческого потенциала должен быть отдан решению задач оценки уровня отдачи и эффективности интеллектуального труда. Для высшего уровня управления сюда относятся: оценка эффективности принимавшихся решений персоналом всех звеньев управления по комплексным проблемам социально-экономического развития Крыма, а также развития его территорий и отраслей с позиций ориентации их на достижение главной цели развития — повышение благосостояния населения Крыма; информационная поддержка эффективных вариантов решения проблем повышения благосостояния населения Крыма (прежде всего по удовлетворению физиологических потребностей населения). Здесь же формируется информация об использовании высшим уровнем управления накопленного в Крыму научного потенциала, об эффективности научных, проектных и технических разработок, выполненных в Крыму, о причинах невостребованности нереализованных разработок, о случаях невостребованности новых направлений развития Крыма персоналом высшего уровня управления, о направлениях эффективной реализации научных разработок, позволяющих ускорить рост бла-

госостояния населения Крыма. Учитывая обоснованный приоритет в целях развития на период по 2000 г., здесь должна преобладать информация о влиянии этого слоя человеческого потенциала на удовлетворение физиологических потребностей населения Крыма.

1.4.2 Природный потенциал

Практика показывает, что почти все составляющие природного потенциала Крыма прямо или косвенно связаны с физиологическими потребностями его населения. Информатизация должна охватить вопросы использования всех видов водных ресурсов населением Крыма для своих нужд, воздушного бассейна как рекреационного ресурса, ветровой и солнечной энергии, растительных и минеральных ресурсов, топлива. Здесь важное место занимает решение задачи выявления процессов наращивания или разрушения природного потенциала и ожидаемых последствий для благосостояния населения, для формирующих его отдельных видов потребностей человека. Важна здесь информация и с адресной ориентацией на конкретные организации и конкретных исполнителей, обеспечивших удачные или неудачные решения, повлиявшие на состояние того или иного вида природного потенциала Крыма. Особенное значение на период по 2000 г. имеет информация о путях восстановления природного потенциала, формирующего полноценное и разнообразное меню жителей Крыма, включая рыбу и морепродукты, дары лесов, полей и рек. Учитывая уникальность природного потенциала Крыма и его климата как рекреационного ресурса, ключевой задачей здесь должна выступать информатизация процессов, характеризующих использование населением Крыма рекреационного ресурса как одной из сторон реализации физиологических потребностей, а также как основы для реализации значительной частью населения остальных своих потребностей.

1.4.3 Производственно-финансовый потенциал

Информатизация здесь охватывает прежде всего решение задач развития отраслей и сфер деятельности, обеспечивающих для населения Крыма удовлетворение их физиологических потребностей в полном объеме на период по 2000 г. Учитывая сложную структуру этих потребностей, в решении задачи будут задействованы отрасли аграрно-промышленного комплекса, тяжелой и легкой промышленности, строительного комплекса, транспорта и связи. Сложность задачи проявляется в том, что довлеющая отдельные из составляющих физиологических потребностей человека и развивая, например, рисосеяние в Крыму, можно уничтожить биологическое равновесие в окружающей водной среде. Финансовую поддержку должны получать только те виды деятельности, которые направлены на удовлетворение потребностей населения Крыма, либо результаты которой дают возможность удовлетворить за счет их реализации какие-либо другие потребности человека. Если ущерб здоровью населения Крыма, его благосостоянию, наносимый деятельностью любых, даже очень крупных предприятий, не устраняется в период по 2000 г. или вообще не устраняется, по таким предприятиям высшее звено управления Республики Крым должно принимать решение об их закрытии и репродуцировании. Именно здесь должна готовиться информация о влиянии деятельности конкретных отраслей, их предприятий и организаций на рекреационный ресурс Крыма. В случаях разрушающего действия такой деятельности также должны приниматься решения о ликвидации таких предприятий или технологических процессов.

1.4.4 Информационный ресурс

В основе обоснования приоритетов в решаемых задачах по формированию информационного ресурса лежит использование рассмотренных ранее критериев эффективности информатизации. На первом месте из них может стоять критерий, базирующийся на показателе степени охвата управленческого персонала результатами информатизации. Многолетняя практика

разработки автоматизированных систем управления разных уровней показала определяющую роль руководителей этих уровней для внедрения выполняемых разработок. На втором месте можно рассматривать решение задачи определения степени устранения неопределенности в достижении критерия эффективности развития и управления этим развитием. Последовательность остальных задач формирования информационного ресурса и использования критериев оценки уровня информатизации или эффективности информатизации особого значения иметь не будет. Во многом эти другие задачи будут иметь подчиненное значение. Степень охвата информатизацией первичной информации с одной стороны зависит от степени охвата управленческого персонала результатами информатизации, но с другой стороны — может играть побуждающую роль для увеличения степени охвата персонала этим результатами.

1.5 Уровень предприятий и организаций

Исходя из намеченных приоритетов целей социально-экономического развития Крыма на период по 2000 г. и абсолютного приоритета высшего уровня управления информатизация уровня предприятий и организаций должна охватить прежде всего грань результатов их деятельности. Именно результаты деятельности предприятий и организаций служат основой формирования уровня благосостояния населения по составляющим его потребностям. Здесь большее значение имеет информатизация процессов дальнейшего продвижения результатов деятельности предприятий и организаций к реальным потребителям этих результатов. Обстановка бесконтрольности процессов массовой скупки в Крыму и перепродажа этой продукции за пределами Крыма и Украины сводит на нет любые усилия предприятий и организаций по удовлетворению физиологических потребностей своего населения. Результаты информатизации этой сферы деятельности должны служить основой подготавливаемых вариантов управленческих решений на высшем уровне руководства развитием Крыма и охватывать прежде всего вопросы подключения финансовых рычагов для решения этой проблемы, а на каких-то этапах — юридических. Внутренние для предприятий и организаций задачи информатизации здесь не рассматриваются. Выход на содержание задач информатизации остальных граней деятельности предприятий и организаций предусмотрен в соответствующей программе информатизации за пределами 2000 г.

4. РЕЗЮМЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Обоснованные приоритеты целей социально-экономического развития позволяют устранить размытость концептуальных положений информатизации Республики Крым и ориентировать все остальные приоритеты развития Крыма на решение осязаемых задач его информатизации. Установление абсолютного приоритета на период по 2000 г. высшему уровню руководства Республикой Крым позволяет устранить бесконтрольность и неуправляемость процессов информатизации в Крыму. Акцентирование внимания на объективности и независимости информационного ресурса от сложившихся организационных структур управления, от уровня совершенства используемых ими методов и содержания функций управления, от степени готовности персонала к эффективному выполнению возложенных на него функций, — позволяют рассматривать этот ресурс как системообразующий, лежащий в основе создания перспективной структуры управления социально-экономическим развитием Республики Крым как на период по 2000 г., так и на более отдаленную перспективу. Реализация требует наряду с решением специфичных ее проблем специалистами по средствам связи, компьютерам и математическому обеспечению придать всем выполняемым по ней работам статус государственного значения.