

УДК 165.61

К СОРОКАЛЕТИЮ ИНТЕРВАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

Буряк В.В.

В статье исследуется историческая и философская судьба интервального подхода. Выделено четыре основных этапа в развитии интервальной философии.

Ключевые слова: абстракция, интервал абстракции, интервальный подход.

Интервальный подход имеет свою историческую, философскую судьбу, которая во многом неотделима от перипетий методологического сознания второй половины XX столетия и от коллизий социального и культурного бытия. Случилось так, что идея интервальности возникла там и тогда, где и когда она казалось бы не могла появиться, а именно в таком социокультурном пространстве, в котором всякая идейная новизна вызывала подозрение. Говорить и писать о негативном влиянии марксистской идеологии было не ново, да и не верно. Марксизм - одно из влиятельных и оригинальных течений в философской культуре XIX - XX вв. Однако идеологические импликации, догматизм, табуирование свободных интеллектуальных экспериментов в области духа (в том числе и философского) несомненно затрудняли какие бы то ни было попытки создать нечто новое в рамках традиционной парадигмы. Доминировала практика комментирования, "углубления", конкретизации или "более аутентичного прочтения" классических канонов и устоявшегося типа знания. В этих условиях существования внешней и внутренней цензуры любое заявление о философском открытии считалось вызовом, непростительной крамоллой, в лучшем случае интеллектуальным фрондерством. Судьбы М.М. Бахтина, А.Ф. Лосева, Э.В. Ильенкова могут служить наглядным примером подлинного отношения господствующей элиты к творческой оригинальности, к наличию собственной авторской позиции у тех или иных мыслителей недавнего прошлого.

Кроме идеологического, вполне реального и труднопреодолимого барьера, имелось еще одно препятствие, так сказать, интеллектуального свойства. Дело в том, что уметь воспринимать объект (эмпирический или теоретический) нестандартно, неоднозначно, независимо от "общеизвестных фактов", уметь видеть в исследуемом явлении одновременно совершенно различные, зачастую диаметрально противоположные аспекты и не стремиться во что бы то ни стало слить их в одно целое, "привести к общему знаменателю", подвести "общий итог", поставить "окончательную точку" способен не всякий. Интервальная методология - отнюдь не временный логико-эпистемологический инструментарий, который можно взять "напрокат" и затем отложить навсегда, когда дело сделано. Напротив - это жизненный выбор, это философское кредо. Интервальность - не методологическая "отмычка", но способ видения. Если объяснить ее смысл и структуру в общем виде достаточно легко, то овладеть ею и сделать своим орудием исследования не так

просто. Пока она не овладела нами полностью, мы не можем овладеть ею даже частично.

Сегодня, спустя сорок лет после возникновения идеи интервальности, после распространения этого способа философствования на многие области знания, особую актуальность, на наш взгляд, приобретает применение данного комплекса идей в сфере политики, права, этно-культурных исследований. И весьма символично, что ноябрьский симпозиум по интервальности в Таврическом национальном университете проходил за месяц до наступления нового столетия.

Интервальность можно отнести к числу крупных - и парадоксальных - философских идей двадцатого века. Парадоксальность интервальной парадигмы заключается прежде всего в том, что с момента своего появления она выступает своего рода антитезой господствующим в это время философским умонастроениям и течениям. Она явилась чужеродной прививкой на древе марксистской философии, ибо вопреки последней явно провозглашала крамольную идею плюрализма в онтологии и эпистемологии; она находилась в прямой конфронтации с неопозитивизмом, ибо открыто и последовательно обращалась к метафизике как базе рационального философствования; своим недвусмысленно выраженным реализмом она представлялась чем-то чуждым утонченным формам онтологии в духе персонализма или экзистенциализма; наконец, упорным стремлением спасти истину и разум в эпоху всеобщей релятивизации и моды на иррационализм она с неизбежностью все время оказывалась в стороне от шумного философского карнавала постмодернизма. И только на излете второго тысячелетия, когда европейская цивилизация, устав от морального релятивизма и разочаровавшись в преходящих ценностях "всеобщей смеси" стилей и направлений, вновь потянулась к позитивным началам жизни, к корневой системе культуры, возник реальный интерес к интервальной философии.

Это своеобразное возрождение интервальных воззрений протекает, однако, в совершенно новой культурно-исторической ситуации, на фоне глобальных переориентаций различных форм западного духа. Складывающаяся на наших глазах современная социокультурная парадигма, похоже, проникнута духом Нового Ренессанса. Контуры нового еще едва прорисовываются в потоке изживающих себя форм постмодернистского искусства, уходящего сциентизма, "шизоанализа" и прочих форм культурного самозванства. И хотя конкретные детали и очертания этого Нового еще совершенно не определены, подобно меняющимся формам несущихся по небу облаков, все же мы достаточно отчетливо видим, в каком направлении стремлены живые токи истории.

Движение интервальной философии все ближе к передним планам мировой панорамы современных типов философствования имеет еще одну причину. Дело в том, что за последние несколько лет наблюдается резкий скачок в разработке метафизических и методологических основ интервальной парадигмы. Последняя, вообще говоря, прошла три основные фазы своей эволюции. Первый период (1959 - 1965 гг.) может быть назван фазой "внутриутробного развития". Первоначальный набросок интервальных идей был изложен в докладе Ф.В. Лазарева на конференции философского факультета Московского государственного университета 19 ноября

1959 года [1]. Позднее расширенный вариант этого доклада был опубликован в издательстве МГУ [2]. В этой работе исследуется проблема объективных оснований процесса абстрагирования и вводится важнейшее для интервального подхода понятие "интервала абстракции" как области однозначной применимости любых претендующих на точный смысл человеческих представлений и понятий. В 1965 г. в издательстве АН СССР под редакцией Б.М. Кедрова вышел коллективный труд ученых Института философии в серии "Диалектика - теория познания". Книга называлась "Ленин об элементах диалектики". Во второй главе этой работы Ф.В. Лазарев, отталкиваясь от диалектических идей Гегеля, Маркса и Ленина, дает развернутый эскиз онтологических и историко-научных оснований интервального видения мира.

В июне 1966 г. на Ученом совете Института философии АН СССР Ф.В. Лазарев защитил кандидатскую диссертацию на тему: "Принцип объективности и проблема точности в естественно-научном знании", в которой был дан анализ оснований концептуального аппарата естественных наук, исследованы способы придания точного смысла научным понятиям с точки зрения интервальных представлений. В последующие несколько лет вышло еще ряд работ названного автора, среди которых следует особо отметить журнальную статью, посвященную методологическим проблемам современной науки [3].

В 1966 - 1970 гг. появляется цикл статей Ф.В. Лазарева и М.М. Новоселова в пятитомной "Философской энциклопедии", в которых излагаются различные вопросы логического, теоретико-познавательного и методологического характера, так или иначе отражающие интервальный подход. Важнейшее место в этом цикле занимает статья М.М. Новоселова "Тождество", раскрывающая логические основы идеи интервальности. В статье предлагается принципиально новая трактовка классической философской проблемы тождества, исследуется логико-гносеологический смысл абстракции отождествления. Наконец, в 1971 г. выходит в свет работа Лазарева "О природе научных абстракций" [4], в которой в популярной форме излагается сущность интервального подхода в истолковании ключевых проблем эпистемологии, описывается новый взгляд на теорию абстракций. Эта работа подытоживает вторую фазу идейного вызревания интервальной парадигмы и может быть определена как этап социализации данного круга идей.

Третья фаза заняла большую временную полосу и может быть с некоторой долей условности обозначена как период 1972 - 1995 гг. Мы не собираемся здесь давать подробный анализ эволюции интервальных идей за все эти годы (для этого потребовалась бы специальная статья), отметим лишь, что в течение этого времени вышло в свет более 150 статей, брошюр и монографий, полностью или частично посвященных интервальной методологии. К наиболее фундаментальным из этих публикаций, пожалуй, можно отнести вышедшую в из-ве "Наука" книгу Кураева В.И. и Лазарева Ф.В. "Точность, истина и рост знания" [5]. За этот же период было проведено несколько симпозиумов и конференций, связанных с развитием интервальных идей. Первый интервальный симпозиум состоялся в августе 1979 г. в Крыму, в Коктебеле, среди участников которого - В.В. Лазарев, Ф.В. Лазарев, М.М. Новоселов, В.Н. Сагатовский, М.К. Трифонова и др. Второй

симпозиум состоялся в сентябре 1982 г. в Севастополе. Научные чтения открыл акад. В.И. Шинкарук. С докладами выступили М. Новоселов, Ф. Лазарев, В. Сагатовский, С. Крымский, А. Кармин, В. Марахов, А. Шептулин, А. Шумилин, В. Малинин и др.

Новый этап в развитии идеи интервальности начинается с 1996 г. Он связан прежде всего с расширением областей применения интервальной парадигмы. Помимо традиционных для интервального подхода исследований в области эпистемологии, онтологии и методологии науки, интервальные взгляды стали широко использоваться в области философской антропологии, аксиологии, культурологии, феноменологии и др. Особое место во всем этом заняла разработка интервальной метафизики.

Список литературы

1. Кудрин А.К., Солгалов Г.В. Межвузовская конференция по диалектической логике//Философские науки, 1960, 2, С. 196.
2. Сборник работ аспирантов и студентов философского факультета МГУ//М., 1962. С. 40 - 52.
3. Лазарев Ф.В. Проблема точности естественнонаучного знания//Вопросы философии, 1968, 9, С. 31 - 42.
4. Лазарев Ф.В. О природе научных абстракций //М., 1971. 31 с.
5. Кураев В.И. Лазарев Ф.В. Точность, истина и рост знания //М. 1988. 236 с.

Анотація

У статті досліджується історична і філософська доля інтервального підходу. Виділено чотири основних етапи в розвитку інтервальної філософії

Summary

In the article the historical and philosophical destiny of the interval approach is investigated. Four basic stages in development of interval philosophy are marked.