

В. В. Бобков

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ДОСОВЕТСКУЮ ЭПОХУ

Отечественная провинциальная историография XIX – начала XX века представлена рядом самобытных направлений. Заметную роль в формировании регионального информационного поля, обеспечении интеллектуальной напряженности на местах сыграла разноплановая историко-краеведческая работа административных и земских статистических организаций. Провинциальная статистика была представлена прежде всего губернскими, областными и городскими статистическими комитетами, которые официально функционировали с середины 1830-х годов. Кроме того, с середины 1870-х годов статистическими разработками занимались специальные земские органы – уездные и губернские статистические бюро.

В данной статье поставлена проблема обзора современных разработок украинских и российских ученых по истории региональных статистических исследований в XIX – начале XX века. Решение данной научной задачи позволит адекватно оценить степень разработанности этого направления регионоведческих изысканий, обозначить место досоветских статистических исследований в историческом краеведении Украины.

Разносторонняя исследовательская деятельность статистических организаций в XIX – начале XX века обеспечила повышенный интерес к изучению форм их деятельности, печатного и рукописного наследия. Вопрос о роли провинциальной статистики в процессе формирования местных историко-краеведческих традиций прочно занял место в ряду актуальных проблем отечественной досоветской историографии. Бурное развитие исторического краеведения в последнее десятилетие охарактеризовалось возросшим вниманием к истории региональных статистических исследований.

Одним из первых вопросов о роли крымских статистических служб в развитии регионоведения поднял в своих исследованиях профессор А. А. Непомнящий. В кандидатской диссертации автор обозначил цели и задачи крымоведческих разработок статистиков, рассмотрел содержание выпущенных ими справочных изданий. А. А. Непомнящий впервые дал общую характеристику работ местных статистических организаций, поднял вопрос о необходимости дальнейшего изучения истории краеведческих обществ Таврической губернии. При этом за рамками его разработок оставались методы экономико-статистических, исторических, археологических, этнографических изысканий административных и земских статистиков. В публикациях А. А. Непомнящего содержались лишь отдельные сведения о проблемах губернской статистики [1]. В докторском исследовании А. А. Непомнящего был помещен анализ справочных изданий, выпущенных в Таврической губернии, выделены основные центры издания памятных книжек [2]. Наиболее полный свод изданий статистических организаций Таврической губернии был представлен в 2001 г. в справочном издании

профессор А. А. Непомнящего «История и этнография народов Крыма: Библиография и архивы (конец XVIII – начало XX века)» [3].

Роль провинциальных статистиков в изучении отечественной истории была освещена в работах одесской исследовательницы Н. О. Котовой [4]. В своем кандидатском исследовании она детально осветила приоритетные направления деятельности статистических комитетов юго-западной Украины, сделав акцент на описании издательской деятельности организаций [5]. В работе нашла отображение история Главного статистического комитета Новороссийского края, Бессарабского областного, Одесского городского и Херсонского губернского статистических комитетов.

Наследие земских статистиков Южной Украины рассмотрено в работах историка из Днепропетровска А. А. Петрова [6]. В его кандидатской диссертации освещены отдельные аспекты научно-исследовательской деятельности земских статистиков Таврической губернии. При этом недостаточное использование архивных материалов, и, особенно, данных периодической печати не позволило А. А. Петрову достаточно подробно описать некоторые ключевые моменты истории развития местных земско-статических исследований. Автором сообщаются лишь отрывочные сведения об участии статистиков в общественной и политической жизни Таврической губернии [7].

Особенности развития статистических исследований в Херсонской губернии освещены в разработках А. А. Макиенко [8], И. Ю. Сенкевич [9], Е. Г. Сенкевича [10]. Участие губернских статистических комитетов в мероприятиях по выявлению и охране памятников старины в отдельных регионах Украины основательно рассмотрено в монографии С. З. Зарембы [11]. Однако при этом территория Крымского полуострова выпала из поля зрения автора.

Проблема региональных статистических исследований активно разрабатывается в трудах ученых Российской Федерации. В 1994 г. сотрудниками Российской национальной библиотеки (СПб.) под руководством Н. М. Балацкой и А. И. Раздорского была осуществлена публикация библиографического списка изданий губернских и областных статистических комитетов [12]. В справочнике нашли отображение в том числе и «памятные книжки», изданные в Таврической губернии. Однако за рамками приведенного «предварительного списка» оказался ряд выпусков «памятных книжек», а также не были учтены справочные издания городских статистических комитетов, уже известные благодаря библиографическим исследованиям проф. А. А. Непомнящего. Попытка систематизации печатного наследия провинциальных статистиков, предпринятая в значительных географических рамках, подтверждает необходимость осмысления роли губернских и областных статических комитетов в становлении местных краеведческих традиций. В 2001 г. свет увидел первый том фундаментального библиографического издания «Памятные книжки губерний и областей Российской империи», посвященный анализу содержания «памятных книжек» так называемого Европейского Севера Российской империи (Архангельская, Вологодская и Олонецкая губернии) [13]. В основу издания составителями (Н. М. Балацкая, П. Л. Вахтина, Е. Л. Вороненкова, Л. Н. Денисова, И. Д. Кузьмина, Д. Э. Левин, Г. В. Михеева, Е. А. Нестерова, Л. С.

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ДОСОВЕТСКУЮ ЭПОХУ

Николаева, Т. Г. Петрова, А. И. Раздорский, А. Я. Разумова, Т. Б. Ребриева, В. А. Савелова) был положен хронологический ряд библиографических описаний «памятных книжек» с подробной росписью их содержания. Главы книги снабжены обширным научно-справочным аппаратом. Оптимальные, на наш взгляд, территориальные рамки исследования позволили составителям справочника обоснованно претендовать на полноту и достоверность опубликованных материалов. Выпуск данного издания ознаменовал собой начало нового этапа в изучении богатого историко-краеведческого наследия провинциальных статистиков.

Среди работ, посвященных обзору деятельности местных статистических организаций, выделяются исследования И. И. Комаровой. В своих статьях и справочных изданиях она одной из первых обратила внимание историков на проблему комплексного изучения богатого историко-краеведческого наследия провинциальных статистических комитетов. В качестве особого направления региональных исследований автор обозначила работы статистиков по выявлению, описанию и охране археологических объектов; особое внимание было уделено участию статистических комитетов в работе Московского Археологического общества [14]. И. И. Комарова первой предприняла попытку библиографического учета изданий административных статистиков. Особое место среди работ исследовательницы занимает справочное издание «Путеводитель по научным обществам России» [15]. В книге приведены сведения о 534 организациях, функционировавших в России до 1917 г. включительно. На основании обширной архивной базы, данных современных исследований автор привела сведения о времени их возникновения, целях и приоритетных направлениях деятельности. В справочник включены имена руководителей обществ, основные архивные фонды, исследовательская литература. Хотя библиографическая информация поставлена на первый план, И. И. Комаровой не удалось избежать ряда серьезных неточностей. Скептическую оценку вызывает слишком распространительное толкование автором термина «научные общества». В этой связи вызывает сомнения возможность включения в справочник губернских статистических комитетов и губернских ученых архивных комиссий. Значительные масштабы исследования негативно сказались на полноте сведений – серьезные лакуны наблюдаются в освещении «научных обществ» Таврической губернии. Автор оказалась в неведении относительно корпуса литературы последнего десятилетия, посвященной научным организациям, существовавшим в досоветский период.

В научно-справочном издании О. С. Хоменка «Дореволюционная периодическая печать Таврической губернии (1838-1916)» представлен подробный указатель периодических изданий региона, в котором нашли отображение работы местных статистических организаций [16]. При этом исследователю не удалось избежать ряда грубых неточностей и ошибок. Совершенное недоумение вызывают основания, на которых к периодическим изданиям были причислены выходившие в Таврической губернии с середины XIX века «Памятные книжки...» и «Обзоры о состоянии губернии...». Возможно, автор не до конца уяснил для себя разницу между периодическими и повторяющимися изданиями. Совершенно ошибочна

приведенная О. С. Хоменком информация о хронологии выхода «Памятных книжек...» – автор указывает, что данные издания публиковались ежегодно с 1867 по 1916 г., тогда как с 1867 по 1892 год не было отпечатано ни одного выпуска «памятных книжек». В данный библиографический ряд ошибочно включены выходившие в первой половине 1870-х гг. «Календари Таврической губернии...», которые по своей структуре и содержанию совершенно отличались от официальных губернских справочников. При этом сугубо ведомственное издание – «Карманный календарь Таврической губернии на 1869 год простой» осталось вне поля зрения исследователя. Не верна также информация о том, что издателем «Памятной книжки Таврической губернии» 1889 года являлся губернский статистический комитет (на самом деле ее выпуском занималось Статистическое бюро Таврического губернского земства). В библиографическом указателе под № 149 значится, что «Обзоры о состоянии Таврической губернии» выходили с 1897 г., тогда как впервые они были выпущены под заглавием «Приложение ко всеподданнейшему отчету о состоянии Таврической губернии» в 1884 г. и с этих пор издавались ежегодно. Непонятны основания, на которых автор указал, что секретарь Таврического губернского статистического комитета Ф. М. Домбровский редактировал неофициальную часть «Таврических губернских ведомостей» лишь в 1864 г. (на самом деле он занимался этой деятельностью в 1859-1864 гг.), Имя К. В. Ханацкого (1866-1871), при котором в газете регулярно помещались краеведческие материалы, вообще осталось для О. С. Хоменка неизвестным.

В работах В. А. Бердинских основное внимание было уделено изучению роли губернских статистических комитетов русского Севера, центра России и Урала в развитии провинциальной историографии. Автор освещены исторические, этнографические, археологические исследования комитетов, обозначена роль приходского духовенства в краеведческом движении на местах. В монографии «Русская провинциальная историография второй половины девятнадцатого века» автор поверхностно коснулся деятельности Таврического губернского статистического комитета [17]. Отсутствие у В. А. Бердинских сведений о последних публикациях по истории изучения Крыма в досоветский период, а также опоры на архивные источники по истории крымоведческого движения в Тавриде привело автора к ряду ошибок. Так, например, крымский историк, краевед Ф. Ф. Лашков необоснованно был назван секретарем губернского статистического комитета (С. 264).

Высоким профессионализмом, скрупулезностью отличаются исследования заведующего группой исторической библиографии Российской национальной библиотеки, кандидата исторических наук А. И. Раздорского. Особо хочется отметить работы, посвященные источниковедческому анализу «Обзоров о состоянии губерний», в которых автор обосновал принципиальную необходимость использования материалов этих изданий в исторических исследованиях [18]. Особо выделим опубликованную А. И. Раздорским таблицу, содержащую информацию об издании «Обзоров» в губерниях Российской империи. Автором была проделана фундаментальная работа – представлена наиболее полная на данный момент хронология выпуска этих статистических сборников. Таврическая губерния в ней была представлена не

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ДОСОВЕТСКУЮ ЭПОХУ

полностью. Ее можно дополнить «Приложениями ко всеподданнейшим отчетам о состоянии Таврической губернии» за 1884, 1885 и 1887 гг., а также рядом статистических таблиц о состоянии Керчь-Еникальского градоначальства, которые представляли собой ежегодные статистические обозрения [19].

Актуальные вопросы краеведческой деятельности статистических организаций Российской империи также поднимались в публикациях В. Ф. Абрамова, Н. М. Балацкой, В. В. Белоконов, И. М. Захаровой, Л. И. Зозули, Ивановой И. В., Д. Э. Левина, А. А. Мироноса, Е. М. Петровичевой, Н. А. Селивановой, И. А. Тропова, И. А. Федоревой, Л. В. Чекурина.

Таким образом, в последнее десятилетие наметился устойчивый интерес к проблеме региональных статистических исследований в XIX – начале XX века:

- активно разрабатывается история местных статистических организаций;
- серьезное развитие получил вопрос систематизации и научной обработке печатного наследия губернских статистиков.

– при этом вне поля зрения специалистов оказалась многогранная деятельность статистических организаций Таврической губернии.

– приоритетным направлением историографических исследований в данной области является дальнейшее изучение библиографии выдающихся крымских краеведов-статистиков, что позволит значительно пополнить научную базу отечественного регионоведения, воссоздать реальную картину историографического процесса на юге Украины.

Примечания

1. Непомнящий А. А. Историчне кримиознавство (кінець XVIII – початок XX століття): Бібліографічне дослідження / Таврійський національний ун-т ім. В. І. Вернадського.– Сімферополь, 2003.– С. 137-147.
2. Непомнящий А. А. Бібліографічна спадщина історико-етнографічних досліджень Криму в кінці XVIII – на початку XX століть: Автореф. дис. д-ра іст. наук / 07. 00. 08; Книгознавство, бібліотекознавство, бібліографознавство; Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського.– К., 2001.– С. 17-18.
3. Непомнящий А. А. История и этнография народов Крыма: Библиография и архивы (конец XVIII – начало XX века) // Отв. ред. Л. А. Дубровина.– Симферополь, 2001.– 816 с.
4. Котова Н. О. Одеський статистичний комітет (1835-року) – перша спроба заснування статистичної установи в Одесі // Записки історичного факультету / Одеський національний ун-т ім. І. І. Мечникова.– Одеса, 2002.– Вип. 12.– С. 167-174.
5. Котова Н. О. Діяльність статистичних комітетів на Одещині у XIX – на початку XX століття: Автореф. дис. канд. іст. наук / 07. 00. 01; Історія України; Одеський національний ун-т ім. І. І. Мечникова.– Одеса, 2002.– 20 с.
6. Петров О. О. «Огляди губерній» адміністративних статистичних закладів XIX – початку XX століття як історичне джерело // Гуманітарний журнал.– 2002.– № 1.– С. 161-166; Его же. Статистик В. С. Пругавін як дослідник Катеринославщини // Там же.– 2002.– № 2.– С. 109-113; Его же. В. В. Курілов як дослідник ґрунтів Катеринославщини // Там же.– 2003.– № 1.– С. 26-31.
7. Петров О. О. Діяльність земських статистичних закладів південноукраїнських губерній у другій половині XIX – на початку XX ст.: Автореф. дис. канд. іст. наук / 07. 00. 01; Історія України; Дніпропетровський національний уні-т.– Дніпропетровськ, 2003.– 20 с.
8. Макієнко А. А. Із історії розвитку та діяльності земської статистичної служби у Херсонській губернії (70-80-ті роки XIX ст.) // Південна Україна XVIII – XIX ст.: Записки Науково-

- дослідної лабораторії історії Південної України / Запорізький держ. ун-т.– Запоріжжя, 2000.– Вип. 5.– С. 119-129.
9. Сінкевич І. Ю. Внесок статистиків Херсонської губернії у дослідження історії краю (XIX – поч. XX ст.) // Південна Україна XVIII – XIX ст.: Записки Науково-дослідної лабораторії історії Південної України / Запорізький держ. ун-т.– Запоріжжя, 2000.– Вип. 5.– С. 171-177.
 10. Сінкевич Е. Г., Макієнко О. А. Статистичні служби Херсонської губернії в структурі адміністративної влади та органів місцевого самоврядування XIX ст. // Наукові праці історичного факультету / Запорізький держ. ун-т.– 1999.– Вип. 7.– С. 154-159.
 11. Заремба С. Українське пам'яткознавство: Історія, теорія, сучасність.– Київ, 1995.– 448 с.; Він же. Нариси з історії українського пам'яткознавства / Центр пам'яткознавства НАН України.– Київ, 2002.– 204 с.
 12. Балацкая Н. М., Раздорский А. И. Памятные книжки губерний и областей Российской империи: Предварительный список.– СПб., 1994.– 500 с.
 13. Памятные книжки губерний и областей Российской империи: Указатель содержания / Российская национальная библиотека.– Санкт-Петербург, 2002.– Т. 1: Европейский север: Архангельская, Вологодская и Олонецкая губернии.– 823 с.
 14. Комарова И. И. Научно-историческая деятельность статистических комитетов // Археографический ежегодник за 1986 год.– М., 1987.– С. 85-96; Ее же. Московское археологическое общество и его роль в развитии местных краеведческих организаций России // Археографический ежегодник за 1989 год.– М., 1990.– С. 80-87; Ее же. Предпроектные исследования в строительстве.– М.: 1989-1990.– Вып 1-3; Ее же. Охрана памятников архитектуры в провинциальных научных обществах // Российская провинция XVIII-XX веков: реалии культурной жизни: В 2 кн.– Пенза, 1996.– Кн. 2.– С. 276-295.
 15. Комарова И. И. Путеводитель по научным обществам России = A Guide to Russian Learned Societies / Сост. И. И. Комарова; Предисл. Э. Касинца.– Нью-Йорк, [2000].– XVI, 883 с.
 16. Хоменок О. С. Дореволюционная периодическая печать Таврической губернии (1838-1916): Очерк истории и библиографический указатель.– Одесса, 2003.– 179 с.
 17. Бердинских В. А. Русская провинциальная историография второй половины девятнадцатого века / Археографическая комиссия РАН.– М.; Киров, 1995.– 396 с.; Его же. Губернские статистические комитеты в России 1860-х – 1890-х годов как тип научного общества // Актуальные проблемы археологии, источниковедения и историографии: Материалы к Всероссийской науч. конф., посвященной 50-летию Победы в Великой Отечественной войне.– Вологда, 1995.– С. 275-277; Его же. То же // История и культура Волго-Вятского края: К 90-летию Вятской ученой архивной комиссии: Тез. докл. и сообщ. к межрегиональной науч. конф.– Киров, 1994.– С. 495-497; Его же. Приходское духовенство второй половины XIX века и изучение истории // Российская провинция XVIII – XX веков: Реалии культурной жизни: Материалы III Всероссийской науч. конф.: В 2 кн.– Пенза, 1996.– Кн. 1.– С. 211-219; Его же. Губернские статистические комитеты России XIX в. и изучение проблемы долголетия // Источниковедение и краеведение в культуре России.– М., 2000.– С. 268-270; Его же. Уездные историки: Русская провинциальная историография.– М., 2003.– 528 с.
 18. Раздорский А. И. Памятные книжки губерний и областей Российской империи: некоторые итоги и задачи библиографирования // Российская провинция XVIII – XX веков: Реалии культурной жизни: В 2 кн.– Пенза, 1996.– Кн. 2.– С. 345-354; Его же. Памятные книжки С.-Петербургской губернии // Невский архив: Историко-краеведческий сборник.– СПб., 1997.– Вып. 3.– С. 492-505; Его же. Общие печатные списки должностных лиц губерний и областей Российской империи (1841-1908): Библиографический указатель.– СПб., 1999.– 93 с.; Его же. Обзоры губерний, областей и градоначальств Российской империи // Историко-библиографические исследования / Российская национальная библиотека.– СПб., 2002.– Вып. 9.– С. 217-226.
 19. Бобков В. В. Керчь-Еникальский статистический комитет: Создание и основные направления деятельности // Боспорские исследования = Bosporos Studies.– Симферополь, 2003.– Вып. 2.– С. 147-157; Его же. Из истории краеведческих исследований на юге Украины по данным архивов Санкт-Петербурга и Симферополя // Студії з архівної справи та документознавства.– Київ, 2003.– Т. 10.– С. 226-229.