

УДК 94(73)+930 "1610/1820"

DOI: 10.37279/2413-1741-2021-7-2-81-93

## ГЕНЕЗИС ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США: ЗАРОЖДЕНИЕ ИСТОРИОГРАФИИ ТЕМЫ, 1610–1820-Е ГОДЫ

*Дорофеев Д. В.*

*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
г. Симферополь, Российская Федерация  
E-mail: dorof-denis@yandex.ru*

Исследование посвящено изучению зарождения историографии темы генезиса внешней политики США. Ключевой тезис работы оспаривает устоявшееся положение в научной литературе об основополагающей роли труда Т. Лаймена – младшего «Дипломатия Соединенных Штатов: будучи отчетом о внешних сношениях страны, от первого договора с Францией в 1778 году до Гентского договора в 1814 году с Великобританией», изданного в 1826 году. В статье выдвигается альтернативная гипотеза: возникновение историографии генезиса внешней политики Соединенных Штатов произошло до начала второй четверти XIX в. – в колониальный период и первые пятьдесят лет существования североамериканского государства. Изучение работ тридцати пяти авторов, творивших на протяжении 1610–1820-х гг., показало: историки-аматеры выражали единство мнения относительно принадлежности Северной Америки к европоцентрической системе международных отношений; они были уверены в том, что и колонисты, и отцы-основатели воспринимали международные процессы на основе *raison d'être*. Концептуализация интеллектуального наследия непрофессиональных историков позволила выделить три интерпретации зарождения внешней политики Соединенных Штатов: «автохтонная» – делала акцент на сугубо североамериканских причинах; «атлантическая» – постулировала заимствование европейской практики международных отношений по средству системы связей, сложившейся в Атлантике в XVII–XVIII вв.; «имперская» – констатировала адаптацию британского опыта. Полученные данные опровергают положения научной мысли XX–XXI вв. и создают новые ориентиры для дальнейшего изучения темы.

**Ключевые слова:** генезис внешней политики США; историография; колониальный период; «ранняя школа»; «автохтонная», «атлантическая», «имперская» интерпретация.

Вопрос о зарождении историографии внешней политики США или игнорируется исследователями [8; 16; 17; 46], или сводится к рассмотрению книги 1826 г. издания – «Дипломатия Соединенных Штатов: будучи отчетом о внешних сношениях страны, от первого договора с Францией в 1778 году до Гентского договора в 1814 году с Великобританией», написанной юристом, политиком Теодором Лайменом – младшим (1792–1849) [13, р. 6–8]. При таком подходе вне фокуса внимания находятся работы, изданные до 1820-х гг., что является упущением. Анализ этой группы источников формирует актуальность отдельного изыскания и его цель – исследование зарождения историографии темы генезиса внешней политики США в 1610–1820-е гг. Достижение целевой установки было построено на реализации трех задач: определить и систематизировать круг историков-аматеров колониального периода и «ранней школы» американской исторической литературы; выделить их ключевые позиции; концептуализировать

вклад авторов в историографию темы изыскания. Методология работы построена на основе принципа объективности, системного подхода, историко-сравнительного и историко-генетического методов.

**1. Авторы колониального периода, 1610–1760-е гг.: предпосылки формирования «имперской» и «атлантической» интерпретаций**

Зарождение историографии темы генезиса внешней политики США восходит своими истоками к колониальному периоду истории североамериканского государства. На протяжении 1600–1760-х гг. группа из двадцати шести историков, подавляющая часть которых не имела профессионального образования, создала интеллектуальное наследие, определившее понимание зарождения внешней политики североамериканского государства.

Историки-любители были распространены неравномерно по территории Британской Америки. Их наибольшее количество – 58% – сосредоточивалось в Новой Англии. Массачусетс – наиболее развитая колония – была центром интеллектуальной рефлексии международных процессов для 12 авторов. Здесь творили основатели Плимутской колонии Эдвард Уинслоу (1595–1655) и Уильям Брэдфорд (1590–1657) [6; 7; 47], губернаторы Джон Уинтроп (1588–1649) [48]<sup>1</sup> и Томас Хатчинсон (1711–1780) [21], автор первой истории Новой Англии Эдвард Джонсон (1599?–1672) [23], общественно-политический деятель Натаниэль Мортон (1616–1685) [31], президенты Гарвардского университета Уильям Хаббард (1621–1704) [19–20], Инкриз Мазер (1639–1723) [28–29], Коттон Мэзер (1663–1728) [27], политический деятель Томас Чёрч (1674–1746) [11], врач Уильям Дуглас (ок. 1700–1752) [14], священник Томас Принс (1687–1758) [35].

В остальных колониях Новой Англии исторические работы создавались усилиями единичных авторов. Свои замыслы реализовывал заместитель губернатора, капитан Колонии Коннектикут Джон Мейсон (1600–1672) [26], общественный и политический деятель колонии Нью-Хэмпшир Сэмюэл Пенхоллоу (1665–1726) [34], священник, написавший первый исторический труд по развитию Род-Айленда Джон Каллендер (1706–1748) [10].

В срединных колониях историописание, содержащее оценку международных процессов, было наименее развитым в Британской Америке. На долю этого региона пришлось 11% авторов, большая часть которых концентрировалась в Нью-Йорке, где творили: видный общественно-политический деятель Кадволладер Колден (1688–1776) [12], юрист Уильям Смит (1728–1793) [42]. За пределами этой колонии, только в Нью-Джерси вел работу квакер, общественный деятель Сэмюэл Смит (1720–1776) [40; 41].

19% историков-аматоров сосредоточивались на Юге, где ядром интеллектуальной жизни была Виргиния. В ней писали сочинения основатель Джеймстауна капитан Джон Смит (1580–1631) [37; 38; 39], англиканский священник Уильям Стит (1707–1755) [43], плантаторы Уильям Бэрд (1674–1744) [9]

---

<sup>1</sup> Степень влияния работы Дж. Уинтроп весьма примечательна: рукопись не публиковалась до начала XIX в., но с ней работали историки Новой Англии [24, р. 20–21].

и Роберт Беверли (ок. 1667–1722) [4]. В остальных колониях только в Южной Каролине исторические изыскания вел торговец Джеймс Адаэр (ок. 1709–1783) [1].

Вне Британской Америки, в метрополии свой вклад внесли писатель-путешественник Уильям Вуд (1580–1639) [49], историки Даниэль Нил (1678–1743) [32] и Джон Олдмиксон (1673–1742) [33].

Кроме метрополии, локусы исторической оценки находились преимущественно в Массачусетсе, Нью-Йорке и Виргинии, где формировались политические элиты и крупный капитал, функционировали университеты, поддерживались тесные связи с Европой.

Вне зависимости от региональной специфики, у авторов существовало общее понимание значения международных процессов для Британской Америки. В частности, они постулировали идею о принадлежности Северной Америки к европоцентрическому миру. Это состояние они обосновывали враждебностью голландцев, испанцев, французов, шведов, зависимостью от европейского баланса сил, влиянием англо-французского соперничества, интегрированностью континента в международно-правовое поле и экономику государств «Старого света» [1, р. 32, 73, 82, 91, 93, 113, 142, 162, 164, 152–155, 240–371, 388–389, 408–411; 4, р. 10, 49, 69–70, 149–150; 6, р. 77, 122–123, 163, 202, 235, 313, 332; 7, р. 98–99, 107, 119, 132, 134–135; 10, р. 126, 136–137; 11, р. 111, 114, 132–133, 136–158, 163, 166, 172, 181, 186, 191, 193; 12, р. 37–39, 43, 53, 55, 64, 93, 106, 126, 139, 144, 163, 165, 181, 183–184, 193, 195; 14, Vol. 1. р. 2, 3–15, 43, 52, 88–89, 93, 108, 140, 179, 183, 205, 278–279, 286, 289, 276, 306–308, 317, 327, 333–335, 346, 383, 566, Vol. 2, р. 228–229; 19, р. 170–173, 245, 322–324, 424–425, 432–444, 445–450, 456–457, 466, 478–480, 667–671; 20, Vo. 1. р. 17, 40–45, 53–55, 64–66, 77, 79, 91–93, 104, 136–137, 142, 159, 176–185, 199, 203, 215, 243, 248–249, Vol. 2. р. 7–9, 30–32, 79, 156, 210, 247, 251; 21, р. 110, 142, 172, 190, 225, 405, 414–415, 423–427, 429; 23, р. 98, 104–105, 108, 182–185, 191–195, 198; 26, р. 6, 8–9, 14, 16–17, 19–24, 36; 27, р. 167; 28, р. 10, 12, 15, 19, 29, 35, 38, 54, 59, 62, 67, 71, 74–75, 79–80, 83–88; 29, р. 2, 5, 10–11; 31, р. 42–44, 88–89, 121, 264, 293, 304, 320; 32, Vol. 1, р. 90–91, 156–157, 180, 201–214, Vol. 2, р. 342, 366, 376–426, 465–473, 542–562; 33, Vol. 1, р. 68, 78, 125–126, 170–171, 203, 318, Vol. 2. р. 19, 172, 216, 248, 259, 306, 357; 34, р. 16, 18, 20, 25–26, 30, 33, 36, 38, 46–47, 50–51, 54, 65, 71–77, 106–107, 121–122; 35, р. 234, 245, 392–393, 420; 37, р. 39, 72–73, 76; 38, р. 23–27; 39, Vol. 1, р. 162–163, 171, 174–176, 196–197, Vol. 2, р. 22, 38, 46, 52, 82; 40, р. 19–15, 27–39, 52–71, 136, 227–228, 248–251, 367–369, 448, 451, 461–462, 467–469, 494; 41, р. 49, 59, 84–85, 142–144; 42, р. 30, 54–60, 66–72, 78, 85–100, 111–114, 132, 150–151, 156, 196, 201, 220–222, 245, 258–259, 291–292, 343–334, 355–363, 429–430, 449–499; 43, р. 93–94, 132–133, 210, 217, 233, 285, 290, 309–310, 328; 47, р. 21, 26, 42, 61; 48, Vol. 1, р. 82, 97, 102–103, 109–110, 113, 128, 132, 139, 144, 188–189, 212–214, Vol. 2, р. 32–35, 55, 80, 94–96, 134, 138, 160–161, 164, 181–183, 202, 247, 276–278, 325–326, 328, 330–333; 49, р. 67, 75]. Подобного рода оценки представляли собой эмбрион формирования «имперской» и «атлантической» интерпретаций генезиса внешней политики США во второй половине XIX в., адепты которых рассматривали британский опыт и океаническую связанность в качестве ключевых

факторов в зарождении международного взаимодействия североамериканского государства.

Риторика пуританских авторов о «Новом свете» не имела сильного воздействия на восприятие международных процессов ни в середине XVII в., ни по мере приближения к Войне за независимость (1776–1783). На протяжении 200-х лет в литературе преобладал рациональный взгляд, а идея «Града на Холме» не имела серьезного воздействия на восприятие колонистами отношений между государствами<sup>1</sup>. Сам Дж. Уинтроп мыслил в категориях *raison d'être* – баланса сил. Описывая события мая 1648 г., им была сделана запись: <...> губернатор получил два письма от голландского главы администрации, в которых содержались большие заверения в его искренней привязанности к прочному миру и добрососедскому согласию со всеми англичанами, и на этих основаниях: 1. наше единство в истинной религии, 2. древняя лига между двумя народами, 3. община в опасности, в отношении общего врага, как испанцев, так и индейцев, 4. примирение прежних разногласий и предотвращение будущих, 5. выгода взаимного Союза, как наступательного, так и оборонительного, против общего врага <...> Такова была некоторая причина, по которой дух голландского губернатора должен был начать падать, как в отношении слабости, в которую впало государство Голландия (особенно Вест-Индская компания), (что не было ни малейшим поводом для их позднего мира с Испанией), так и в отношении сомнений, в которые он впал в это время, как от своего собственного непокорного народа, так и от всех их соседних индейцев, ибо ни один его народ не был бы удержан от того, чтобы снабжать индейцев ружьями, порохом и т. д., и индейцы не выдержали бы без этой торговли; а большие потери, понесенные компанией в результате крушения трех кораблей, а также старого губернатора и многих других важных людей с ним, заставили его усомниться в том, что из Голландии поступят большие поставки» [48, Vol. 2, p. 342–343]. Вместо религиозной риторики отмечался британский опыт ведения внешней политики.

Авторы, особенно XVIII в., не противопоставляли Америку Европе, рассматривали ее частью европоцентрического мира, связанной узами материального мира и Христианской веры. Проповедник, директор Гарвардского университета, действительный член Королевского научного общества Коттон Мэзер (1663–1728) в книге «*Magnalia Christi americana*, или церковная история Новой Англии, начиная с ее первого посева в 1620 году и до 1698 года от Рождества Христова в семи книгах ...» (1702) отмечал: «Благочестивый отец нашего Ионафана обнаружил, что Америка, так же как и Европа, Новая Англия, так же как и Старая Англия, были частью Ветхозаветного мира Адама, и повсюду ее окружали тернии мирских забот и досад; и что дикая Земля была местом, где искушение должно было быть встречено с радостью» [27, p. 167]. Спустя тридцать лет, священник, пионер

---

<sup>1</sup> Концепт – «Град на Холме» – представлял собой государственную пропаганду переселения в Америку, по аналогии с которой в середине XIX в. возникнет концепт «предопределения судьбы», рекламировавший освоение территорий Запада в североамериканском континенте. Переносит ее в плоскость восприятия международных отношений является опрометчивостью.

научного написания истории в Массачусетсе Томас Принс (1687–1758) в работе «Хронологическая история Новой Англии в форме анналов ...» (1735) писал: «С тех пор, как Новый Свет стал известен старому, прошло уже 110 лет, но ни французы, ни голландцы, ни англичане, ни кто-либо другой, кроме испанцев, не сделали никакого эффективного поселения в этих новых здоровых областях, и так как золотые и серебряные рудники привлекли испанцев в южные и западные части, я не могу найти в настоящее время ни одной европейской семьи на всем обширном побережье от Флориды до Гренландии» [35, р. 97]. Оба автора показывали связанность двух полушарий, не изолированных Атлантикой, через которую шел процесс европейского освоения Нового света.

Еще до начала Войны за независимость, в литературе XVII–XVIII вв. сформировалось представление о ключевом положении Северной Америки в европоцентрических международных отношениях и экономике. Рефлексируя британский опыт, авторы показывали прагматичный подход колонистов к анализу дипломатии и балансу сил, а также способность применять их в своих интересах. Писатели колониального периода, *a posteriori*, обусловили образ мысли непрофессиональных историков «ранней школы», став предтечей эволюции американской исторической науки.

## **2. «Ранняя школа» историографии, 1770–1820-е гг.:**

### **развитие «имперской» интерпретации и зарождение «автохтонной» трактовки**

В течении пяти десятилетий, суверенного существования Соединенных Штатов, история зарождения их внешней политики<sup>1</sup> пребывала на периферии интересов историков, которые, как и в предшествовавший период, оставались аматерами.

Плеяду девяти авторов объединяла литературная сфера деятельности. Системной причиной, по которой у писателей «ранней школы» было ограниченное представление о генезисе внешней политики являлось отсутствие этой темы в общественно-политическом дискурсе США, что не создавало конъюнктуры для ее актуализации. Также их методология исследования не выстраивалась на принципе научного метода, привлечения архивных документов. Эти обстоятельства компенсировались использованием трудов авторов колониального периода, заимствованием наработок друг у друга, привлечением личных источников – преимущественно газетные публикации<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Следует уточнить: в этот период авторы не использовали термины «внешняя политика», «дипломатия», «дипломат». Для них все американские посланники были «уполномоченными» («commissioners». – Д. Д.), а Соединенные Штаты обладали только «связями» и «отношениями» с иностранными державами [2, р. 400–402, 469, 477; 30, р. 366; 36, Vol. 1, р. 1–348; 45, Vol. 2, р. 130].

<sup>2</sup> Состояние американской историографии не носило уникальный характер. В государствах Европы также сказывался дефицит источников, и тема внешней политике США была периферийной. На рубеже XVIII–XIX вв. исследованием США занимались два ученых. Кристоф Даниэль Эбелинг (1741–1817) – географ, историк, исследователь Северной Америки, профессор греческого языка и истории в Гамбургском университете – написавший 7-ый труд «Описание земли и история Америки. Соединенные Штаты Северной Америки» (1796–1816). А также Карло Джузеппе

За исключением отсутствия работ в срединных штатах, тенденции колониальных лет продолжали развиваться уже в США на протяжении 1770–1820-х гг. В частности, Новая Англия, где сосредоточилось 78% историков, по-прежнему доминировала в качестве интеллектуального локуса историописания, ядром которого все еще был Массачусетс. В этом штате творили Исаак Бэкус (1724–1806) – ведущий баптистский проповедник, автор книги «История Новой Англии с особым упоминанием о деноминации христиан, называемых баптистами» (1777) [3]; Уильям Гордон (1728–1807) – политик, ветеран Войны за независимость, перу которому принадлежит монография «История возникновения, прогресса и становления независимости Соединенных Штатов Америки» (1789) [15]; Ханна Адамс (1756–1831) – первая профессиональная женщина-писатель, написавшая труд «Краткая история Новой Англии, от первого поселения в Плимуте до принятия федеральной конституции: осмысление общего очерка Американской войны» (1799) [2]; Абиэль Холмс (1763–1837) – священник-конгрегационалист, историк, создавший трактат «Американские анналы, или хронологическая история Америки, от ее открытия в MCCCXCII до MDCCCVI» (1805) [18]; Мерси Отис Уоррен (1728–1814) – писательница, первая женщина книгоиздатель, кому принадлежит авторство труда «История возникновения, развития и прекращения Американской революции: перемежается с биографическими, политическими и моральными наблюдениями ...» (1805) [45].

Коннектикут в Новой Англии продолжал оставаться одним из источников формирования взгляда на ранний период внешней политики США. Над этой проблематикой вели работу Бенджамин Трамбулл (1735–1820) – историк, подготовивший монографию «Общая история Соединенных Штатов Америки от открытия в 1492 году до 1792 года, или наброски божественной силы ...» (1810) [44]; Джедидая Морзе (1761–1826) – «отец американской географии», священник, автор труда «Анналы американской революции, или летопись причин и событий, приведших к созданию и независимости Американской республики, к которой прилагается краткий отчет о первом заселении страны и некоторых главных войнах с индейцами; к которому добавляется приложение, содержащее биографию главных военных офицеров, сыгравших важную роль в достижении нашей независимости» (1824) [30].

Историки-любители из южных штатов, как и в колониальный период, были малочисленны, составив 22% от общего количества писателей рассматриваемой группы. Дэвид Рэмси (1749–1815) – политический деятель Южной Каролины, ветеран Войны за независимость, был творцом книги «История американской революции» (1789) [36]; Джон Маршалл (1755–1835) – политик и юрист,

---

Ботта (1766–1837) – итальянский историк, политический деятель – ставший автором двухтомного издания «История войны за независимость Соединенных Штатов Америки» (1809). Их оценка внешней политики мало чем отличалась от позиции историков «ранней школы». К. Д. Эбелинг и К. Д. Ботта идентично описывали международные процессы XVII–XVIII вв., связанные с отношениями европейских держав, делали акцент на англо-французском противостоянии [5, Vol. 1, P. 29–33, 37–39, 79–80, 107, 116, 151, 163; 24, p. 103–104].

написавший издание «Жизнь Джорджа Вашингтона: главнокомандующий американскими войсками, во время войны установивший независимость своей страны, и первый президент США» (1804–1807) [25].

Историки разных регионов придерживались одинаковых позиций, что было следствием из использования наработок предшественников колониального периода. Например, вслед за своими предтечами, А. Холмс и Б. Трамбулл повторяли их выводы: в составе Великобритании колонии были участниками международных процессов, европейский баланс оказывал воздействие на их положение в Северной Америке, особенно это проявила Семилетняя война и Парижский мирный договор 1763 г., державы «Старого света» были враждебны как по отношению к метрополии, так и ее североамериканским колониям [2, p. 320, 321; 44, Vol. 1, p. 455–467]. Дипломатия Войны за независимость побуждала, в частности, Д. Рэмси уделять внимание на взаимоотношения США с иностранными государствами, особенно, выделяя переговорный процесс 1778–1783 гг.<sup>1</sup>. Примечательно, но только в работах У. Гордона и М. О. Уоррена был рассмотрен факт создания комитета тайной корреспонденции 29 ноября 1775 г., который они не связывали с внешней политикой [15, Vol. 1, p. 272–283]. Остальные – проигнорировали этот факт [18, p. 287; 36, Vol. 1, p. 348].

В целом, историки относились без интереса к освещению внешнеполитических процессов и не давали оценочных суждений. Наглядно поверхностный уровень анализа демонстрирует взгляд А. Холмс: «До провозглашения независимости конгресс подготовил план договора, который должен был быть предложен иностранным державам (sic! – Д. Д.), и вскоре после этого направил в Париж своих уполномоченных, чтобы добиться его принятия христианнейшим Величеством; но с момента их прибытия в декабре 1776 года по декабрь 1777 года они находились в состоянии неопределенности» [18, Vol. 2, p. 325].

Несмотря на ограниченное внимание к внешней политике, историки «ранней школы» выдвинули два объяснения её генезиса. Еще за 80–90 лет до возникновения «националистической школы дипломатической истории» и «имперской школы колониальной истории» в XIX в., за 120–150 лет до образования школы политического реализма в XX в., Х. Адамс, Дж. Маршалл, Д. Рэмси. М. О. Уоррен на рубеже XVIII–XIX вв. интерпретировали зарождение внешней политики из имперского опыта – осмысление отцами-основателями европейского баланса сил, как британского навыка. Это выразилось в утверждении: делегаты Континентального Конгресса, из-за конфликта с метрополией, обратились к иностранным державам – противникам Великобритании – за помощью и для этого приняли Декларацию независимости, совершили дальнейшие шаги по развитию отношений с европейскими державами, уравновешивавшие британскую

---

<sup>1</sup> На пример, Д. Рэмси выделял такие подразделы, как «Иностранные дела, связанные с американской революцией 1780, 1781 гг.», «Кампания 1782 года. Зарубежные мероприятия и переговоры. Мир 1782 года» [36, Vol. 1, p. 348].

империю [2, p. 349; 15, Vol. 1. p. 152–155, 185; 25, Vol. 1, p. 79–80; 45, Vol. 1. p. 310–311].

Альтернативную интерпретацию предложили историки, отстаивавшие автохтонные, т. е. североамериканские причины генезиса. Это отмечал Дж. Морзе: «Эмбрион революции, который проявился в установлении независимости британских колоний, возник в самом зарождении их поселений. Составными частями этого зародыша были эгоизм, «политическая и меркантильная» зависть, незнание состояния колоний и политики, к которой они должны были относиться, и, следовательно, законы и меры, принятые парламентом для их регулирования. Зародыш во всех своих ответвлениях рос вместе с развитием колоний, пока не стал непосредственной причиной восьмилетней войны, которая закончилась нашей независимостью и дала нам место среди народов Земли» [30, p. 60]. В свою очередь, И. Бэкус один из первых выделил влияние религиозных общин Новой Англии на формирование дипломатии в период Войны за независимость. Согласно его представлению, эти группы-интересов, пытались предотвратить посягательства Англиканской церкви на их религиозные свободы [3, Vol. 2, p. 513]. Однако наработки Дж. Морзе и И. Бэкуса не оставили следа в историографии рассматриваемой темы: их взгляды не были выделены последующими поколениями историков.

Несмотря на отсутствие интереса к теме генезиса внешней политики США, авторы «ранней школы» внесли принципиальный вклад в ее изучение. Развиваясь в рамках концепта своих предшественников – историков-аматеров колониального периода – ими была перенесена их интерпретация в интеллектуальную среду североамериканского государства. Не ставя перед собой цель и не поняв этого, авторы «ранней школы», выделили две интерпретации генезиса внешней политики: «имперская» (Х. Адамс, Дж. Маршалл, М. О. Уоррен) и «автохтонная» (Дж. Морзе, И. Бэкус). Обратит внимание следует на отсутствие у историков «ранней школы» развития «атлантической» интерпретации, возникшей в трудах писателей колониального периода. Объяснение этого проистекает из преобладания в общественно-политическом дискурсе США идей изоляционизма, которые подчеркивали уникальность страны и не актуализировали постулат колониального периода о рассмотрении Северной Америки в качестве элемента европоцентрического мира.

\* \* \*

В целом, на протяжении двух столетий до публикации труда Т. Лаймена – младшего, тридцать пять историков-аматеров заложили три интерпретации генезиса внешней политики Соединенных Штатов: «автохтонную», «атлантическую», «имперскую».

Авторы выражали единство мнения относительно принадлежности Северной Америки к европоцентрической системе международных отношений, для них регион и его акторы (колонии, США) были частью баланса сил «Старого света», отношение к которому колонисты и отцы-основатели североамериканского

государства формировали на основе прагматичного понимания *raison d'être*. В этом процессе ими особенно уделялось внимание британскому опыту: авторы и колониального периода, и «ранней школы» были уверены в том, что отношение в колониях / США к международным процессам, как и проведение внешней политики были результатом применения британского опыта («имперская» интерпретация). Так же историки-аматеры колониального периода выделили связанность Северной Америки с Европой, настаивая на том, что Атлантический океан был не препятствием, а связующей нитью между пространствами, по которой из «Старого света» в новый поступал европейский опыт международных отношений («атлантическая» интерпретация).

Из-за преобладания изоляционизма в общественно-политическом дискурсе США в 1770–1820-х гг., внешняя политика, как предмет анализа, не приобрела широкое распространение в исторической литературе. Как следствие этого состояния тема генезиса осталась не выделенной. Тем не менее, рассматриваемая специфика привела к появлению локальных причин для зарождения внешнеполитического курса североамериканского государства («автохтонная» интерпретации).

Вклад непрофессиональных историков колониального периода и «ранней школы» в рассмотрение темы генезиса внешней политики США оказался недооцененным по причине состояния развития американской исторической науки, которая не достигла научного уровня к 1820-ым гг.

#### Список использованных источников и литературы

1. Adair, J. The history of the American Indians; particularly those nations adjoining to the Mississippi (sic) East and West Florida, Georgia, South and North Carolina, and Virginia: Containing an account of their origin, language, manners, religious and civil customs, laws, form of government, punishments, conduct in war and domestic life, their habits, diet, agriculture, manufactures, diseases and method of cure ... With observations on former historians, the conduct of our colony governors, superintendents, missionaries, (etc.) Also an appendix, containing a description of the Floridas, and the Mississippi (sic) lands, with their productions – the benefits of colonizing Georgiana, and civilizing the Indians – and the way to make all the colonies more valuable to the mother country ... / James Adair. – London: E. and C. Dilly, 1775. – 464 p.
2. Adams, H. A summary history of New-England, from the first settlement at Plymouth, to the acceptance of the federal constitution: comprehending a general sketch of the American war / Hannah Adams. – Dedham: Printed for the author, by H. Mann and J.H. Adams, 1799. – 513 p.
3. Backus, I. A history of New England with particular reference to the denomination of Christians called Baptists: in 3 vols. / Isaac Backus. – Newton: Backus Historical Society, 1871. – 3 vols.
4. Beverley, R. The history of Virginia, in four parts / Robert Beverley. – Richmond: J. W. Randolph, 1855. – 284 p.
5. Botta, C. History of the war of independence of the United States of America: 2 vols. / Charles Botta. – New Haven: N. Whiting, 1837. – 2 vols.
6. Bradford, W. History of Plymouth Plantation / William Bradford. – Little, Brown and company 1856. – 476 p.
7. Bradford, W. Mourt's relation, or, Journal of the plantation at Plymouth / William Bradford, Edward Winslow. – Boston: J.K. Wiggin, 1865. – 176 p.
8. Brauer, K. The great American desert revisited: recent literature and prospects for the study of American foreign relations / Kinley Brauer // Paths to Power: The Historiography of American Foreign Relations to 1941 / ed. by Michael J. Hogan. – New York: Cambridge University Press, 2000. – P. 44–78.

9. Byrd, W. William Byrd's histories of the dividing line betwixt Virginia and North Carolina / William Byrd. – Raleigh: North Carolina Historical Commission, 1929. – 341 p.
10. Callender, J. An historical discourse, on the civil and religious affairs of the colony of Rhode-Island / John Callender. – Boston: Thomas H. Webb & Company; New-York: Bartlett & Welford; Leeds, England: John Heaton, Providence (R.I.): Printed by Knowles and Vose, 1843. – 270 p.
11. Church, T. Entertaining Passages Relating to Philip's War which Began in the Month of June, 1675. As Also of Expeditions More lately made Against the Common Enemy, and Indian Rebels, in the Eastern Parts of New-England: With Some Account of the Divine Providence Towards Benj. Church Esqr. / Thomas Church. – Boston: B. Green, 1716. – 199 p.
12. Colden, C. The history of the Five Indian nations of Canada, which are dependent on the province of New-York in America, and are the barrier between the English and French in that part of the world: with accounts of their religion, manners, customs, laws, and forms of government ... / Cadwallader Colden. – London: Printed for T. Osborne ..., 1747. – 283 p.
13. Combs J. A. American diplomatic history: two centuries of changing interpretations / Jerald A. Combs. – Berkeley: University of California Press, 1986. – 413 p.
14. Douglass, W. A summary, historical and political, of the first planting, progressive improvements, and present state of the British settlements in North-America: in 2 vols. / William Douglass. – Boston, New-England; London: R. Baldwin, re-printed for 1755. – 2 vols.
15. Gordon, W. The history of the rise, progress, and establishment, of the independence of the United States of America: in 4 vols. / William Gordon. – New York: Printed by Hodge, Allen, and Campbell, and sold at their respective book-stores, 1789. – 4 vols.
16. Hill P. P. The Early National Period, 1775–1815 / Peter P. Hill // A companion to American Foreign Relations / ed. by Robert D. Schulzinger. –Malden: Blackwell Pub., 2008. – P. 48–63.
17. Hogan, M. J. The historiography of pre-1941 American foreign relations: an introduction / Michael J. Hogan // Paths to Power: The Historiography of American Foreign Relations to 1941 / ed. by Michael J. Hogan. – New York: Cambridge University Press, 2000. – P. 1–7.
18. Holmes, A. American annals, or, A chronological history of America, from its discovery in MCCCCXCII to MDCCCVI: in 2 vols. / Abiel Holmes. – Cambridge: Printed and sold by W. Hilliard, 1805. – 2 vols.
19. Hubbard, W. A general history of New England: from the discovery to MDCLXXX / William Hubbard. – Boston, Charles C. Little and James Brown, 1848. – 768 p.
20. Hubbard, W. The history of the Indian wars in New England: from the first settlement to the termination of the war with King Philip in 1677 / William Hubbard. – Roxbury: Printed for W. E. Woodward, 1865.
21. Hutchinson, T. The History of the Colony of Massachusetts's Bay: From the First Settlement Thereof in 1628, until its Incorporation with the Colony of Plimouth Province, Province of Main etc., by the Charter of King William and Queen Mary in 1691 / Thomas Hutchinson. – Boston: Thomas and John Fleet, 1764. – 556 p.
22. Hutchinson, T. The History of the Province of Massachusetts-Bay: From the Charter of King William and Queen Mary in 1691, Until the Year 1750 / Thomas Hutchinson. – Boston: Thomas and John Fleet, 1767. – 539 p.
23. Johnson, E. Wonder-working providence of Sions Saviour in New England / Edward Johnson. – Andover: W.F. Draper, 1867. – 265 p.
24. Kraus, M. The writing of American history / Michael Kraus, Davis D. Joyce. – Norman: University of Oklahoma Press, 1990. – 445 p.
25. Marshall, J. The life of George Washington: commander in chief of the American forces, during the war which established the independence of his country, and first president of the United States: in 2 vols. / John Marshall. – Philadelphia: J. Crissy, 1836. – 2 vols.
26. Mason, J. A brief history of the Pequot War: especially of the memorable taking of their fort at Mistick in Connecticut in 1637 / John Mason. – Boston: Printed et sold by. S. Kneeland et T. Green in Queen-Street, 1736. – 46 p.

27. Mather, C. *Magnalia Christi americana: or, The ecclesiastical history of New-England, from its first planting in the year 1620. unto the year of Our Lord, 1698 In seven books ...* / Cotton Mather. – London: Printed for Thomas Parkhurst, at the Bible and three crowns in Cheapside, 1702. – 798 p.

28. Mather, I. *A brief history of the warr with the Indians in New-England: (from June 24, 1675. when the first English-man was murdered by the Indians, to August 12. 1676. when Philip aliàs Metacomet, the principal author and beginner of the warr, was slain.) Wherein the grounds, beginning, and progress of the warr, is summarily expressed.: Together with a serious exhortation to the inhabitants of that land / Increase Mather.* – Boston: Printed and sold by John Foster over against the Sign of the Dove., 1676. – 89 p.

29. Mather, I. *Relation of the Troubles Which Have Happened in New-England, by Reason of the Indians There from the Year 1614 to the Year 1675 / Increase Mather.* – Boston: Printed and sold by John Foster, 1677. – 19 p.

30. Morse, J. *Annals of the American Revolution: or, A record of the causes and events which produced, and terminated in the establishment and independence of the American Republic: to which is prefixed a summary account of the first settlement of the country, and some of the principal Indian Wars; to which is added an appendix, containing a biography of the principal military officers, who were instrumental in achieving our independence / Jedidiah Morse.* – Hartford: [n.d.], 1824. – 450 p.

31. Morton, N. *New England's memorial: Also Governor Bradford's History of Plymouth colony: portions of Prince's Chronology: Governor Bradford's Dialogue: Gov. Winslow's Visits to Massasoit: with numerous marginal notes and an appendix / Nathaniel Morton.* – Boston: Congregational Board of Publication, 1855. – 515 p.

32. Neal, D. *The history of New-England containing an impartial account of the civil and ecclesiastical affairs of the country to the year of Our Lord, 1700. To which is added the present state of New-England. With a new and accurate map of the country. And an appendix containing their present charter, their ecclesiastical discipline, and their municipal laws: in 2 vols. / Daniel Neal.* – London: Printed for J. Clark, R. Ford, and R. Cruttenden, 1720. – 2 vols.

33. Oldmixon, J. *The British empire in America: containing the history of the discovery, settlement, progress and present state of all the British colonies on the continent and islands of America: with curious maps of the several places, done from the newest surveys: in 2 vols. / John Oldmixon.* – London: Printed for John Nicholson, 1708. – 2 vols.

34. Penhallow, S. *The history of the wars of New-England with the eastern Indians, or, A narrative of their continued perfidy and cruelty, from the 10th of August, 1703, to the peace renewed 13th of July, 1713, and from the 25th of July, 1722, to their submission 15th December, 1725, which was ratified August 5th, 1726 / Samuel Penhallow.* – Cincinnati: Re-printed from the Boston edition of 1726 ... for W. Dodge, by J. Harpel ..., 1859. – 129 p.

35. Prince, P. *A chronological history of New-England in the form of annals: being a summary and exact account of the most material transactions and occurrences relating to this country in the order of time wherein they happened, from the discovery of Capt. Gosnold, in 1602, to the arrival of Governor Belcher, in 1730: with an introduction containing a brief epitome of the most considerable transactions and events abroad, from the Creation: including the connected line of time, the succession of patriarchs and sovereigns of the most famous kingdoms and empires, the gradual discoveries of America, and the progress of the Reformation to the discovery of New-England / Thomas Prince.* – Boston: Cummings, Hilliard, 1826. – 439 p.

36. Ramsay, D. *The history of the American Revolution: in 2 vols. / David Ramsay.* – Philadelphia: Printed and sold by R. Aitken & Son., M. DCC. LXXXIX. (1789). – 2 vols.

37. Smith, J. *A description of New England, or, Observations and discoveries in the north of America in the year of Our Lord 1614: with the success of six ships that went the next year 1615 ...: with a fac-simile of the original map / John Smith.* – Boston: W. Veazie, 1865. – 89 p.

38. Smith, J. *A true relation of such occurrences and accidents of noate as hath hapned in Virginia since the first planting of that Collony: which is now resident in the south part thereof, till the last returne from thence / John Smith.* – London: Printed for Iohn Tappe, and are to bee solde at the Greyhound in Paules-Church-yard, by W.W., 1608. – 44 p.

39. Smith, J. The generall historie of Virginia, New England & the Summer Isles; together with The true travels, adventures and observations, and A sea grammar: in 2 vols. / John Smith. – Glasgow: J. MacLehose, 1907. – 2 vols.
40. Smith, S. History of the province of Pennsylvania / Samuel Smith. – Philadelphia: Printed by J. B. Lippincott Company, 1913. – 231 p.
41. Smith, S. The colonial history of New Jersey / Samuel Smith. – Trenton: W. S. Sharp, 1890. – 613 p.
42. Smith, W. The history of the province of New-York from the first discovery to the year M. DCC. XXXII. To which is annexed, a description of the country, with a short account of the inhabitants, their trade, religious and political state, and the constitution of the courts of justice in that colony ... / William Smith. – London: Printed for T. Wilcox, 1757. – 255 p.
43. Stith, W. The history of the first discovery and settlement of Virginia / William Stith. – New York: Reprinted for Joseph Sabin, 1865. – 386 p.
44. Trumbull, B. A general history of the United States of America from the discovery in 1492, to 1792, or, Sketches of the divine agency, in their settlement, growth, and protection; and especially in the late memorable Revolution ... exhibiting a general view of the principal events, from the discovery of North America, to the year 1765 ...: in 3 vols. / Benjamin Trumbull. – Boston: Farrand, Mallory, and Co., 1810. – 3 vols.
45. Warren, M. O. History of the rise, progress and termination of the American revolution: interspersed with biographical, political and moral observations ...: in 2 vols. / Mercy Otis Warren. – Boston: Printed by Manning and Loring, for E. Larkin, No. 47, Cornhill ..., 1805. – 2 vols.
46. Weeks, W. E. New directions in the study of early American foreign relations / William Earl Weeks // Paths to Power: The Historiography of American Foreign Relations to 1941 / ed. by Michael J. Hogan. – New York: Cambridge University Press, 2000. – P. 8–43.
47. Winslow, E. Good newes from New-England: or, A true relation of things very remarkable at the plantation of Plimoth in New-England ... Together with a relation of such religious and civill lawes and customes, as are in practise amongst the Indians ... / Edward Winslow. – London: Printed by I. D (awson and Eliot's Court Press) for William Bladen and John Bellamie, and are to be sold at their shops, at the Bible in Pauls-Church-yard, and at the three Golden Lyons in Corn-hill, neere the Royall Exchange, 1624. – 67 p.
48. Winthrop, J. Winthrop's journal «history of New England»: in 2 vols. / John Winthrop. – New York: Scribner, 1908. – 2 vols.
49. Wood, W. Wood's New-England's prospect / William Wood. – Boston: Printed for the Society, by John Wilson and Son, 1865. – 131 p.

**Dorofeev D. V. The genesis of the US foreign policy: the origin of the historiography of the topic, 1610–1820s**

The research is devoted to the study of the origin of the historiography of the topic of the genesis of the US foreign policy. The key thesis of the work challenges the established position in the scientific literature about the fundamental role of the work of T. Lyman, Jr. «The diplomacy of the United States: being an account of the foreign relations of the country, from the first treaty with France, in 1778, to the Treaty of Ghent in 1814, with Great Britain», published in 1826. The article puts forward an alternative hypothesis: the emergence of the historiography of the genesis of the foreign policy of the United States occurred before the beginning of the second quarter of the XIX century – during the colonial period and the first fifty years of the North American state. A study of the works of thirty-five authors who worked during the 1610s and 1820s showed that amateur historians expressed a common opinion about North America's belonging to the Eurocentric system of international relations; they were sure that both the colonists and the founding fathers perceived international processes on the basis of *raison d'être*. The conceptualization of the intellectual heritage of non-professional historians allowed us to distinguish three interpretations of the origin of the

United States foreign policy: «Autochthonous» – focused on purely North American reasons; «Atlantic» – postulated the borrowing of European practice of international relations by means of the system of relations that developed in the Atlantic in the XVII–XVIII centuries; «Imperial» – stated the adaptation of the British experience. The obtained data refute the provisions of scientific thought of the XX–XXI centuries and create new guidelines for further study of the topic.

Keywords: the genesis of the US foreign policy; historiography; colonial period; «early school»; «Autochthonous», «Atlantic», «Imperial» interpretations.