

УДК 902.2

**К ИЗУЧЕНИЮ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЫ ЮГО-ЗАПАДНОГО КРЫМА:
СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ХРАМЫ ДОЛИН РЕК АЛЬМА И КАЧА
(ПО АРХИВНЫМ ДАННЫМ)**

Иожица Д. В.

**ФГБУН «Институт археологии Крыма» РАН,
г. Симферополь, Российская Федерация
E-mail: arhi-arhi@mail.ru**

Рассмотрено более шестидесяти объектов, относящиеся к средневековым христианским культовым сооружениям, территориально расположенные в долине рек Альма и Кача. Большая часть материалов была собрана в архивах России и Украины в период 2014–2015 гг. Для удобства восприятия материала прилагается карта-схема рассматриваемой территории с выявленными объектами.

Ключевые слова: Археологическая карта, Юго-Западный Крым, пещерный храм, наземный храм, церковь, остатки фундамента, культовые сооружения.

Идея создания археологической карты Крыма не новая. К одним из первых составителей карты крымского полуострова можно отнести П. И. Кёппена, который после переезда на полуостров начал собирать информацию о разновременных археологических и топографических памятниках Крыма. В своем труде автор описывает укрепления и делится соображениями о назначении различных сооружений, а также указывает расположение строений на глазомерных планах [1]. Но данную работу на наш взгляд можно скорее отнести к художественно-научному жанру. Основопологающей работой, безусловно, можно назвать работу Н. И. Репникова [2]. Данные по каждому памятнику, территориально расположенные от г. Балаклава и заканчивая междуречьем рек Кача и Бадрак, были собраны еще к концу 30-х гг. XX в. К сожалению, работа так и осталась не опубликованной.

В период с 1948 г. по 1956 г. Е. В. Веймарн работал над материалами посвященные памятникам средневекового Крыма. Здесь автор уделил внимание лишь нескольким крупным объектам [3].

В 1955 г. Крымским филиалом АН УССР отделом истории и археологии во главе с Е. В. Веймарном, в соавторстве с О. И. Домбровским и П. А. Лохиним была проведена комплексная работа по изучению археологических памятников Бахчисарайского, Куйбышевского и Балаклавского районов Крымской области УССР. В работе содержится достаточно полное описание только наиболее известных археологических памятников, таких как «пещерные города». Также к работе приложены фотокарточки топографической карты с обозначением рассматриваемых памятников. Но, к сожалению, результаты и этих работ также остались не опубликованными.

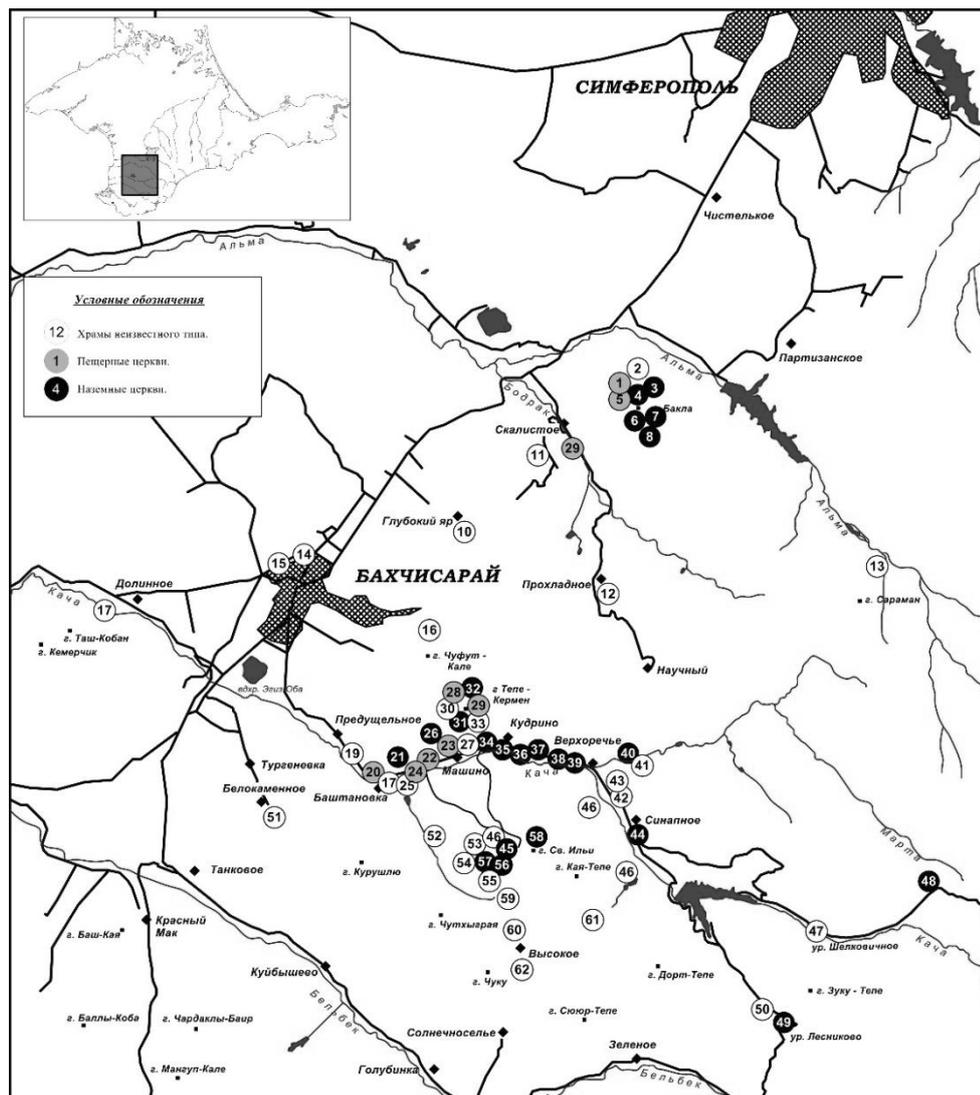


Рис. 1. Археологическая карта-схема.
Средневековые храмы долин рек Альма и Кача.

Последующие попытки, примерно в 70 г. XX в., были сделаны А. Л. Якобсоном. Но если предыдущие работы были посвящены составлению карт всех памятников различных исторических периодов и назначения (укрепления, поселения, культовые сооружения и др.), то именно А. Л. Якобсон один из первых ученых, который начал составлять археологическую карту по определенной периодизации и по назначению памятников [4].

Одной из последних попыток составить археологическую карту Юго-Западного Крыма была проделана В. Л. Мыцом. На протяжении нескольких лет, исследователь

проводил археологические разведки для сбора материала к карте. В 1979 г. автором была сдана рукописная статья «Средневековые памятники Бельбекской долины» в печать для сборника Южная Таврика, но сборник так и не вышел¹. Малую часть своих наработок автор осветил в своей монографии, посвященной, главным образом, укрепленным поселениям этого времени [5; 6].

Более современные археологические карты рассматриваемой территории отсутствуют.

В последние годы, благодаря многочисленным археологическим исследованиям, значительно увеличилось количество памятников культовой христианской архитектуры. Источниковедческой базой исследования являются материалы археологических разведок и раскопок, которые хранятся в научных архивах и фондовых собраниях ИИМК РАН (г. Санкт-Петербург), ИА РАН (г. Москва), ИА НАН Украины (г. Киев), ФГБУН «ИАК» РАН Крыма (г. Симферополь), БИКАМЗ (г. Бахчисарай), ГИАМЗ ХГ (г. Севастополь), а также культовые христианские сооружения уже введенные в научный оборот в отдельных опубликованных работах.

Традиционно культовую архитектуру можно разделить на два типа: наземная и пещерная (скальная). В научный мир памятники второго типа исторически, топографически и архитектурно-планировочно, достаточно полноценно введены в научный оборот [7–24]. И не смотря на популяризацию исследований литургического устройства скальной архитектуры [25–32], а также нового этапа рассмотрения стеновой росписи храмов этого типа [33–36; 100], среди исследователей активно идут споры относительно хронологии сооружений, нежели об их идентификации. Что касается памятников первого типа, наземных храмов, то они находятся все еще в хаотичном состоянии. Безусловно, исследование таких археологов, как Н. И. Репников, Д. А. Крайнов, Е. В. Веймарн, Е. Г. Суров, А. Л. Якобсон, а позже О. И. Домбровский, И. И. Лобода, А. Л. Романчук, Н. И. Бармина, Д. Л. Тайлис, В. Е. Рудаков, Ю. М. Могаричев, А. И. Айбабин, А. Г. Герцен и др. позволили значительно расширить представления о культуре и архитектуре средневекового Крыма.

Юго-Западный Крым принято называть территорию от г. Севастополя и приблизительно до меридиана г. Алушты [37]. География работы, фактически локализована в долинах рек Альма и Кача. Для удобства систематизации и зрительного восприятия информации, описание памятников будет проходить с севера на юг по долинам рек, слева направо. Составление археологической карты культовых сооружений Юго-Западного Крыма может осуществляться только путем систематического идентифицирования и обобщающего исследования рассматриваемой территории. Однако комплексные исследования культовых христианских сооружений здесь никогда не производились, отчасти потому, что средневековые храмы или часовни нередко находились на месте современных действующих церквей, что практически делает невозможным выявить первоочередной характер строения.

¹ Из личной переписки.

Таким образом, цель работы – идентификация и систематизация средневековых храмов по архивным данным, а также по уже опубликованным работам для анализа полноты визуализации распространения христианства. Стоит оговориться, что здесь не будут уточняться или вноситься какие-либо дополнения относительно датировок тех или иных строений. На наш взгляд это тема иного исследования.

Объекты исследования. Несмотря на то, что уже в значительной степени освещены в научном мире пещерные церкви и храмы, считается целесообразным кратко описать их и нанести на карту-схему. Безусловно, их рассмотрение будет несколько условное с указанием ссылки на основные источники. В археологическую карту войдут все обнаруженные нами памятники, относящиеся к средневековой христианской архитектуре. Стоит признать, что данный свод памятников не является окончательным, и мы допускаем, что ряд культовых сооружений так и остались не выявленными нами. Такая же участь постигла памятников, выявленных после сдачи статьи в печать.

Методика исследования. Систематизация памятников будет осуществляться в виде исторической справки с описанием каждого памятника. Для иллюстративного материала будет использоваться топографическая карта-схема Юго-Западного Крыма, на которой нумерация храмов и церквей совпадает с номером исторической справкой культового объекта (Рис. 1).

Как уже отмечалось выше, география работы, фактически локализована в долинах рек, поэтому археологическая карта будет включать в себя соответствующие разделы по их наименованию, т.е. Альминская долина и Качинская долина. Большинство из рассматриваемых культовых сооружений сконцентрированы на плато и близ лежащих к ним территориях так называемых «пещерных городах» г. Бакла, г. Кыз-кермен, г. Тепе-кермен, г. Эски-кермен, г. Мангуп-кале и др. Эту группу памятников необходимо рассматривать непосредственно в структуре плато каждого горного массива.

І. АЛЬМИНСКАЯ ДОЛИНА.

Городище Бакла расположено в 2,5 км к северу от с. Сколистое Бахчисарайского района. Его площадь приблизительно составляет около 1 га. Полная историография пещерного города отображена в работах В. А. Петровского, Ю. М. Могаричева и Ю. В. Юрочкина [38–40; 10; 12; 13; 17].

№ 1. Пещерная церковь «еклисе», (г. Бакла).

«Пещерный храм» г. Бакла, о котором упоминали С. Богуш-Сестренцевич и П. И. Кёппен [41; 1, с. 320]. Последующие исследователи, А. И. Маркевич и Е. Л. Марков, уже не смогли ее найти [42, с. 112; 43]. Единственное описание храма имеется в работе П. И. Кёппена, которое позже переписывали. Со слов местных жителей пещерный храм имел размеры 7 аршин и в длину и в ширину, часть потолка сооружения было обрушено, а низкий вход в нее поддерживался одним столбом, что и являлось опознавательным признаком храма.

№ 2. Наземная церковь, (г. Бакла).

В одной из своих работ В. Е. Рудаков рассуждает о наличии на плато г. Бакла наземной церкви [45, с. 35–57]. Основанием для этого послужило массовое скопление черепицы и керамид [44, с. 71–80]. Предполагаемая церковь,

расположена на второй террасе, которая расположена ниже террасы с пещерной церковью №5 данного списка.

№ 3. Наземный храм, (г. Бакла).

В 1976 г на городище проводились раскопки под руководством Д. Л. Тайлиса. Удалось частично выявить большое общественное здание длиной в 19 м, расположенное рядом с оборонительной стеной. Раскоп показал большое скопление черепицы, что дало основания полагать о назначении культового здания. Согласно стратиграфической ситуации и археологического материала из ранних слоев существование здания приходится на VIII – XI вв., и даже начало X вв. Оно погибло вследствие пожара не позднее X в. и более не восстанавливалось [46, с. 183–187]. Однако, В. Е. Рудаков продолжая исследовать так называемый храм, описывает характер кладки как трехслойной двухлицевой сложенной на известковом растворе и относит гибель культового сооружения к XIII в. Свою датировку он аргументирует выявленной им плотной жилой застройкой X – XII вв., которая одновременно с оборонительной стеной разрушается в XIII в. [45, с. 35–57].

№ 4. Храм-часовня, (г. Бакла).

Раскоп, начатый в 1962 г, на плато г. Бакла выявил большое общественное здание. Но только археологические исследования в 1965 г. позволили сделать выводы о культовом назначении этого здания. Этим выводам поспособствовало выявление поблизости плитовых и грунтовых гробниц. В культурном слое перекрывавший гробницы, были выявлены обломки архитектурных деталей – известковая колонка с двойной плетенкой, четветик и большое скопление многочисленных обломков черепиц. Исследователи предполагали, что это культовое сооружение и есть базилика, к которой примыкал некрополь, захоронения в котором производились и после гибели от пожара базилики в X в. [48, с. 255; 49, с. 370].

Позже, в 1984 г., В. Е. Рудаков называет вышеупомянутое общественное здание, храмом-часовней. Так же отмечал уникальное явление, говоря о церкви-часовни входящей в комплекс жилых и хозяйственных построек [45, с. 40].

В 2003 г была полностью и неоспоримо подтверждена гипотеза существования культового сооружения – небольшого христианского храма с прилегающими к нему погребениями. Сооружение представляет собой небольшую однефную одноапсидную церковь с заплечиками, размерами 5,00 x 4,00 м (без учета апсиды). Апсида полуциркулярная в плане, радиусом 1,90 м. Ориентация храма по оси З–В. При строительстве храма применялся строительный материал вторичного использования. Кладка стен двухслойная(?), постелистая, однорядная, шириной 0,60–0,70 м, сложенная из обработанных известняковых блоков на известковом растворе. Внутренняя поверхность стен была оштукатурена, следов росписи не выявлено. Входной проемы расположен с запада, шириной 0,95 м. К входу, во всю ширину храма, было пристроено прямоугольное помещения размером 4,00 x 2,00 м, которую авторы идентифицировали как нартекс. Кладка пристройки – однослойная, однорядная, постелистая, шириной 0,38–0,40 м. Внутри храма был выявлен престол, представленный в виде стола на одной ноге по центру с покровной плитой. Высота

престольного стола 0,63 м. В северной стене расположен жертвенник, прямоугольной формы [42; 49, с. 275–311; 50].

№ 5. Пещерная церковь, (г. Бакла).

В 500 м к западу от городища расположена пещерная церковь [38, с. 67]. Первооткрывателем стал А. И. Маркевич, который посетил городище в конце XIX в [42, с. 112]. Последующее исследование произошло только в 1912 г. И. М. Волошиным совместно с Н. Н. Клепининым. Авторы оставили более подробное описание пещерного храма. Что особенно важно, исследователями был дан схематический разрез храма, который оставался единственной иллюстрацией данного объекта до конца XX в. [51].

Пожалуй, единственное и полное описание храма можно увидеть в работе В. А. Петровского, цель которой была ввести памятник «в научный оборот» [38, с. 67]. В своей монографии Ю. М. Могаричев дословно его цитирует [12, с. 92]. Мы дадим только краткое архитектурное описание.

Помещение церкви в плане представлено в виде овала, размерами 4,40 x 2,58 м, ориентированное по оси ЮЗ–СВ. Потолок сымитирован под коробовый свод. Максимальная высота помещения – 2,30 м. Стены вертикальные. В юго-западной стене вырублено окно прямоугольной формы с округленными углами. Наружная часть окна овальная. Попасть в помещение можно было через коридор, который обеспечивал вход в часовню через дверной проем размером 1,33 x 0,62 м. Внутри церкви вдоль юго-западной и юго-восточной стен имеется Г-образный уступ (синтрон?). Апсида была отделена от основного помещения алтарной преградой (деревянной?). В юго-восточной стене – ниша, вероятно, жертвенник. В центральной части апсиды имеется арковидная ниша, под которой высечен паз, возможно, служивший для крепления алтарного столба. Уровень апсиды был ниже на 0,1 м от основного уровня помещения. Вероятно, что напольное покрытие было деревянным.

На то, что данное пещерное помещение является культовым, указывают и изображение крестов. И. М. Волошинов и Н. Н. Клепинин видели здесь два креста различной высотой, которые были расположены «у дверей, слева», но В. А. Петровский, описывая церковь, упоминает только об одном. В своей статье автор говорит о схожести формы креста с изображением креста на ручке пифоса из раскопок 1979 г.

Что касается датировки пещерной церкви, то В. А. Петровский, в одной из своих работ, отмечает о трудности датировки исследуемой церкви и приводит мнение В. Е. Рудакова [45, с. 35–56], который в свою очередь на основании археологический раскопок утверждал, что идеологическое значение г. Бакла усиливается в X – XI вв. и продолжает существовать до XIII в. Ю. М. Могаричев выдвигает свою версию и датирует пещерную церковь XII – XIII вв. [12, с. 92–94].

№ 6. Храм, (г. Бакла).

Храм расположен в 500–600 м к югу от г. Бакла. Первые археологические исследования были произведены в 1974–1975 гг. под руководством А. И. Романчук. К сожалению, при распашке поля, значительная часть памятника была раз рушена [52, с. 131], тем не менее, общее представление памятника можно дать следующее.

Храм представлял собой однефное сооружение с нартексом. Ширина сохранившейся части постройки составляет 3,4 м, общая длина по внутренней части храма – 5,4 м. Внутри и на прилегающей территории расположен могильник, большая часть могил которого была обнаружена с запада. Стены церкви возводились без фундамента, плиты перекрытия могил, вероятно служили вымосткой пола здания в период его функционирования. Храм имел двускатное черепичное перекрытие. По материалам, встреченными в погребениях, храм функционировал с конца VIII в. и в течении IX в.

№ 7. Крестообразный храм, (г. Бакла).

Объект расположен в 50-60 м к северу от вышеуказанного. Культовое сооружение представляет собой трехнефный крестообразный христианский храм. Исследовались только северный и центральный нефы. Общие габариты храма вписываются в почти правильный квадрат со сторонами 13,45 x 11,14 м.

Центральный неф состоял из наоса, который завершался оси В-З апсидой и нартексом соответственно. В очертании составляет 4,0 x 3,0 м. и шириной 1,0 м. С внутренней части апсиды, вероятно, был трехступенчатый синтрон. Кладка апсиды выполнена в изодомной технике однослойной постелисто-тычковой системы из плотно подогнанных блоков бодракского известняка. Следы раствора в ней, как показали раскопки, не было. Северный неф, достигал размеров 3,25 x 2,77 м. Стены внутри были оштукатурены, вероятно, они были расписаны фреской, от которой остались мелкие фрагменты синего, красного и зеленого цветов.

Вход был один, с запада. Обрамлялся пилонами, декоративными элементами которого выступали колонны с капителями и фризом с растительным орнаментом. Нартекс перекрывался арочным сводом выполненный из плинф, на что указывает большое скопление керамического материала. Перед входом была площадка, вымощенная известняковыми плитами. Пол церкви, вероятно, полностью был покрыт вымосткой, следы которой сохранились только в северном нефе. Поверхность, на которой возводился храм, была сnivelирована. Фундамент выложен в технике двуслойной, двухлицевой постелисто-ложковой техники. В. Е. Рудаков датирует храм XI–XII вв. [45, с. 40–41].

№ 8. Однефный храм, (г. Бакла).

После частичной разборки крестообразного храма, на его месте возводится маленькая однефная церковь. Конструктив входной части крестообразного храма полностью сохраняется. Также частично сохранилась северная стена. Остальные стены сооружались новыми, как и апсида, радиусом в 3,00 м. Внутренние размеры храма 3,00 x 8,80 м. Техника кладки трехслойная двухлицевая постелисто-ложковой системы на известковом растворе без ярко выраженной порядовке. Толщина стен 0,85-0,90 м. Сохранился раствор с внутренней и внешней сторон апсидной кладки. В алтаре храм зафиксированы следы от алтарной преграды и столба от престольного стола. Храм погиб в пожаре [45, с.46–49].

№ 9. Остатки пещерной церкви, (г. Бакла).

В предварительном отчете об археологических работах, проведенные в 1954 г. Горным отрядом археологической экспедиции, под руководством В. Е. Веймарна, упоминается об остатках церкви в южной части с. Скалистое. Церковь вырублена в

скале, от которой хорошо была видна крестообразная купель и несколько могил, высеченных в нижней части восточных обрывов скалы, вероятно, это и есть обрушенная в 1998 г. пещерная церковь, о которой упоминают ряд других исследователей [53, с. 11; 52, с. 298].

№ 10. Пещерный храм, (с. Глубокий Яр).

Храм расположен в 5 км от г. Бахчисарай справа по направлению дороги Бахчисарай – Симферополь. Первые упоминания о селении можно встретить у П. И. Кёппена, который отмечает, что интерес к этой местности вызван тем, что как уверяли, сторожила села, здесь некогда существовал ханский дворец [1, с. 78, 321]. К середине XVIII в. Ф. Ф. Лашков отмечал здесь частично разрушенные христианские дома и указывал на существование здесь церкви [54, с. 26–32, 35–37], которая, видимо, была сильно разрушена уже к моменту посещения селения П. И. Кёппеным. Как отмечает в своем отчете Е. В. Веймарн, возможно следы этой церкви в западной части ущелья видел в 1927–1928 гг. С. Н. Бибииков, который и сообщил об этом исследователю. А далее отмечает: «*В материалах А. И. Маркевича отмечено, что это «пещерный храм», что в него вела вырубленная в скале лестница. На стенах внутри храма якобы А. И. Маркевич видел остатки фресковой живописи.*», и указывает на рукописную работу Н. И. Репникова, где речь идет совершенно о другой пещерной церкви, которая расположена на г. Бакла, что под № 1 в нашей работе.

В 2005 г. были проведена предварительная фиксация объекта. Пещерный храм расположен у подножия юго-западных обрывов северо-восточной части ущелья Глубокий Яр. Для устройства церкви был использован естественный неглубокий грот, в северо-восточные стены которого, были искусственно обработаны и снабжены всеми необходимыми архитектурно-планировочными атрибутами храма. Общая длина храма 5,7 м, ориентирован по оси СЗ–ЮВ. Ширина скальной площадки между северо-восточной стенкой и склоном ущелья – 2,5 м. На вертикальной поверхности внешней стены грота прорезаны водоотводные желоба. Для устройства конхи апсиды свод естественного грота был стесан на высоту 1,4 м. Таким образом, современная высота апсиды составляет 2,8–3,0 м. На северо-восточной стене наоса найдены три (или четыре) греческих надписи-граффити, прочерченных острым инструментом на поверхности скалы [55].

Единственное сведенье о датировке данной пещерной церкви было высказано А. Ю. Виноградовым, который продатировал ее сначала XIV – XV вв., а позднее отнес их к X – XI вв. [55].

№ 11. Храм во имя св. Пантелеймона, (с. Алёшино).

Храм располагался в ныне исчезнувшем с. Алёшино (тат. Балта-Чокрак), примерно, на равном расстоянии между селами Скалистое и Глубокий Яр. К сожалению, сохранилось лишь краткое упоминание об этом храме, без какого-либо описания [56, с. 39–40].

№ 12. Развалины церкви, (с. Прохладное).

Село Прохладное (быв. Мангуш) расположено в 7 км на восток от г. Бахчисарай. Ф. Ф. Лашковым в 1784 г. было отмечено о существовании здесь церкви, вокруг которой было кладбище с надгробиями в виде однорогих

домообразных или плоских плит. Дюбуа де Монпере бегло описал однорogie надгробия, дав зарисовки некоторых [57, с. 370–372]. В 1848 г М. Б. Вебелем были зарисованы развалины греческой церкви [58]. Это единственный иллюстративный материал, который дает архитектурное представление церкви. К сожалению, датировать данный культовый памятник представляется невозможным.

№ 13. Остатки храма, (с. Дровянка).

На территории ныне исчезнувшего с. Дровянка (быв. Бешуй) в 1783 г. Ф. Ф. Лашков отмечал 13 христианских домов и остатки разрушенной церкви. П. И. Кёппен указывает размеры этой церкви без алтарной части как 9 x 15 аршин, что приблизительно составляет 6,5 x 10,5 м. [54, с. 26–32, 35–37; 1, с. 19].

II. КАЧИНСКАЯ ДОЛИНА.

№14. Упоминание о церкви, (г. Бахчисарай).

П. С. Паласс упоминал о церкви в Округе Бахчисарая, на территории Эски-Юрта. [58, с. 151].

№15. Могильные часовни, (Эски-Юрт).

На территории поселения в Юго-Западном Крыму Эски-Юрт, ныне западная часть г. Бахчисарай, упоминается о двух могильных часовнях, которые были перестроены в мечети для одного из знатных дворянских родов [58, с. 151].

№16. Пещерная церковь, (Успенский монастырь).

Успенский монастырь расположен в западных обрывах узкого ущелья Марьям-Дере в 2,5 км к востоку от г. Бахчисарай. Монастырский комплекс состоит их пещерных и наземных сооружений. К началу XX в. в монастыре функционировало пять храмов. Дата их создания XIX в., но на территории монастыря была одна средневековая церковь [59, с. 654].

В 1850 году, благодаря росту благосостояния монахи Успенского скита расширили старую пещерную церковь. В связи с перестроением, первоначальную планировку храма воссоздать практически невозможно. Ясно одно, церковь была вырублена в скале, прямоугольная в плане, в западной части колоннада из 4-х колонн простого ордера. На западной стене в XIX в. появляется фреска.

№17. Церковь, (с. Баштановка).

При проведении археологических разведок в 1954 г. В. Е. Веймарн указал о существовании в центральной части поселения с. Баштановка церкви. Культовое сооружение высечено в большом обломке скалы, а около него было расположено кладбище. Позже это поселение было разрезано при строительстве шоссейной дороги. На основании подъемного материала исследователь предполагал о позникновении поселения IX – X вв., которое погубило в XIV в. Что касается церкви, то упоминания или предположения о дате возникновени и ее существования отсутствуют, в равной степени как и иллюстративный материал [60, с. 5–6].

№18. Церковь, (с. Речное).

Автором данной работы в фондах БИКЗ была случайно обнаружена цветная фотография, на которой была изображена архитектурная деталь с полихромной росписью. На обороте этой фотографии было пояснение, что эта деталь из церкви с фресковой росписью из с. Речное. Церковь расположена к западу от села, в 100–

120 м от жилых участков, на возвышенности, датируемая X – XV вв. Также указано, что данный памятник внесен в государственный регистр Крыма под № 2661. Иных данных по исследованию храма нет.

№19. Остатки средневекового монастыря, (с. Баштановка).

Остатки небольшого средневекового монастыря, ранее считавшегося остатками замка или крепости – находится на небольшой площадке (30 x 50 м), расположенной здесь на выступе скалы, около большого грота, господствующего над поворотом шоссейной дороги, идущей в глубину долины. На площадке, доступ к которой возможен только с северо-запада (со стороны поселения), где имеются остатки стены, находятся следы частично вырубленной в скале церкви и кладбища.

Ряд искусственных пещер, находящихся над площадкой и в гроте, вместе с небольшим источником, по-видимому, относились к монастырскому комплексу. Возможная дата возникновения монастыря – не ранее IX в., гибели – XIV в. Небольшие раскопки здесь произвел в 1930 г. Н. И. Репников [1, с. 305–306; 57, с. 294–307; 60; 61, с.102–110; 53, с.12; 62; 63; 5].

№20-21. Наземная церковь, (с. Баштановка).

На правом берегу р. Кача, в 1,5 км к северу от с. Баштановка (быв. Пычки), в обрыве отвесных скал, среди искусственных скальных пещерных сооружений монастыря имеется 2 церкви. Следы наземной церкви находятся на небольшой площадке, около грандиозного искусственного навеса [53, с. 12].

«Пещерный город» Качи-Кальон расположен к востоку от Бахчисарая в долине р. Кача. О культовых сооружениях здесь упоминали С. Сестренцевич-Богущ, П. И. Кёппен, Дюбуа де Монпере, Г. Э. Караулов, В. Х. Кондараки, Д. М. Струков, А. А. Попов и другие исследователи и путешественники. Пожалуй, первый обобщающий материал был подготовлен Н. И. Репниковым [2, с. 24]. Последующие изучения городища и дополнения к вышеуказанному материалу были проделаны Е. В. Веймарном, М. Я. Чорефом [65], Ю. М. Могаричевым [12, с. 80–82]. Археологический материал наработанный Е. В. Веймарном в 1954 г. был опубликован В. В. Лавровым [64].

№22. Пещерная церковь Св. Софии, (г. Качи-Кальон).

Церковь в отдельном камне находится в западной части пещерного города Качи-Кальон, приблизительно на половине высоты из долины р. Качи к обрывам скалам, площадке.

Первым об этой церкви упоминал А. Л. Бертье-Делагард, который именовал данное культовое сооружение как храм во имя св. Анастасии Фармаколитии [66, с. 200]. Ученый пишет, что храм был расположен у подножия огромной скалы, в которой издревле известен святой источник Анастасии, а также добавляет, что на месте этом и ранее была церковь, от которой в новой сохранился лишь малая часть стены алтаря.

Первые археологические исследования были произведены В. Е. Веймарном в 1927 г. Исследователь дал полное и тщательное описание церкви, и ее плана, который после и стал использоваться последующими учеными.

При создании Анастасийского скита в XIX в. церковь была отреставрирована для богослужения. Позже, с ликвидацией скита, храм был разорен, и как следствие,

утратил культовое значение. В 1927 г. Е. В. Веймарн фиксировал, что двери и алтарная преграда сломаны, могила вскрыта, иконы отсутствовали [62, с. 103].

В скале вырублены два дверных проема, над одним из которых в нише вырублен четырехконечный крест с расширяющимися концами. Храм прямоугольной формы в плане, расположен по оси запад-восток. Азимут – 135°. Общие размеры составляют почти 6,00 x 3,00 м. Алтарь выделяется солеей, и возвышается на 0,15 м. от уровня основного пола храма. В восточной части церкви, у стены, расположен синтрон, высотой в 0,60 м. В храме на стенах есть ниши, в алтаре и в предалтарной части по двум сторонам. В центре алтаря есть прямоугольное углубление для престола. В юго-восточной части храма вырублена могила, глубиной 0,35 м. Вдоль северо-восточной, северо-западной и юго-западной стен вырублена скамья, высотой 0,47 м. У западного угла скамьи прорезана входом. При входе есть порог высотой 0,33 м, как предположил Е. В. Веймарн, вероятно при реставрации порог был расширен вглубь. Потолок сводчатый. Около церкви Е. В. Веймарн видел несколько однорогих памятников, сдвинутые со своих мест. При реставрационных работах в XIX в. стены были выровнены и выбелены известью.

В церкви были обнаружены две греческие надписи, которые В. В. Латышев отнес к XVI – XVII вв. [12, с. 80; 62, с. 103–104].

№23. Пещерный храм с фресками, (г. Качи-Кальон).

Храм входит в комплекс сооружений, расположенный в одном из гротов. В плане церковь прямоугольная с подковообразной апсидой, ориентированной по оси С–В, азимут – 80°. Северная и восточная стены грубо подтесаны. Южная стена церкви, вероятно, была сложена из отдельных камней, которые в изобилии разбросаны около пещеры. О наличии здесь стены говорят и следы подрубков под кладку. Н. И. Репников предполагал, что верхняя часть храма была деревянная.

Наос прямоугольный, 2,50 x 2,00 м. Апсида отделялась от общего пространства церкви деревянным иконостасом. Внутри церкви, вдоль северной стены, вырублена могила, размерами 1,56 x 1,70 м [12, с. 81]. При исследовании памятника в 1927 г. Е. В. Веймарн обнаружил престольный камень, на главном фасаде которого был изображен рельефный крест с расширяющимися к концам лапками. Аналогичные гробницы были устроены снаружи пещерного храма. Слева от престола имеется ниша – жертвенник. Наличие здесь достаточного скопления могил позволило Ю. М. Могаричеву предположить, что храм являлся кладбищенской часовней [12, с. 82].

На стенах храма имеются следы греческих надписей, цветных граффити и фрагменты росписи, которые в 1927 г. были подробно описаны и зафиксированы исследователями. К граффити относятся изображения крестов различного видов и размеров. Известно около девяти видов креста, без учета престольного. С одного креста, на северной стене, начинается четырехстрочная греческая надпись надгробного содержания. Следы аналогичной надписи видел Е. В. Веймарн в алтаре, правее престола. Что касается росписи, к сожалению, полностью идентифицировать ее сюжет невозможно [62, с. 107–109].

№24. Пещерный храм, (г. Качи-Кальон).

Храм расположен к юго-востоку от предыдущего. Сооружение представлено в виде частично вырубленного здания, размерами 3,00 x 1,30 м. Апсида полукруглой формы с основанием под престол, отделявшаяся, вероятно, алтарной преградой. На это указывают сохранившиеся следы от пазов и характерных углублений.

Кроме вышеописанных, как утверждает Ю. М. Могаричев, на г. Качи-Кальоне были известны еще несколько культовых сооружений, которым исследователь дает классификацию и датирует их XI – XIV вв. [12, с. 82; 65].

№ 25. Следы церкви, (с. Баштановка).

Ближе к с. Баштановка А. И. Маркевич видел неясные следы средневековой церкви, но найти эту местность в 1954 г. Е. В. Веймарну не удалось [67, с. 103; 53].

№26. Одноапсидный храм, (г. Кыз-кермен).

Первое описание г. Кыз-кермена появилось в литературе только в 1927 г. – в книге П. В. Никольского, хотя еще в конце XVIII в. он был известен академику П. С. Палласу [61, с. 50].

Храм расположен в западной окраине поселения, на краю обрыва г. Кыз-кермен, обращенного к ущелью Кая-Арасы, по которому проходила дорога в Качинскую долину [8, с. 96]. Судя по облицовочной технике кладки и археологическим находкам, открытые раскопками остатки здания можно датировать XIV – XV вв. О неординарности и особом значении этой постройки говорит не только тщательная обработка фасада стен, но и фресковая живопись, украшавшая интерьер. В 1999 г Ю. Г. Лосицкий воспроизвел реконструкцию общего вида храма [68].

№27. Церковь, (с. Машино).

В полукилометре к востоку от с. Машино с северной стороны шоссе дороги были обнаружены остатки значительного средневекового христианского кладбища, в центре которого находилась небольшая одноапсидная церковь [53, с. 12; 62, с. 8].

Следующие культовые сооружения расположены на г. Тепе-Кермен. Интерес к пещерному городу возник еще в начале XIX в. Пораженные от изобилия пещер на городище путешественники старались посетить каждую, вероятно, именно это и поспособствовало столь старательному описанию пещерных культовых сооружений. Первая попытка описания всех культовых сооружений было предпринято Н. А. Боровко [69]. Результаты археологических исследований в период 1969–1972 гг. с определенной периодичностью выходили в свет. Подробное описание историографии пещерного города сделал Ю. М. Могаричев [12, с. 83–87]. Позже вышла в свет работа В. А. Пертовского [70, с. 82], в которой исследователь упоминает о различных культовых сооружениях. Автор утверждает, что на территории городища находятся скальные храмы, часовни, усыпальницы, вырубленные могилы и костницы.

Наиболее известные на городище две пещерные церкви: **церковь с баптистерием (№28.)** и **церковь с ризницей (№29).** О них достаточно много писали исследователи, мы отметим же только их архитектурную часть.

№28. Церковь с баптистерием, (г. Тепе-кермен).

Церковный комплекс представлен в виде трапециевидной в плане формы. Внутренняя планировка включает в себя баптистерий и алтарь [71, с. 84–86; 72, с. 13–35].

Сам храм представляет собой помещение размерами 6,40 х 4,50 м. Алтарь в виде квадрата и возвышается над основным уровнем пола на 0,30 м. Алтарная преграда отделяется от основного пространства храма с трех сторон. В восточной части храма был установлен престол и Горнее место, которое позже было устроено в северо-восточной стене в виде ниши. Имелось углубление для запрестольного образа. В северной стене – жертвенник, далее арочное окно. В этой же стене, западнее, перед алтарной преградой имеется ниша, В. А. Петровский, предложил, о вероятности обустройстве здесь первоначального жертвенника. Дополнительным обрамлением преграды выступают колонны. Внутри храма вырублены гробницы. Вход в церковь находится в северо-западной стене. В восточной части культового комплекса расположена крещальня.

А. Л. Якобсон, интерпретируя церковь как монастырский комплекс, относит храм к XIII – IX вв. [73, с. 52]. Ю. М. Могаричев, анализируя архитектурный декор храма, считает возможным отнести церковь ко времени не ранее XI в. [12, с. 85–86]. В. А. Петровский предполагает, что храм, скорее всего, мог быть сооружен до второй половины XIII в. [70, с. 87].

№29. Церковь с ризницей, (г. Тепе-кермен).

Пещерный одноапсидный храм размерами 4,90 х 2,20 м. Апсида подковообразная. В верхней части отделяется от наоса подпружной аркой. Вероятно, интерьер храма был оснащен алтарной преградой и престолом. В стенах имеются ниши, вероятно, это жертвенник и диаконник. В конхе апсиды имеется греческая надпись. Ю. М. Магоричев предполагает, что церковь появилась на последнем этапе существования жизни на г. Тепе-кермене [12, с. 86–87].

№30. Скальная часовня, (г. Тепе-кермен).

Небольшая скальная часовня расположена на третьем скальном ярусе г. Тепе-кермена. Первым и единственным ученым, который вывел в свет это кульковое сооружение, является В. А. Петровский [70, с. 94–95]. Помещение представлено в виде четырехугольника со скругленными углами. Ориентацией по оси СЗ–ЮВ. В одной из стен сымитирован иконостас. В этой же стене имеются ниши, одна, вероятно, для установки образа. В полу, возле ниш, имеется углубление, очевидно, для крепления сосуда, в который стекала вода. Датировка не известна.

№31. Часовня, (г. Тепе-кермен).

У южной оконечности г. Тепе-кермен обнаружена часовня. Исследования проводились в 1969 г. Д. А. Тайлисом. Автор раскопок опубликовал материал, но без иллюстративных данных. Это же повторил и В. А. Петровский, который кратко упомянул о ней в своей статье [70, с. 97].

Часовня представляет собой одностолбную одноапсидную постройку, размерами 5,50 х 2,20 м. Ориентирован храм по оси С–В. Внутри и возле часовни имеются гробницы, которые перекрывались плитами. Д. А. Тайлис высказал предположение, что массивность плит, использовавшиеся в кладке, подразумевает собой наличия

здесь какого-то еще более монументального комплекса, в структуру которого входила и часовня [74].

Датирующий материал представлен в виде керамического материала XII – XIII вв., и стеклянного браслета IX – XI вв. Д. А. Тайлис, суммируя находки, делает вывод об одновременном строении часовни и гробниц, владелец вышеупомянутого браслета и был захоронен в одной из них. Так, дата строения храма IX – XI вв.

№32. Малый наземный храм, (г. Тепе-Кермен).

В результате археологических исследований на г. Тепе-кермен, над «церковью с баптистерием» в 2003 году было выявлено основание культового христианского сооружения. Стены не сохранились, но по вырубкам в скале, исследователи выявили следующее. Храм представлял собой одноапсидное однефное строение, в виде наоса размерами 2,00 x 2,20 м с подковообразной апсидой диаметром 0,90 м. Наос и апсида конструктивно объединяются по средствам «плечиков». В полу наоса были обнаружены углубления, в которые, вероятно, устраивались вертикальные опоры для крепления алтарной преграды. Вход в храм был с юго-запада. Позднее к югу от наоса появилась гробница [49].

В 12 км на восток от г. Бахчисарай расположено с. Кудрино (быв. Шурю) Еще А. Л. Бертье-Делагард отмечал насыщенность местности культовыми сооружениями, которые требуют тщательного исследования и бережного хранения [75, с. 98]. На сегодняшний день известно несколько из них. Сохранность храмов различна, как и степень их изученности.

№33. Руины храма, (г. Тепе-Кермен).

А. И. Маркевич, указывает, что вблизи г. Тепе-Кермен, напротив фонтана, на земле г. Кефели, находились следы церкви и кладбища с надгробными плитами [67, с. 103]. К сожалению, это единичное упоминание о культовом сооружении.

№34. Церковь свв. Константина и Елены, (с. Кудрино).

К западу от с. Кудрино имеются следы древнего кладбища именуемого «Ай-Констант». На небольшом расстоянии от последнего виднелись развалины небольшой церкви. О ней говорит А. И. Маркевич, именуя ее церковь свв. Константина и Елены. Он также упоминает о красивых узорных деталях храма. М. И. Скубетов насчитывал здесь около 40 шт. надгробных памятников [67, с. 105, рис. 4]. А к 1940 г. Е. В. Веймарн насчитывал лишь 32 надгробия, сохранившие свою форму. Одно надгробия лежащее у северо-западного угла церкви имело орнамент и надписи, оно было помечено для перевоза в коллекцию Музей пещерных городов.

При повторном осмотре местности Е. В. Веймарн уточняет характеристику постройки. Это однефное одноапсидное сооружение, размерами 6,00 x 3,00 м. Ориентация церкви С–В, азимут 80°. У остатков северной стены были обнаружены декоративные архитектурные фрагменты [76, с. 23]. К сожалению, из иллюстративного материала есть только они. Дата строительства или периода существования церкви достоверно неизвестна, но перевод одной из надгробных надписей дает 1392 г. [77, с. 34–35].

№ 35. Следы церкви, (с. Кудрино).

В самом с. Кудрино имеются остатки церкви. Однонефная одноапсидная церковь, размерами 5,00 х 8,50 м, с граненной апсиду. Вокруг церкви значительное кладбище на каменных надгробиях, которые содержат разнообразные изображения. На 1783 г. В. В. Латышев отмечает в селении более двух десятков развалин домов, оставшихся от христиан, вышедших в 1778 г. в пределы России [83, с. 1–5].

№ 36. Церковь свв. архангелов Михаила и Гавриила, (с. Кудрино).

В с. Кудрино находятся руины храма. Храм одноапсидный, вытянутый в плане формы, стены которой сохранились на полную высоту до карнизов. Апсида пятигранная, хотя некоторые исследователи безграмотно указывают на четырехгранность апсиды. [83, с. 25]. Храм, вытянутый по оси ЮЗ–СВ, размерами 9,50 х 5,80 м. Церковь несколько раз перестраивалась или капитально ремонтировалась. Время первоначальной ее постройки неизвестно. Как предполагал А. И. Маркевич храм был возведен в 1328 г. На южной стене, снаружи, на большом тщательно вытесанном камне, под карнизом, имеется четырехстрочная надпись на средневековом греческом языке. Она свидетельствует о возобновлении храма в 1594 г. во имя свв. архангелов Михаила и Гавриила [54, с. 34–35; 78, с. 64–66; 79, с. 155–156; 80, с. 87]. В большинстве случаев при описании данной церкви интерес представляли надгробные памятники, а точнее изображения на них [67, с. 105; 62, с. 12; 82; 83, с. 24–25].

№ 37. Слабые следы небольшого здания (церкви?), (с. Кудрино).

На мысу между с. Кудрино и с. Верхоречье (быв. Бия-Сала), на повороте шоссе, с южной стороны, на небольшой поляне над рекой Е. В. Веймарн видел слабые следы небольшого здания [53]. Исследователь интерпретировал памятник как церковь. Вероятно, к таким выводам автор пришел из-за обнаружения среди разбросанных камней обломков привозного евпаторийского ракушечника, а так же обломков плоской кровельной черепицы.

№ 38. Храм Ай-Ефим, (с. Верхоречье).

По дороге из с. Верхоречье в г. Бахчисарай, А. И. Маркевич упоминал о следах церкви св. Евфимия (Ай-Ефим). Фундаментов при исследовании уже было не видно, но о нахождении здесь культового сооружения указывал камень с изображением креста, который лежал в этой местности [67, с. 103].

№ 39. Храм Иоанна Предтечи, (с. Верхоречье).

По дороге из г. Бахчисарай, в 2-х км от с. Верхоречье (быв. Бия-Сала) расположена церковь св. Иоанна Предтечи.

Одним из первых исследователей, который видел памятник в уже разрушенном состоянии, был П. И. Кёппен. Исследователь идентифицировал храм как остатки греческой церкви, размером 12 х 7 ½ аршин. Алтарь был граненный. Внутри храма он видел остатки росписей, а над входом с внутренней стороны - надпись, которую описал и дал перевод. Из перевода известно, что этот храм был, воздвигнут во имя Предтечи и Крестителя Иоанна в 1587 г. [1, с. 15–16, 22–23, прим. 33; 79, с. 67–69]. Уникальность церкви отмечал А. Л. Бертье-Делагард, который в 1898 г. был вдохновлен фресковой росписью памятника [75, с. 97; 84, с. 28]. А. И. Маркевич в 1902 г. отмечал о церкви Симферопольского уезда, в которой находилась фресковая

икона, представляющая композицию «Се Агнец Божий» известную по афонским иконам, и датировал ее не ранее конца XVI в [85, с. 62]. В 1903 г. А. И. Рудницкий, с согласия преосвященного епископа Таврического, снял акварельную копию иконы в уменьшенном виде [86, с. 33].

В 1955 г. проводились расчистка храма и близ лежащей территории. О. И. Домбровский отмечал, что храм был перестроен из одноапсидного здания в крестообразный, однако археолог выражал сомнения по поводу совпадения контуров фундаментов. На то, что храм имел более ранний период строительства, указывала и высота пола [87, с. 54–55]. О перестройках культового сооружения говорил Н. И. Репников. Исследователь отмечал, что надпись, о которой говорил П. И. Кёппен, была при ремонте утрачена, а на ее место была установленная копия надписи, сделанная В. В. Латышевым [2, с. 297]. Тем не менее, при осмотре входной части храма, О. И. Домбровский насчитывает не менее 3-х строительных периодов, изменивших его первоначальный вид, а также отмечал следы пожара [88]. При тщательном изучении фресковой росписи археологу удалось выявить, что роспись восстанавливалась «неумелыми» мастерами еще в средневековье, а позднее подлежала частичной реставрации некоторых ее участков для поддержания иконографической схемы фрески.

До 1966 г. храм в целом, как и его роспись, безоговорочно относились исследователями к XVI в. Для этого служили надпись с датой, сохранившаяся еще в XIX – XX вв. внутри храма над входом, а также композиция алтарной фрески, близкая к известным на Афоне иконам XVI в. [87, с. 51]. О. И. Домбровский, единственный исследователь фресок средневекового Крыма, отмечал грубость в технике выполнения последней сцены, а также предполагал, более позднюю ее вставку с дополнением композицией «се агнец божий», что типично для XVI в. [87, с. 53]. Два периода росписи храма исследователь находит и в технико-историческом порядке росписи фигур. Первоначальную редакцию росписи исследователь датирует XIV в. и отмечает ее близость к византийской живописи, а темперные росписи в поясе святителей и изображения младенца над окном – XVI в. [87, с. 53–54] Общая датировка верхореченских фресок первого периода является конец XIV–началом XV вв.

К сожалению, археологических работ на памятнике не производились, поэтому время возведения храма мы не знаем [89], и, тем не менее, по общим описаниям и упоминаниям, можно сделать следующее архитектурно-планировочное решение храма.

Первоначально, это был одноапсидный храм, приблизительными размерами 8,50 x 5,30 м. Апсидой ориентирован на С–В. Пятигранная снаружи и полуциркулярная внутри апсида, сложенная из тесаного камня-известняка на известняковом растворе. Кладка апсиды порядовая. Храм перекрывался сводом, свод конхи замковый, как утверждал А. И. Маркевич. Вероятнее всего в апсиде был один оконный проем, на что указывает роспись алтаря. В XIV – XV вв. храм был расписан фресками.

Сотрудниками, сектора охраны памятников архитектуры Бахчисарайского заповедника, в 1955 г. были выполнены обмерные чертежи уже слабо выраженного

креста, с немного выступающим контуром боковых рукавов, в плане, храма. Однонефный храм был дополнен небольшими, глубиной до 1,80 м., притворами по бокам. К юго-западной части общий объем был удлинен за счет нартекса и притвора. Алтарная часть осталась прежней. В результате чего и увеличилось количество входов, их стало три. Судя по новой планировке, можно предположить, что над криволинейной могла возвышаться звонница.

Н. И. Репников говорит о восстановлении церкви в 1848 г. Во внутренней части апсиды, позже, появилась ниша с надписью, в которой упоминалось имя односельчанина, восстановивший в 40-х годах XIX в. апсидную часть храма, возвел стены и соорудил кровлю [2, с. 297]. В 1969 г. храм разрушается, от которого сохранилась только апсида. В 1973 г. фрески сняты и закреплены в деревянных каркасах для музейного экспонирования БИКЗ.

№ 40. Однонефный храм Камышловских чаиров, (р. Марта).

В самых верховьях р. Марты, по правому ее берегу, расположены т.н. «Камышловские чаиры». Почти на берегу русла реки, лежит небольшой холм, вытянутый с востока на запад размерами 45,0 x 25,0 м, высотой до 3,50 м. Здесь имеются следы фундаментов церкви.

Первооткрывателем, как указывает Е. В. Веймарн в черновых материалах паспорта памятника, являлся Дюбуа де Монпере, который отметил памятник на карте-схеме [90]. Открыл ее П. И. Кёппен в 1837 г. Это были фундаменты церкви, размером 4,50 x 3,00 м.

В 1948 г. был заложен археологический шурф в восточной части холма. Была выявлена небольшая церковь, сложенная из крупных плит местного серого песчаника на известковом растворе. В шурфе и в округе холма были обнаружены обломки архитектурно-декоративных деталей. Среди строительного мусора обнаружено значительное количество обломков штукатурки со следами фресковой живописи. На найденных фрагментах штукатурки преобладают красно-коричневые, серые и черные тона. Надо полагать, что, во всяком случае, конха апсиды имела роспись. Устанавливаются и основные размеры церкви. Длина ее, с апсидой 8,50 м, шириной 5,50 м. Толщина стены апсиды 0,80 м. Е. В. Веймарн датировал храм XIII – XIV вв. К таким выводам, исследователя подтолкнул очень характерный обломок поливной чашки, покрытый желтой прозрачной поливой, с процарапанным линейным орнаментом по белому ангобу и с коричневой и зеленой подлазурными красками. Поэтому и существование церкви, пока что, приходится отмечать этой датой [91].

№ 41. Остатки маленькой церкви, (р. Марта).

Вверх по течению р. Марта, обходя г. Мулга с юго-запада, на мысе носящем название «Монастырек» образованном долиной реки и Бешуйской балкой, отмечены остатки небольшого здания размером 8,00 x 20,00 м вытянутые с запада на восток. Служивший в этом районе лесником сотрудник Музея Пещерных городов Крыма Н. К. Янченко указывал, что еще лет 20 тому назад он выдел вокруг этих остатков здания плиты надгробий, сходных с плитами, обнаруженные им на холме, напротив балки Финарос. По-видимому, здесь мы имеем остатки старого христианского кладбища с кладбищенской часовней [92].

№ 42. Средневековое кладбище и следы часовни, (с. Синапное).

Между с. Верхоречье и с. Зеленое (быв. Улу-Сала), в 75 м. от шоссе к востоку, Е. В. Веймарн указывал о наличии здесь остатков небольшого средневекового христианского кладбища, неподалеку которого имелись следы небольшой церкви [62, с. 15].

№ 43. Средневековое кладбище и остатки часовни, (с. Синапное).

Между с. Верхоречье и с. Зеленое (быв. Улу-Сала), на горе, в 1,5 км от левого берега р. Кача, Е.В. Веймарн отмечал средневековое кладбище и остатки часовни на нем. В густых зарослях около старой дороги, шедшей из долины р. Кача к с. Горянка (быв. Лака) были видны надгробные памятники [62, с. 16].

№ 44. Развалины церкви, (с. Синапное).

При описании греческих церквей Южного берега Крыма П. И. Кёппен отмечает церковь в с. Зеленое (быв. Улу-Сала), которая имеет размер 12,0 x 7,0 аршин без алтаря¹ [1, с. 22–25]. Также упоминает, что на старых надгробных памятниках вокруг церкви имелись рельефные изображения в виде посоха и топора, наковальни. Аналогичные отметки на могильных памятниках видел А. И. Маркевич возле церкви свв. Архангелов Михаила и Гавриила [67, с. 105]. Кроме рельефных изображений имелись и надписи, которые и указывали на принадлежность строения к христианской церкви. В 1783 г. Ф. Ф. Лашков отмечает развалины домов в с. Зеленое, принадлежавших христианам, вошедшие в 1779 г. в приделы России и развалы христианской церкви. Позже, со слов А. Л. Бертье-Делагарда, Ф. Ф. Лашков укажет, что возле церкви, на кладбище имеется плита с остатками креста и канонической формулы в виде NH - KA [80, с. 156].

№ 45. Фундаменты небольшой церкви (с. Верхоречье).

По дороге, ведущей из с. Верхоречья в с. Горянка (быв. Лаки), на возвышенности, в расстоянии около 1 км от шоссе, видны фундаменты небольшой средневековой часовни [62, с. 17].

№ 46. Церковь «Рождества Богородицы», (с. Охотничье).

В 1,5 км к югу от с. Синапное (быв. Улу-Сала, Зеленое) в с. Охотничье (быв. Ауджикой) на месте церкви (нынешнее название «Панайя» («Панагия») «Рождества Богородицы») построенной по типу старой. Более древняя церковь во имя св. Сергия [67, с. 104], сломанная при постройки нового здания. Вокруг, на холме имелась остатки средневекового кладбища. Интересен тот факт, что Е. В. Веймарн отмечал, что еще в 1899 г. находились остатки небольшой церкви св. Сергия, а на холме, к востоку от поселка, следы церкви «Рождества богородицы». В тоже время в отчет за 1954 г. исследователь отмечает лишь несколько небольших средневековых кладбищ и поселений [93; 94].

№ 47. Разрушенная церковь, (с. Шелковичное).

Е. В. Веймарн отмечал остатки позднесредневекового поселения с церковью находящиеся на территории с. Шелковичное (быв. Коуш). На это же указывал и Ф. Ф. Лашков [63 №229; 54, с. 26–32, 35–37]. Иных сведений об описании церкви нет.

¹ Веймарн Е. В. ссылась на работу П. И. Кёппена дает размеры как 5,00 x 8,50 м.

№ 48. Следы небольшой церкви, (с. Шахты).

Севернее с. Шахты (быв. Бешуйские копи), на территории Государственного заповедника им. В.В. Куйбышева около казармы «Камышловские чаиры» Е. В. Веймарн отмечал наличие следов небольшой средневековой дереvушки. Несколько выше, на небольшом холме, были остатки одноапсидной церкви. Шурфовка проводилась здесь в 1947 г. Установлено, что алтарная часть церкви внутри была покрыта фресковой росписью. Вокруг церкви кладбище фиксировались «домообразные» и однорогие памятники. Среди черепичных обломков встречались фрагменты красноглиняной гончарной посуды, а так же найдены осколки поливных чашек XIV – XV вв. [62, с. 16–17].

№ 49. Развалины церкви во имя Преображения Господнего, (с. Лесниково).

А. Л. Бертье-Делагард указывал на остатки развалин старой церкви во имя Преображения Господнего, расположенные перед въездом с. Лесниковое (быв. Стиля). Вокруг этой церкви было большое кладбище. Известно, что над дверями церкви стояла большая плита с отметкой о путешествии иеромонаха Геврасия, о которой упоминал П. И. Кёппен. На плите обнаружена и другая, не поддающаяся чтению, греческая надпись, равная монограмме. В 1896 г. местность посещал Ю. М. Кулаковский, уже к тому времени плита с надписью была вывезена в один из дворов селения. В 1898 г. А. Л. Бертье-Делагард снял фотографию с части плиты с надписью. По развалинам ориентировочные размеры церкви, без апсидного выступа, составляли 15,0 x 9,0 аршин. К сожалению, иных описаний или упоминаний о культовом сооружении нет. [84, с.156–157; 1, с. 16–17,19; 67, с. 98; 62, с. 19–20; 93, с. 102; 79, с. 36–37, 123–124; 54, с. 26–32, 35–37].

№ 50. Церковь во имя св. Стилиана, (с. Лесниково).

При въезде в с. Лесниковое (быв. Стиля) ряд исследователей отмечали средневековое кладбище с однорогими надгробными памятниками. На восточной окраине бывшей деревни расположен холм, на котором располагался храм во имя св. Стилиана. Уже к XIX в. А. Л. Бертье-Делагард не видел эту церковь [1, с. 16–17, 19; 75, с. 98; 84, с. 156–157; 93, с. 120].

№ 51. Остатки фундаментов, (с. Белокаменное).

Выше поселения с. Белокаменное (быв. Сиври-Таш или Сююр-Таш), в 1938 г. П. П. Бабенчиков обнаружил на холме остатки фундамента часовни, застроенные табачным сараем вокруг которого виднелись следы старого кладбища. При земляных раскопках встречались древние погребения. М. Броневский утверждал, что в этом селении было большое количество гeнуэзцев, которые эмигрировали сюда после падения Кафы. Беженцам было позволено построить здесь католическую церковь, вероятно, это и есть та самая церковь [2, с. 262].

№ 52. Церковь с кладбищем вокруг, между с. Высокое и с. Баштановка.

Между с. Высокое (быв. Кременчик) и с. Баштановка (быв. Пычки), ближе к последнему, к востоку от храма Иоанна Предтечи, А. И. Маркевич видел следы средневековой церкви [67, с. 103], которую якобы видел П. И. Кёппен. Но найти местность, где был расположен храм в 1954 г. Е. В. Веймарну не удалось [62, с. 21].

№ 53. Храм Успения, (с. Горянка).

Вблизи церкви во имя св. Федора Тирона А. И. Маркевич указывал на развалины храма в честь Успения Божьей Матери. Среди развалин находился могильный памятник, который был взят им для музея Археологической комиссии [67, с. 103].

№ 54. Церковь св. Федора Тирона, (с. Горянка).

На территории с. Горянка (быв. Лака), в северной его части, на холме, на месте разобранной часовни была более древняя церковь во имя Федора Тирона [67, с. 103]. Местные жители рассказывали, что в церкви находился древний образ Феодора Тирона [84, с. 22–23]. При обследовании местности Е. В. Веймарном в 1954 г. здесь было обнаружено небольшое кладбище с характерными однорогими памятниками. В самом селении собрано большое количество обломков красноглиняной гончарной средневековой посуды [94].

№ 55. Церковь «Агия-Триада» (св. Троицы), (с. Горянка).

В 12–13 км от г. Бахчисарай, между селами Высокое (быв. Нижний Кременчик) и Горянка (быв. Лака) еще в 20 годы XIX в. находились руины средневековой церкви св. Троицы («Агия Триада»).

Первое упоминание можно встретить в работе П. И. Кёппена [1, с. 21]. В 1895 г. церковь была исследована профессором Ю. А. Кулаковским. В отчете ученым было отмечено о храме, который не упоминался в археологической литературе и опубликовал одну фотографию памятника. Также ученый отметил, о наличии двух надписей на апсидах 1413 г. и 1417 г. [79, с. 69–70 (№№ 63,64)]. В 1898 г. А. Л. Бертье-Делагард застал храм св. Троицы уже в полуразрушенном состоянии, отмечая, что сохранилась только алтарная часть [84, с. 26–27]. Краткое описание храма было составлено лишь в 1892 г. А. И. Маркевичем [67, с. 102–103].

В 1913 г. руины памятника были детально осмотрены и сфотографированы Н. И. Репниковым. А в 1914 г. были проведены археологические исследования по инициативе М. И. Скубетова и под руководством Р. Х. Лепера. К сожалению, отчет о проделанных работах сделан не был, но сохранились негативы. В 1927 г. было произведено обследование памятника и снят план памятника А. Л. Якобсоном, который позже на основании фото 1914 г. составил полное описание храма. В 1928 г. храм был разобран, вероятно, на строительный материал [95, с. 97].

Храм в плане вписывался в почти квадрат, размерами 6,45 x 5,35 м. Культовое сооружение представлено в виде трехнефного трехапсидного крестово-купольного типа храма. С восточной стороны расположены апсиды. Центральная апсида пятигранная, боковые – полукруглые, ориентированные почти на восток. Главный неф разделялся на боковые нефы четырьмя восьмигранными колоннами по две в каждом ряду. Их венчали приземистые импостные капители из известняка, орнаментированные рельефной резьбой. Изнутри стены членились пилястрами в полном соответствии с внутренними колоннами, в то время как наружные пилястры не полностью соответствуют им. На капители опирались пяты подпружных арок из тщательно тесаных камней, связанные со стенами здания. На момент обследования памятника свод сохранился на всю высоту лишь в восточной части здания. Юго-восточная часть нефа перекрывалась плоским сферическим сводом, вероятно,

аналогичное перекрытие было и над остальными компартиментах. Церковь перекрывалась сводами, поверх которых, вероятно, была уложена черепичная кровля. Единственный вход в храм А. Л. Якобсон видел в южной стене, от которого остался пороговый камень. В качестве строительного материала были использованы снаружи штучные блоки, изнутри – бутовая кладка на хорошем известковом растворе. Внутренняя поверхность стен имела подтеку лицевого поверхности под штукатурку. Храм был облицован гладкотесанными плитами. Стены внутри были оштукатурены и расписаны фресками. Среди развалин храма, А. И. Маркевич видел камни со следами изображения святых [67, с. 102]. Н. И. Репников предположил, что исследователь видел фрагменты обвалившегося расписанного свода. Большое количество фрагментов храма было найдено на полу при раскопках 1914 г. Наружные фасады здания членились пилястрами на три части с окном в верхней половине, что отчетливо читается по зарисовкам Ю. А. Кулаковского и фото 1914 г.

Храм в с. Лака, как утверждал А. Л. Якобсон, носит провинциальный характер, и лишь иногда в деталях, которые чаще всего чисто внешне, следуют столичной школе. Таким образом, план и общая композиция здания ставят его в ряд памятников, характеризующих архитектуру греко-восточных областей.

На стенах храма и могильных камнях близлежащего кладбища были найдены пять надгробных надписей XIV – XV вв. Самая древняя, на стенах церкви, в память некоего Патрикия, раба Божия, умершего в 1310 году. На основании этих надписей, А. Л. Бертье-Делагард предполагал, что церковь была построена еще раньше, т. е. в XIII в. или, вернее, в XII в. [84, с. 21]. На наружной стороне правой апсиде имелась надпись, которую В.В. Латышев прочел как год 1413 г., а другая надпись гласила о рабе божий Агате датируемая 1417 г. [79, с. 69–70]

А. Л. Якобсон, проводя сравнение, с храмами Херсонеса говоря, об аналогичности приемов в композиционном решении, техники постройки и разработки фасадов, датировал памятник XIII – XIV вв. [96, с. 98].

№ 56. Остатки здания, (с. Горянка).

В южной части с. Горянка (быв. Лака), на месте новой церкви, как отмечал А. Л. Бертье-Делагард, была более древняя. Вокруг нее, как пишет автор, было «большое кладбище, разрезанное дорогами на четыре части и отошедшее под поле» [84, с. 21–23; 67, с. 103].

В северо-восточной части этого кладбища в 1954 г. были произведены небольшие раскопки. Здесь на плоском холме были видны остатки здания, размером 5,60 x 5,70 м, ориентированного почти З–В, что и явилось предположением о назначении здания как часовня. К востоку от этого здания было замечено пять каменных надгробий, которые и вызвали большой интерес археологов. Как показали археологические исследования, могильник оказался трехслойным. Верхняя дата, по аналогам памятникам Качинской долины отнесли к XV – XVIII вв., а нижние погребения – IX – XI вв. На основании этих дат можно предположить, что храм существовал в эти промежутки времени [62, с. 19–20].

№ 57. Церковь, (с. Горянка).

В 100 м к западу от церкви Айя-Триада (св. Троицы) исследователи отмечали следы фундаментов еще одной церкви [84, с. 27; 67, с. 97, 102–103; 79, с. 35–37; 2,

с. 267–269; 79, с. 69–70; 80, с. 156–157; 81, с. 231–240, 252–253; 97, с. 1–7; 89, с. 312–313;]. Е. В. Веймарн в своем дневнике отмечает, что размеры церкви были примерно равны 5,00 x 8,00 м (без апсиды). Радиус апсиды 1,50 м. Около этой церкви А. Л. Бертье-Делагард в 1899 г. видел значительное кладбище с каменными надгробными памятниками, два из которых имели надписи датируемые XIV вв.

№ 58. Остатки храма, на горе св. Ильи (с. Горянка).

А. И. Маркевич писал, что вблизи с. Горянка (быв. Лака), на горе св. Илии, имелись развалины церкви во имя этого пророка [67, с. 103]. Исследователь указал общие размеры фундамента храма 4 x 2 сажени. Еще в XIX в., А. Л. Бертье-Делагард отмечал о наличие в храме лишь престольного камня, типологию которого исследователь соотносил со старыми церквями. Из описания выясняется, что в маленькой одноапсидной церкви, в алтарной части, располагалась каменная тумба с маленьким углублением сверху для мощей. Престол был поставлен непосредственно вплотную к апсидной стене, что по мнению исследователя нарушало все каноны богослужения, и объяснял это прежде всего бедностью [99, с. 22]. От средневекового храма остались фундаменты размером 8,20 x 4,20 м. В своей работе С. А. Черныш сообщает, что в начале 2000 годов храм подвергся грабительским раскопкам, по сообщениям копателей он стоит на позднеантичном языческом святилище, подобно храмам на Гурзуфском седле и Бабулгане. Так же исследователь отмечает о наличие фрагментов средневековой черепицы и известняковых тесаных блоков, вероятно, вторичного использования. Археологические исследования здесь не проводились.

№ 59. Церковь св. Космы и Дамиана, (с. Кременчик).

Между селениями Горянка (быв. Лака) и Высокое (быв. Кременчик) А. И. Маркевич утверждал, что здесь находилась древняя церковь во имя свв. Космы и Дамиана, которая теперь возобновлена. Вблизи нее кладбище. На частичную реставрацию этой церкви пошла значительная часть развалин прекрасной церкви св. Троицы в Лаках [67, с. 103]. В свою очередь, В. Х. Кондораки так же говорил о наличии местного храма свв. Космы и Дамиана, который возник, как указывал автор, во время преследования христиан [56, с. 40–56].

№ 60. Церковь св. Сергия, (с. Высокое).

В 4-х км от с. Высокое (быв. Ашага-Кременчик), на землях К. Д. Папалекси, были видны фундаменты небольшой средневековой церкви и кладбище вокруг. В. В. Латышев говорит о плите с надписью, которую нашел М. И. Скубетов. Здесь, по-видимому, были найдены обломки надгробия с надписью 1347 г. О подобной надписи говорит и А. Л. Бертье-Делагард, в которой В. В. Латышев прочел 1342 г. Е. В. Веймарн отмечал о надписи 1448 г. [77, с. 41–42; 81, с. 241–243; 62, с. 19]. По всей вероятности это и есть церковь св. Сергия, о которой упоминал А. И. Маркевич [67, с. 104].

№ 61. Остатки церкви св. Сергия, (с. Высокое).

В 1,5 км к югу от с. Синапное (быв. Улу-Сала, Зеленое) в направлении к с. Охотничье (быв. Ауджикой) Е. В. Веймарн отмечал, что еще в 1899 г. находились остатки небольшой церкви св. Сергия. В тоже время в отчет за 1954 г. исследователь

отмечает лишь несколько небольших средневековых кладбищ и поселений [67, с. 104].

№ 62. Храм Иоанна Предтечи, (с. Высокое).

В 2-х км от селения с. Высокое (быв. Кременчик) на землях К. Д. Папалески, А. И. Маркевич отмечал остатки храма во имя св. Иоанна Предтечи. Вокруг церкви имелось кладбище, на котором М. И. Скубетов нашел надпись на надгробном памятнике, с датой захоронения 1347 г. [77, с. 40; 84, с. 28].

Заключение. На протяжении долгих лет накапливался археологический материал, который в силу неясных обстоятельств не был полностью введен в научный оборот. Однако нам удалось выявить 62 храма, различной степени сохранности и изученности. Несмотря на это, мы можем сделать некоторые обобщающие выводы. Скопление в долинах культовых сооружений различно: в Альминской долине 13 объектов, в Качинской – 49 храмов. Это количественное различие касается и типов храмов. В Альминской долине зафиксированно 4 пещерных и 9 наземных храмов, в Качинской – 7 и 35 храмов соответственно. Типологически не удалось обозначить лишь 7 храмов, расположенных в Качинской долине. По планировочной структуре наземные храмы в большей степени представлены однефными одноапсидными постройками, двумя перестроенными из них разновременными крестообразными храмами. В Качинской долине встречается также трехнефный трехапсидный крестово-купольный храм. Классификация пещерных церквей отсутствует в вышепредставленных данных. Временные рамки культовых христианских сооружений в Альминской долине VIII – XIII вв. в Качинской долине IX – XV вв.

Список использованных источников и литературы

1. Кёппен П. И. Крымский Сборник о древностях южного берега Крыма и гор Таврических / П. И. Кёппен. – СПб.: в тип. Имп. АН, 1837. – 412 с.
Keppen P. I. Krymskii Sbornik o drevnostyakh yuzhnogo berega Kryma i gor Tavricheskikh / P. I. Keppen. – SPb.: v tip. Imp. AN, 1837. – 412 s.
2. Репников Н. И. Материалы к археологической карте Юго-Западного нагорья Крыма. – РО НА ИИМК РАН. – Ф. 10, О 1., Д. 10. – 245 с.
Repnikov N. I. Materialy k arkheologicheskoi karte Yugo-Zapadnogo nagor'ya Kryma. – RO NA ИИМК РАН. – F. 10, O 1., D. 10. – 245 s.
3. Веймарн Е. В. Добавления к археологической карте территории крымского государственного заповедника им. В. В. Куйбышева, 1984 г. // КФ ИА НАН Украины, ЛФ, папка № 3. – 1985 г.
Veimarn E. V. Dobavleniya k arkheologicheskoi karte territorii krymskogo gosudarstvennogo zapovednika im. V. V. Kuibysheva, 1984 g. // KF IA NAN Ukrainy, LF, papka № 3. – 1985 g.
4. Якобсон А. Л. Раннесредневековые сельские поселения Юго-Западной Таврики / А. Л. Якобсон // МИА СССР. – 1970. – № 168. – 225 с.
Yakobson A. L. Rannesrednevekoveye sel'skie poseleniya Yugo-Zapadnoi Tavriki / A. L. Yakobson // MIA SSSR. – 1970. – № 168. – 225 s.
5. Мыц В. Л. Средневековые памятники Бельбекской долины. // КФ ИА НАН Украины. – Арх. отдел, папка № 311. – 1974 г. – 39 с.
Myts V. L. Srednevekoveye pamyatniki Bel'bekskoi doliny. // KF IA NAN Ukrainy. – Arkh. otдел, papka № 311. – 1974 g. – 39 s.
6. Мыц В. Л. Укрепление Таврики X – XV вв.: моногр. / В. Л. Мыц; отв. ред. Г. Ю. Ивакин. – Киев: Наукова думка, 1991. – 164 с.
Myts V. L. Ukreplenie Tavriki X – XV vv.: monogr. / V. L. Myts; otv. red. G. Yu. Ivakin. – Kiev: Naukova dumka, 1991. – 164 s.

7. Герцен А. Г. Пещерные церкви Мангупа / А. Г. Герцен, Ю. М. Могаричев. – Симферополь: Таврия, 1996 – 128 с.
Gertsen A. G. Peshchernye tserkvi Mangupa / A. G. Gertsen, Yu. M. Mogarichev. – Simferopol': Tavriya, 1996 – 128 s.
8. Герцен А. Г. Махнева-Чернец О. А. Пещерные города Крыма: Путеводитель / А. Г. Герцен, О. А. Махнева-Чернец. – Севастополь: Библекс, 2006. – 192 с.: ил.
Gertsen A. G. Makhneva-Chernets O. A. Peshchernye goroda Kryma: Putevoditel' / A. G. Gertsen, O. A. Makhneva-Chernets. – Sevastopol': Bibleks, 2006. – 192 s.: il.
9. Герцен А. Г. Крепостной ансамбль Мангупа / А. Г. Герцен // МАИЭТ. – Симферополь: Таврия, 1990. – Вып. I. – С. 88–166.
Gertsen A. G. Krepostnoi ansamb'l Mangupa / A. G. Gertsen // MAIET. – Simferopol': Tavriya, 1990. – Vyp. I. – S. 88–166.
10. Могаричев Ю. М. Пещерные сооружения средневековых городищ Юго-Западного Крыма (вопросы классификации, хронологии, интерпретации) / Ю. М. Могаричев // Проблемы истории «пещерных городов» в Крыму: сб. науч. тр. / БГИКЗ, ред.-сост. Ю. М. Могаричев, предисл. А. Г. Герцен. – Симферополь: Таврия, 1992. – С. 5–132.
Mogarichev Yu. M. Peshchernye sooruzheniya srednevekovykh gorodishch Yugo-Zapadnogo Kryma (voprosy klassifikatsii, khronologii, interpretatsii) / Yu. M. Mogarichev // Problemy istorii «peshchernykh gorodov» v Krymu: sb. nauch. tr. / BGIKZ, red.-sost. Yu. M. Mogarichev, predisl. A. G. Gertsen. – Simferopol': Tavriya, 1992. – S. 5–132.
11. Могаричев Ю. М. К дискуссии о скальной архитектуре Крыма / Ю. М. Могаричев // История и археология Юго-Западного Крыма: сб. науч. тр. / БГИКЗ, ред.-сост. Ю. М. Могаричев. – Симферополь: Таврия, 1993. – С. 213–225.
Mogarichev Yu. M. K diskussii o skal'noi arkhitekture Kryma / Yu. M. Mogarichev // Istoriya i arkhologiya Yugo-Zapadnogo Kryma: sb. nauch. tr. / BGIKZ, red.-sost. Yu. M. Mogarichev. – Simferopol': Tavriya, 1993. – S. 213–225.
12. Могаричев М. Ю. Пещерные церкви Таврики / Ю. М. Могаричев. – Симферополь: Таврия, 1997. – 384 с.
Mogarichev M. Yu. Peshchernye tserkvi Tavriki / Yu. M. Mogarichev. – Simferopol': Tavriya, 1997. – 384 s.
13. Могаричев Ю. М. «Пещерные города» в Крыму / Ю. М. Могаричев. – Симферополь: Сонат, 2005. – 192 с.: ил. (Новый крымский путеводитель).
Mogarichev Yu. M. «Peshchernye goroda» v Krymu / Yu. M. Mogarichev. – Simferopol': Sonat, 2005. – 192 s.: il. (Novyi krymskii putevoditel').
14. Меснянко А. В. Пещерные города и монастыри Крыма. Краткий путеводитель / А. В. Меснянко. – Севастополь: Альбатрос, 2016, – 256 с. (Серия: «Карманный гид».)
Mesnyanko A. V. Peshchernye goroda i monastyri Kryma. Kratkii putevoditel' / A. V. Mesnyanko. – Sevastopol': Al'batros, 2016, – 256 s. (Seriya: «Karmannyi gid».)
15. Герцен А. Г. Мангуп. Путеводитель / А. Г. Герцен. – Симферополь, 2010. – 64 с.
Gertsen A. G. Mangup. Putevoditel' / A. G. Gertsen. – Simferopol', 2010. – 64 s.
16. Могаричев Ю. М. Крым. «Пещерные города»: Науч.-попул. изд. / Ю. М. Могаричев. – Киев, «Вища школа – XXI», 2010. – 280 с.: ил.
Mogarichev Yu. M. Krym. «Peshchernye goroda»: Nauch.-popul. izd. / Yu. M. Mogarichev. – Kiev, «Vishcha shkola - XXI», 2010. – 280 s.: il.
17. Могаричев Ю. М. Средневековый Крым (VI–XIII вв.): история, религия, культура. Учебное пособие. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2014. – 240 с.
Mogarichev Yu. M. Srednevekovyi Krym (VI–XIII vv.): istoriya, religiya, kul'tura. Uchebnoe posobie. – Simferopol': Biznes-Inform, 2014. – 240 s.
18. Яшаева Т. Ю. Пещерный комплекс в округе Херсонеса / Т. Ю. Яшаева // Проблемы истории и археологии Крыма: сб. науч. тр. / БГИКЗ, ред.-сост. Ю. М. Могаричев. – Симферополь: Таврия, 1994. – С. 71–82.
Yashaeva T. Yu. Peshchernyi kompleks v okruge Khersonesa / T. Yu. Yashaeva // Problemy istorii i arkhologii Kryma: sb. nauch. tr. / BGIKZ, red.-sost. Yu. M. Mogarichev. – Simferopol': Tavriya, 1994. – S. 71–82.

19. Яшаева Т. Ю. Хазаро-булгарский храм в предместье Херсона / Т. Ю. Яшаева // Ethnic contacts and cultural exchanges north and west of the Black sea from the Greek colonization to the ottoman conquest. Iaçi. 2005. – С. 481–493.

Yashaeva T. Yu. Khazaro-bulgarskii khram v predmest'e Xersona / T. Yu. Yashaeva // Ethnic contacts and cultural exchanges north and west of the Black sea from the Greek colonization to the ottoman conquest. Iaçi. 2005. – S. 481–493.

20. Яшаева Т. Ю. Храм на Девичьей горе в свете последних археологических исследований / Т. Ю. Яшаева // Тез. докл. и сообщ.: «Византийский семинар Χερσῶνος θέματα: «империя» и «полис»». Севастополь, Национальный заповедник «Херсонес Таврический», 25–31 мая 2008 г. / Национальный заповедник «Херсонес Таврический»; Крымское отделение института востоковедения НАН Украины. – Севастополь, 2009. – С. 76–77.

Yashaeva T. Yu. Khram na Devich'ei gore v svete poslednikh arkheologicheskikh issledovaniy / T. Yu. Yashaeva // Tez. dokl. i soobshch.: «Vizantiiskii seminar Χερσῶνος θέματα: «imperiya» i «polis»». Sevastopol', Natsional'nyi zapovednik «Khersones Tavricheskii», 25–31 maya 2008 g. / Natsional'nyi zapovednik «Khersones Tavricheskii»; Krymskoe otdelenie instituta vostokovedeniya NAN Ukrainy. – Sevastopol', 2009. – S. 76–77.

21. Яшаева Т. Ю. Наследие византийского Херсона / Яшаева Т., Денисова Е., Гинькут Н., Залесская В., Журавлев Д. – Севастополь: Телеском; Остин: Институт классической археологии, 2011. – 708 с.: ил.

Yashaeva T. Yu. Nasledie vizantiiskogo Khersona / Yashaeva T., Denisova E., Gin'kut N., Zaleskaya V., Zhuravlev D. – Sevastopol': Teleskom; Ostin: Institut klassicheskoi arkheologii, 2011. – 708 s.: il.

22. Филиппенко В. Ф. К истории Инкерманского пещерного монастыря (первый этап существования) / В. Ф. Филиппенко // История и археология Юго-Западного Крыма: сб. науч. тр. / БГИКЗ, ред.-сост. Ю.М. Могаричев. – Симферополь: Таврия, 1993. – С. 108–125.

Filippenko V. F. K istorii Inkermanskogo peshchernogo monastyrya (pervyi etap sushchestvovaniya) / V. F. Filippenko // Istoriya i arkheologiya Yugo-Zapadnogo Kryma: sb. nauch.tr. / BGIKZ, red.-sost. Yu. M. Mogarichev. – Simferopol': Tavriya, 1993. – S. 108–125.

23. Филиппенко В. Ф. Новое в истории и археологии крепости Каламиты-Инкермана / В. Ф. Филиппенко // Херсонесский сборник: Выпуск VII / отв. ред. И. А. Антонова – Севастополь: Ахтиар, 1996. – С. 143–152.

Filippenko V. F. Novoe v istorii i arkheologii kreposti Kalamity-Inkermana / V. F. Filippenko // Khersonesskii sbornik: Vypusk VII / otv. red. I.A. Antonova – Sevastopol': Akhtiar, 1996. – S. 143–152.

24. Филиппенко В. Ф. Каламита-Инкерман: крепость и монастырь / В. Ф. Филиппенко. – Севастополь: Б. и., 1997. – 108 с.: ил.

Filippenko V. F. Kalamita-Inkerman: krepost' i monastyr' / V. F. Filippenko. – Sevastopol': B. i., 1997. – 108 s.: il.

25. Виноградов А. Ю. Пещерные храмы Таврики: к проблеме типологии и хронологии / А. Ю. Виноградов, Н. Е. Гайдуков, М. С. Желтов // РА №1 / отв. ред. Л. А. Беляев. – М.: Наука, 2005. – С. 72–80.

Vinogradov A. Yu. Peshchernye khramy Tavriki: k probleme tipologii i khronologii / A. Yu. Vinogradov, N. E. Gaidukov, M. S. Zheltov // RA №1 / otv. red. L. A. Belyaev. – M.: Nauka, 2005. – S. 72–80.

26. Гайдуков Н. Е. Путеводитель по пещерным городам Крыма / Н. Е. Гайдуков. – М.: Альтекс, 1997. – 82 с.: ил.

Gaidukov N. E. Putevoditel' po peshchernym gorodam Kryma / N. E. Gaidukov. – M.: Al'teks, 1997. – 82 s.: il.

27. Гайдуков Н. Е. Два пещерных монастыря горной Таврики: Заметки к описанию / Н. Е. Гайдуков, Э. Н. Карнаушенко // Искусство христианского мира: сб. ст. Вып. 5 / отв. ред. А. А. Воронова. – М.: Изд-во ПСТБИ, 2001. – С. 247–259.

Gaidukov N. E. Dva peshchernykh monastyrya gornoj Tavriki: Zametki k opisaniyu / N. E. Gaidukov, E. N. Karnaushenko // Iskusstvo khristianskogo mira: sb. st. Vyp. 5 / otv. red. A. A. Voronova. – M.: Izd-vo PSTBI, 2001. – S. 247–259.

28. Гайдуков Н. Е. Новые данные по храмовым росписям Эски-Кермена и его округа / Н. Е. Гайдуков, Э. Н. Карнаушенко, А. В. Джанов // Православные древности Таврики: Сборник материалов по церковной археологии. – Киев, 2002. – С. 114–132.

Gaidukov N. E. Novye dannye po khramovym rospisyam Eski-Kermena i ego okrugi / N. E. Gaidukov, E. N. Karnauschenko, A. V. Dzhanov // Pravoslavnye drevnosti Tavriki: Sbornik materialov po tserkovnoi arkheologii. – Kiev, 2002. – S. 114–132.

29. Гайдуков Н. Е. Типология и структура комплексов, включающих пещерные храмы юго-западной Таврики / Н. Е. Гайдуков, Н. В. Днепровский // Пещерные церкви и монастыри Византии и Руси: матер. Международной научно-практич. конф., прошедшей в г. Саранске 28–30 сент. 2011 года в преддверии празднования 1000-летия единения мордовского народа с народами Российского государства / НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия; Саранское духовное училище Саранской епархии Русской Православной Церкви; при поддержке Русского географического общества; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. – Саранск, 2011. – С. 19–22.

Gaidukov N. E. Tipologiya i struktura kompleksov, vkladuyushchikh peshchernye khramy yugo-zapadnoi Tavriki / N. E. Gaidukov, N. V. Dneprovskii // Peshchernye tserkvi i monastyri Vizantii i Rusi: mater. Mezhdunarodnoi nauchno-praktich. konf., proshedshei v g. Saranske 28–30 sent. 2011 goda v predverii prazdnovaniya 1000-letniya edineniya mordovskogo naroda s narodami Rossiiskogo gosudarstva / NII gumanitarnykh nauk pri Pravitel'stve Respubliki Mordoviya; Saranskoe dukhovnoe uchilishche Saranskoj eparkhii Russkoj Pravoslavnoj Tserkvi; pri podderzhke Russkogo geograficheskogo obshchestva; Pravoslavnyi Svyato-Tikhonovskii humanitarnyi universitet. – Saransk, 2011. – S. 19–22.

30. Гайдуков Н. Е. Сакральное пространство и литургические устройства в доиконоборческих пещерных храмах юго-западной Таврики / Н. Е. Гайдуков // Иеротопия: создание сакральных пространств в Византии и Древней Руси: Сб. / под ред. А. М. Лидова. – М.: «Прогресс-традиция», 2006. – С. 186–215.

Gaidukov N. E. Sakral'noe prostranstvo i liturgicheskie ustroistva v doikonoborcheskikh peshchernykh khramakh yugo-zapadnoi Tavriki / N. E. Gaidukov // Ierotopiya: sozdanie sakral'nykh prostranstv v Vizantii i Drevnei Rusi: Sb. / pod red. A. M. Lidova. – M.: «Progress-traditsiya», 2006. – S. 186–215.

31. Днепровский Н. В. К вопросу о первоначальной литургической планировке триконхальных пещерных церквей Эски-Кермена / Н. В. Днепровский, В. А. Шкурдода // МАИАСК, Вып. III / ред.-сост. М. М. Чорев. – Севастополь; Тюмень, 2011. – С. 187–207.

Dneprovskii N. V. K voprosu o pervonachal'noi liturgicheskoi planirovke trikonkhial'nykh peshchernykh tserkvei Eski-Kermena / N. V. Dneprovskii, V. A. Shkurdoda // MAIASK, Vyp. III / red.-sost. M. M. Choref. – Sevastopol'; Tyumen', 2011. – S. 187–207.

32. Днепровский Н. В. К вопросу о генезисе и назначении комплекса пещерного храма «успения» в Эски-Кермене / Н. В. Днепровский // МАИАСК. Вып. IV / ред.-сост. М. М. Чорев. – Севастополь; Тюмень, 2012. – С. 125–193.

Dneprovskii N. V. K voprosu o genezise i naznachenii kompleksa peshchernogo khrama «uspeniya» v Eski-Kermene / N. V. Dneprovskii // MAIASK. Vyp. IV / red.-sost. M. M. Choref. – Sevastopol'; Tyumen', 2012. – S. 125–193.

33. Волконская И. Г. Иконографические схемы алтарных росписей храма Успения и храма Донаторов / И. Г. Волконская // Древний город Эски-Кермен: Археология, история, гипотезы. – СПб., 2005. – С. 135.

Volkonskaya I. G. Ikonograficheskie skhemy altarnykh rospisei khrama Uspeniya i khrama Donatorov / I. G. Volkonskaya // Drevnii gorod Eski-Kermen: Arkheologiya, istoriya, gipotezy. – SPb., 2005. – S. 135.

34. Волконская И. Г. Фрески пещерных храмов Эски-Кермена и его округа (Юго-Западный Крым) / И. Г. Волконская // Русская культура XVI в. – эпохи митрополита Макария: материалы X Рос. науч. конф. посвящ. памяти святителя Макария / ред.-сост.: Л. С. Кертанова, А. К. Крылов. – Можайск, 2003. – С. 291.

Volkonskaya I. G. Freski peshchernykh khramov Eski-Kermena i ego okrugi (Yugo-Zapadnyi Krym) / I. G. Volkonskaya // Russkaya kul'tura XVI v. – epokhi mitropolita Makariya: materialy X Ros. nauch. konf. posvyashch. pam'yati svyatitelya Makariya / red.-sost.: L. S. Kertanova, A. K. Krylov. – Mozhaisk, 2003. – S. 291.

35. Волконская И. Г. Эски-керменские фрески. Новые исследования / И. Г. Волконская // Церковные древности. Сб. матер. III Международной конференции «Церковная археология:

литургическое устройство храмов и вопросы истории христианского богослужения». – Симферополь, 2005. – С. 223.

Volkonskaya I. G. Eski-kermenske freski. Novye issledovaniya / I. G. Volkonskaya // Tserkovnye drevnosti. Sb. mater. III Mezhdunarodnoi konferentsii «Tserkovnaya arkheologiya: liturgicheskoe ustroistvo khramov i voprosy istorii khristianskogo bogoslužheniya». – Simferopol', 2005. – S. 223.

36. Днепровский Н. В. К вопросу о каноническом смысле росписи пещерного храма «Трех всадников» / Н. В. Днепровский // Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Вып. V / ред.-сост. М.М. Чорев. – Севастополь; Тюмень, 2013. – С. 108–139.

Dneprovskii N. V. K voprosu o kanonicheskom smysle rospisi peshchernogo khrama «Treh vsadnikov» / N. V. Dneprovskii // Materialy po arkheologii i istorii antichnogo i srednevekovogo Kryma. Vyp. V / red.-sost. M.M. Choref. – Sevastopol'; Tyumen', 2013. – S. 108–139.

37. Фирсов Л. В. Исары: Очерки истории средневековых крепостей Южного берега Крыма / Л. В. Фирсов. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1990. – 472 с.

Firsov L. V. Isary: Ocherki istorii srednevekovykh krepostei Yuzhnogo berega Kryma / L. V. Firsov. – Novosibirsk: Nauka. Sibirskoe otdelenie, 1990. – 472 s.

38. Петровский В. А. Скальная часовня в районе Бакла / В. А. Петровский // Проблемы истории и археологии Крыма: сб. науч. тр. / БГИКЗ, ред.-сост. Ю. М. Могаричев. – Симферополь: Таврия, 1994. – С. 67–71.

Petrovskii V. A. Skal'naya chasovnya v raione Bakla / V. A. Petrovskii // Problemy istorii i arkheologii Kryma: sb. nauch. tr. / BGIKZ, red.-sost. Yu.M. Mogarichev. – Simferopol': Tavriya, 1994. – S. 67–71.

39. Харитонов С. В. «Пещерные города» Крыма: путеводитель / С. В. Харитонов. – СПб.; Одесса; Симферополь: СПД Бровкин А.В. 2005. – 248 с.

Kharitonov S. V. «Peshchernye goroda» Kryma: putevoditel' / S. V. Kharitonov. – SPb.; Odessa; Simferopol': SPD Brovkin A.V. 2005. – 248 s.

40. Юрочкин В. Ю. Новые христианские памятники «пещерного города» Бакла в крымской Готии. // Северное и Западное Причерноморье в античную эпоху и средневековье. Матер. 11-го заседания совместных комиссий по истории, археологии, этнологии и фольклористике при Президиуме НАН Украины и Академии Румынии, Симферополь, 2009.

Yurochkin V. Yu. Novye khristianskie pamyatniki «peshchernogo goroda» Bakla v krymskoi Gotii. // Severnoe i Zapadnoe Prichernomor'e v antichnyu epokhu i srednevekov'e. Mater. 11-go zasedaniya sovmestnykh komissii po istorii, arkheologii, etnologii i fol'kloristike pri Prezidiume NAN Ukrainy i Akademii Rumynii, Simferopol', 2009.

41. Богуш-Сестренцевич С. История Таврии.– СПб, 1806. – Т. 1.– С. 34–35.

Bogush-Sestrentseviv S. Istoriya Tavrii.– SPb, 1806. – Т. 1.– С. 34–35.

42. Маркевич А. И. Экскурсия на гору Бакла и в деревню Мангуш // ИТУАК. – Симферополь, 1889. – № 8. – С. 108–113.

Markevich A. I. Ekskursiya na goru Bakla i v derevnyu Mangush // ITUAK. –Simferopol', 1889. – № 8. – S. 108–113.

43. Марков Е. Л. Пещерные города Крыма: Путевые впечатления / Е. Л. Марков // Вестник Европы. – 1872. – Т. 3, № кн. 7.

Markov E. L. Peshchernye goroda Kryma: Putevye vpechatleniya / E. L. Markov // Vestnik Evropy. – 1872. – Т. 3, № кн. 7.

44. Веймарн Е. В. «Пещерные города» Крыма в свете археологических исследований 1954–1955 гг. / Е. В. Веймарн // СА. – 1958 г. – С. 71–80.

Veimarn E. V. «Peshchernye goroda» Kryma v svete arkheologicheskikh issledovanii 1954–1955 gg. / E. V. Veimarn // SA.– 1958 g.– S. 71–80.

45. Рудаков Е. В. Христианские памятники Баклы. Храмовый комплекс X – XIII вв. / Е. В. Рудаков // АДСВ. – Свердловск: УрГУ, 1984, - Вып. 21. – С. 35–56.

Rudakov E. V. Khristianskie pamyatniki Bakly. Khramovyi kompleks X – XIII vv. / E. V. Rudakov // ADSV. – Sverlovsk: UrGU, 1984, – Vyp. 21. – S. 35–56.

46. Тайлис Д. Л. Черепицы с метками из раскопок Баклинского городища / Д. Л. Тайлис // СА. – 1968. – №2. – С. 184–195.

- Tailis D. L. Cherepitsy s metkami iz raskopok Baklinskogo gorodishcha / D. L. Tailis // SA. – 1968. – №2. – S. 184–195.
47. Тайлис Д. Л. Отчет о раскопках государственного исторического музея на Баклинском городище в 1966 г. / Д. Л. Тайлис // КФ ИА НАН Украины. – ОА СА. – Инв. А № 52/1.
- Tailis D. L. Otchet o raskopkakh gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya na Baklinskom gorodishche v 1966 g. / D. L. Tailis // KF IA NAN Ukrainy. – ОА СА. – Inv. А № 52/1.
48. Тайлис Д. Л. Раскопки на Баклинском городище // АО. 1966 г. Москва, – М.: Наука. – 1967. С. 255.
- Tailis D. L. Raskopki na Baklinskom gorodishche // АО. 1966 g. Moskva, – М.: Nauka. – 1967. S. 255.
49. Тайлис Д. Л., Рудаков В. Е., Маркелова С. П. Археологические работы в ЮЗ-Крыму // АО. – 1971 г. – М.: Наука. – 1972, С. 370.
- Tailis D. L., Rudakov V. E., Markelova S. P. Arkheologicheskie raboty v YuZ-Krymu // АО. – 1971 g. – М.: Nauka. – 1972, S. 370.
50. Юрочкин В. Ю., Виноградов А. Ю., Гайдуков Н. Е., Неневоля И. И. Отчет об охранно-археологических работах на городищах Бакла и Тепе-Кермен в Бахчисарайском районе АР Крым в 2003 г. / В. Ю. Юрочкин, А. Ю. Виноградов, Н. Е. Гайдуков, И. И. Неневоля // КФ НАН Украины, ОА, инв. Кн №5, инв №867, папка № 1312.
- Yurochkin V. Yu., Vinogradov A. Yu., Gaidukov N. E., Nenevolya I. I. Otchet ob okhranno-arkheologicheskikh rabotakh na gorodishchakh Bakla i Tepe-Kermen v Bakhchisaraiskom raione AR Krym v 2003 g. / V. Yu. Yurochkin, A. Yu. Vinogradov, N. E. Gaidukov, I. I. Nenevolya // KF NAN Ukrainy, ОА, inv. Kn №5, inv №867, papka № 1312.
51. Волошинов И. М., Клепенин Н. Н. Пещерное поселение Балка в Крыму // ЗКОЕиЛП. – 1912. – т. 2. – 107–183 с.
- Voloshinov I. M., Klepenin N. N. Peshchernoe poselenie Balka v Krymu // ZKOEiLP. – 1912. – t. 2. – 107–183 s.
52. Романчук А. И. Об этнической принадлежности некоторых памятников ЮЗ Крыма / А. И. Романчук // Проблемы археологии и этнографии. Выпуск II. Историческая этнография. Традиции и современность. – Л.: изд-во Ленинградского университета – 1983 – С. 130–140.
- Romanchuk A. I. Ob etnicheskoi prinallezhnosti nekotorykh pamyatnikov YuZ Kryma / A. I. Romanchuk // Problemy arkheologii i etnografii. Vypusk II. Istoricheskaya etnografiya. Traditsii i sovremennost'. – L.: izd. Leningradskogo universiteta – 1983 – S. 130–140.
53. Веймарн Е. В. Предварительный отчет об археологических работах, проведенных Горным отрядом археологической экспедиции Крымского филиала Ан УССР и Бахчисарайского Музея Пещерных городов в 1954 г. // КФ ИА НАН Украины. Шифр А. № 12/12. – 1954 г.
- Veimarn E. V. Predvaritel'nyi otchet ob arkheologicheskikh rabotakh, provedennykh Gornym otryadom arkheologicheskoi ekspeditsii Krymskogo filiala An USSR i Bakhchisaraiskogo Muzeya Peshchernykh gorodov v 1954 g. // KF IA NAN Ukrainy. Shifr A. № 12/12. – 1954 g.
54. Лашков Ф. Ф. Камеральное описание Крыма 1784 г. (продолжение) // ИТУАК – Симферополь, 1888. – № 7. – С. 25–46.
- Lashkov F. F. Kameral'noe opisaniye Kryma 1784 g. (prodolzhenie) // ITUAK – Simferopol', 1888. – № 7. – S. 25–46.
55. Юрочкин В. Ю., Гайдуков Н. Э. Отчет об археологических работах Бахчисарайского отряда Горно-Крымской экспедиции в 2002 г. – Том. 2. - Работы на городище Бакла и в ущелье Глубокий Яр [Текст] // КФ ИА НАН Украины. – Инв. Кн. 5. – инв. № 867. – папка № 1312.
- Yurochkin V. Yu., Gaidukov N. E. Otchet ob arkheologicheskikh rabotakh Bakhchisaraiskogo otryada Gorno-Krymskoi ekspeditsii v 2002 g. – Tom. 2. – Raboty na gorodishche Bakla i v ushel'e Glubokii Yar [Tekst] // KF IA NAN Ukrainy. – Inv. Kn. 5. – inv. № 867. – papka № 1312.
56. Кондараки В. Х. Универсальное описание Крыма. Часть первая / Василий Кондараки. – Николаев: Типография В. М. Краевского, 1873. – 246 с.
- Kondaraki V. Kh. Universal'noe opisaniye Kryma. Chast' pervaya / Vasilii Kondaraki. – Nikolaev: Tipografiya V. M. Kraevskogo, 1873. – 246 s.
57. Дюбуа де Монпере, Фредерик. Путешествие по Кавказу, к черкесам и абхазам, в Грузию, Армению и Крым. В 6 т. Т., 6. Пер. с французского яз. Серия: Старинный путеводитель. Симферополь. Бизнес-Информ 2009 г. 328 с., ил., вкл.

Dyubua de Monpere, Frederik. Puteshestvie po Kavkazu, k cherkesam i abkhazam, v Gruziiyu, Armeniiyu i Krym. V 6 t. T., 6. Per. s frantsuzskogo yaz. Seriya: Starinnyi putevoditel'. Simferopol'. Biznes-
Inform 2009 g. 328 s., il., vkl.

58. Паласс П. С. Наблюдения сделанные во время путешествий по южным наместничествам
русского государства в 1793–1794 гг. / П. С. Паласс / Научное наследство. М.: Наука, 1999. – С. 19–
216.

Palass P. S. Nablyudeniya sdelannye vo vremya putestsviia po yuzhnym namestnichestvam russkogo
gosudarstva v 1793–1794 gg. / P. S. Palass / Nauchnoe nasledstvo. M.: Nauka, 1999. – S. 19–216.

59. Православные русские обители Полное иллюстрированное описание всех православных
русских монастырей в Российской империи и на Афоне. – С-Петербург: книгоиздат. П. П. Сойкина. –
1903. – С. 649–658.

Pravoslavnye russkie obiteli Polnoe illiustrirovannoe opisaniye vseh pravoslavnykh russkikh monastyrei
v Rossiiskoi imperii i na Afone. – S-Peterburg: knigoizdat. P. P. Soikina. – 1903. – S. 649–658.

60. Караулов Г. Э. Крымские пещерные города и крипты / Г. Э. Караулов. – Одесса. – в гор.
Тип.сод.х. Алексомати. – 1871. – 78 с.

Karaulov G. E. Krymskie peshchernye goroda i kripty / G. E. Karaulov. – Odessa. – v gor. Tip.sod.kh.
Aleksomati. – 1871. – 78 s.

61. Репников Н. И. Городище Качи-Кальон / Н. И. Репников // ИГАИМК. – Л., 1935. – Вып. 117. –
С. 102–114.

Repnikov N. I., Gorodische Kachi-Kalon, / N. I. Repnikov // IGAIMK. – L., 1935. – Vyip. 117. – S. 102–
114.

62. Веймарн Е.В. Средневековые памятники долины р. Кача. [Текст] // КФ ИА НАН Украины,
папка № 13.

Veimarn E. V. Srednevekovye pamyatniki doliny r. Kacha. [Tekst] // KF IA NAN Ukrainy papka, № 13.

63. Веймарн Е. В. Дневник. Раздел X. Качинская долина. №№221–239 // КФ ИА НАН Украины,
ЛФ Веймарн, Без шифра.

Veimarn E. V. Dnevnik. Razdel X. Kachinskaya dolina. №№221–239 // KF IA NAN Ukrainy,
LF Veimarn, Bez shifra.

64. Лавров В. В. Археологические исследования Качи-Кальона в 1954 г. (По материалам архива
Е. В. Веймарна в Бахчисарайском заповеднике) / В. В. Лавров // ИАК. Вып. II. Сборник статей,
посвященный памяти Александра Пуздровского / отв. ред. В. В. Майко. Симферополь, 2015. – С. 349–
363.

Lavrov V. V. Arkheologicheskie issledovaniya Kachi-Kal'ona v 1954 g. (Po materialam arkhiva
E. V. Veimarna v Bakhchisaraiskom zapovednike) / V. V. Lavrov // IAK. Vyp. II. Sbornik statei,
posvyashchennyi pam'yati Aleksandra Puzdrovskogo / otv. red. V. V. Maiko. Simferopol', 2015. – S. 349–363.

65. Веймарн Е. В., Чорев М. Я. «Корабль» на Каче. / Е. В. Веймарн, М. Я. Черев. – Симферополь,
Таврия. – 1976. – 89 с.

Veimarn E. V., Choref M. Ya. «Korabl'» na Kache. / E. V. Veimarn, M. Ya. Cheref. – Simferopol',
Tavriya. – 1976. – 89 s.

66. Бертье-Делагард А. Л. Избранные труды: в 3 т. / А. Л. Бертье-Делагард. – Симферополь: Изд.
«Доля», 2011. Т. 2: К истории христианства в Крыму. Мнимое тысячелетие. – 2011. – С. 139 – 252.

Bert'e-Delagard A. L. Izbrannye trudy: v 3 t. / A. L. Bert'e-Delagard. – Simferopol': Izd. «Dolya», 2011.
T. 2: K istorii khristianstva v Krymu. Mnimoe tysyacheletie. – 2011. – S. 139 – 252.

67. Маркевич А. И. Памятники христианства в окрестностях Бахчисарая и Карасубазара.
(с рисунками) // ИТУАК. – Симферополь, 1888. – №7. – С. 101–109.

Markevich A. I. Pamyatniki khristianstva v okrestnostyakh Bakhchisaraya i Karasubazara.
(s risunkami) // ITUAK. – Simferopol', 1888. – №7. – S. 101–109.

68. Белый А. В., Душевский В. П., Мажуко А. С. Девичья крепость / А. В. Белый,
В. П. Душевский, А. С. Мажуко; БГИКЗ. – Симферополь: Бизнес-Информ, 1999. – 40 с.: ил.

Belyi A. V., Dushevskii V. P., Mazhuko A. S. Devich'ya krepost' / A. V. Belyi, V. P. Dushevskii, A. S.
Mazhuko; BGIKZ. – Simferopol': Biznes-Inform, 1999. – 40 s.: il.

69. Боровко Н. А. Тепе-Кермен. / Н. А. Боровко // ЗКОЕиЛП. – 1913. – Т. 3. – С. 22–72.

Borovko N. A. Tepe-Kermen. / N. A. Borovko // ZKOEiLP. – 1913. – T. 3. – S. 22–72.

70. Петровский В. А. Православные памятники Тепе-кермен / В. А. Петровский // Православные древности Таврики. К., 2002. – С. 81–88.
Petrovskii V. A. Pravoslavnye pamyatniki Tepe-kermen / V. A. Petrovskii // Pravoslavnye drevnosti Tavriki. K., 2002. – S. 81–88.
71. Гайдуков Н. Е. Археология «без археологии» (к вопросу о датировке пещерного «храма с баптистерием» пещерного города Тепе-Кермен) / Н. Е. Гайдуков // Христианское наследие Византии и Руси. – Симферополь, 2003.
Gaidukov N. E. Arkheologiya «bez arkheologii» (k voprosu o datirovke peshchernogo «khrama s baptisteriem» peshchernogo goroda Tepe-Kermen) / N. E. Gaidukov // Khristianskoe nasledie Vizantii i Rusi. – Simferopol', 2003
72. Виноградов А. Ю., Гайдуков Н. Е. Тропа над пропастью. Пещерный монастырь на северном обрыве городища Тепе-кермен. / А. Ю. Виноградов, Н. Е. Гайдуков // Сугдейский сборник Киев – Судак: «Академпереодика», 2003. – 624 с.
Vinogradov A. Yu., Gaidukov N. E. Tropa nad propast'yu. Peshchernyi monastyr' na severnom obryve gorodishcha Tepe-kermen. / A. Yu. Vinogradov, N. E. Gaidukov // Sugdeiskii sbornik Kiev – Sudak: «Akademperiodika», 2003. – 624 s.
73. Якобсон А. Л. Средневековый Крым. Очерки истории и истории материальной культуры [Текст] / А. Л. Якобсон. – М.-Л.: изд. Наука. – 1964. – 232 с.
Yakobson A. L. Srednevekovyi Krym. Ocherki istorii i istorii material'noi kul'tury [Tekst] / A. L. Yakobson. – M.-L.: izd. Nauka. – 1964. – 232 s.
74. Тайлис Д. Л. Городище Тепе-Кермен // КСИА АН СССР. – 1977. – № 148. – С. 98–104.
Tailis D. L. Gorodishche Tepe-Kermen // KSIA AN SSSR. – 1977. – № 148. – S. 98–104.
75. Бертье Деллагард А. Л. Протокол зачедания Таврической Ученой Архивной Комиссии: 28 окт. 1898 года. В приложении сообщения А. И. Маркевича: «Памятники христианства в окрестностях Бахчисарая и Карасубазара». // ИТУАК. – Симферополь, 1899. – №29. – С. 101–110.
Bert'e Delagard A. L. Protokol zachedaniya Tavricheskoi Uchenoi Arkhivnoi Komissii: 28 okt. 1898 goda. V prilozhenii soobshcheniya A. I. Markevicha: «Pamyatniki khristianstva v okrestnostyakh Bakhchisaraya i Karasubazara». // ITUAK. – Simferopol', 1899. – №29. – S. 101–110.
76. Веймарн Е. В. Материалы к археологической карте // БИКЗ. – Ф. 22. – Оп. №1. – Дело №44.
Veimarn E. V. Materialy k arkheologicheskoi karte // BIKZ. – F. 22. – Op. №1. – Delo №44.
77. Латышев В. В. Новые христианские надписи из Крыма // ИТУАК. – Симферополь, 1918. – № 54. – С. 33–47.
Latyshev V. V. Novye khristianskie nadpisi iz Kryma // ITUAK. – Simferopol', 1918. – № 54. – S. 33–47.
78. Латышев В. В. Новые надписи из деревни Шурю // ИТУАК. – Симферополь, 1910. – № 44. – С. 1–6.
Latyshev V. V. Novye nadpisi iz derevni Shuryu // ITUAK. – Simferopol', 1910. – № 44. – S. 1–6.
79. Латышев В. В. Сборник греческих надписей христианских времен из жной России 18-ю таблицами / В. В. Латышев – С.-Петербург.: типограф. Импер. АН. – 1896. – 143 с.
Latyshev V. V. Sbornik grecheskikh nadpisei khristianskikh vremen iz zhnoi Rossiis 18-yu tablitsami / V. V. Latyshev – S.-Peterburg.: tipograf. Imper. AN. – 1896. – 143 s.
80. Латышев В. В. Заметки к христианским надписям из Крыма (По сообщениям А. Л. Бертье-Деллагарда) // ЗООИД. – Симферополь, 1897. – т. XX. – С. 149–162.
Latyshev V. V. Zametki k khristianskim nadpisyam iz Kryma (Po soobshcheniyam A. L. Bert'e-Delagarda) // ZOOID. – Simferopol', 1897. – t. XX. – S. 149–162.
81. Латышев В. В. Заметки к христианским надписям из Крыма. II и III (продолжение статьи XX тома) ЗООИД. – Симферополь, 1898. – Т. 21. – С. 225–254.
Latyshev V. V. Zametki k khristianskim nadpisyam iz Kryma. II i III (prodolzhenie stat'i XX toma) ZOOID. – Simferopol', 1898. – T. 21. – S. 225–254.
82. Араджиони М. А. Отчет об объездах позднесредневековых мусульманских и христианских могильников. 1995 г. // БИКАМЗ. Без шифра.
Aradzhioni M. A. Otchet ob ob'ezdakh pozdnesrednevekovykh musul'manskikh i khristianskikh mogil'nikov. 1995 g. // BIKAMZ. Bez shifra.

83. Яшная О. С. К вопросу о датировке церкви архангелов Михаила и Гавриила в с. Шуры (Кудрино) / О. С. Яшная // IV Бахчисарайские научные чтения памяти Е. В. Веймарна. Тезисы докладов и сообщений. – Бахчисарай, 2016. – С. 24–25.
- Yashnaya O. S. K voprosu o datirovke tserkvi arkhangelov Mikhaila i Gavriila v s. Shury (Kudrino) / O. S. Yashnaya // IV Bakhchisaraiskie nauchnye chteniya pamyati E. V. Veimarna. Tezisy dokladov i soobshchenii. – Bakhchisarai, 2016. – S. 24–25.
84. Бертье-Делагард А. Л. Кременчик (Крымская глушь). – Одесса, 1899 г. – 47 с.
- Bert'e-Delagard A. L. Kremenchik (Krymskaya glush'). – Odessa, 1899 g. – 47 s.
85. Маркевич А. И. Заседание от 3 мая 1902 года // ИТУАК. – Симферополь, 1902. – № 34. – С. 59–72.
- Markevich A. I. Zasedanie ot 3 maya 1902 goda // ITUAK. – Simferopol', 1902. – № 34. – S. 59–72.
86. Маркевич А. И. Отчет о деятельности Таврической Ученой Архивной Комиссии за 1902-ой года // ИТУАК. – Симферополь, 1903. – № 35. – С. 33–36.
- Markevich A. I. Otchet o deyatelnosti Tavricheskoi Uchennoi Arkhivnoi Kommisii za 1902-oi goda // ITUAK. – Simferopol', 1903. – № 35. – S. 33–36.
87. Домбровский О. И. Фрески средневекового Крыма. – К., «Наукова думка» – 1966. – 112 с.
- Dombrovskii O. I. Freski srednevekovogo Kryma. – K., «Naukova dumka» – 1966. – 112 s.
88. Домбровский О. И. Отчет о полевых работах 1955 года по теме: «Памятники архитектуры и стеной живописи Юго-Западного Крыма». [Текст] // КФ ИА НАН Украины. – инв. кн А. Инв. № 38, папка 58 а (дополнение).
- Dombrovskii O. I. Otchet o polevykh rabotakh 1955 goda po teme: «Pamyatniki arkhitektury i stennoi zhivopisi Yugo-Zapadnogo Kryma». [Tekst] // KF IA NAN Ukrainy. – inv. kn A. Inv. № 38, papka 58 a (dopolnenie).
89. В отчете О. И. Домбровский Отчет о полевых работах 1955 года, без ссылки исследователь пишет, что А. Л. Бертье-Делагард уцелевшую часть апсиды датирует X в.
90. Веймарн Е. В. Материалы к археологической карте // БИКЗ. – ЛФ Веймарн. – Д № 15/76. – 115 с.
- Veimarn E. V. Materialy k arkheologicheskoi karte // BIKZ. – LF Veimarn. – D № 15/76. – 115 s.
91. Веймарн В. Е. Отчет о полевых разведывательных работах в 1948 г. Бахчисарайского горного отряда Тавро-Скифской Экспедиции Крымской Научно-исследовательской Базы АН СССР // БИКЗ. Без шифра.
- Veimarn V. E. Otchet o polevykh razvedyvatel'nykh rabotakh v 1948 g. Bakhchisaraiskogo gornogo otryada Tavro-Skifskoi Ekspeditsii Krymskoi Nauchno-issledovatel'skoi Bazy AN SSSR // BIKZ. Bez shifra.
92. Веймарн Е. В. Отчет о работе бахчисарайского тавро-скифской экспедиции в 1946 г. // БИКЗ. Без шифра.
- Veimarn E. V. Otchet o rabote bakhchisaraiskogo tavro-skifskoi ekspeditsii v 1946 g. // BIKZ. Bez shifra.
93. Протоколы заседания Таврической Ученой Архивной Комиссии: 15- го ноября 1899 года. // ИТУАК. – Симферополь, 1899. – №30. – С. 118–127.
- Protokoly zasedaniya Tavricheskoi Uchenoi Arkhivnoi Kommisii: 15- go noyabrya 1899 goda. // ITUAK. – Simferopol', 1899. – №30. – S. 118–127.
94. Веймарн Е. В. Отчет горного отряда археологической экспедиции КФ АН УССР и Бахчисарайского историко-археологического музея в 1954 г. // БИКЗ. Без шифра, – 1956.
- Veimarn E. V. Otchet gornogo otryada arkheologicheskoi ekspeditsii KF AN USSR i Bakhchisaraiskogo istoriko-arkheologicheskogo muzeya v 1954 g. // BIKZ. Bez shifra, – 1956.
95. Якобсон А. Л. Из истории средневековой архитектуры в Крыму. Церковь близ в сел. Лака / А. Л. Якобсон // Проблемы истории докапиталистических обществ. Проблемы истории докапиталистических обществ. // М.-Л.: ГАИМК. 1934–1935. – № 11–12. – С. 97–110.
- Yakobson A. L. Iz istorii srednevekovoi arkhitektury v Krymu. Tserkov' bliz v sel. Laka / A. L. Yakobson // Problemy istorii dokapitalisticheskikh obshchestv. Problemy istorii dokapitalisticheskikh obshchestv. // M.-L.: GAIMK. 1934–1935. – № 11–12. – S. 97–110.
96. Якобсон А. Л. Крым в средние века [Текст] / А. Л. Якобсон. – М.: Наука, 1973 г. – 176 с.
- Yakobson A. L. Krym v srednie veka [Tekst] / A. L. Yakobson. – M.: Nauka, 1973 g. – 176 s

97. Латышев В. В. Вновь найденные в Крыму христианские надписи (с 2-мя табл. рисунками) // ИТУАК. – Симферополь, 1916 г. – № 53. – С. 1–7.

Latyshev V. V. Vnov' naidennye v Krymu khristianskie nadpisi (s 2-mya tabl. risunkami) // ITUAK. – Simferopol', 1916 g. – № 53. – S. 1–7.

98. Гайдукевич В. Ф. Мнимая базилика Лаврентия-Леонтия. // МИА СССР. – 1953. – № 34. – С. 299–315.

Gaidukevich V. F. Mnimaya bazilika Lavrentiya – Leontiya. // MIA SSSR. – 1953. – № 34. – S. 299–315.

99. Черныш С. А. В поисках затерянного храма. Часть I. Лаки – Керменчик. [Электронный ресурс] // Таврическая духовная семинария. Электрон. Дан. – [Симферополь, 27.10.15]. – Режим доступа: <http://seminaria.crimea.ua/2013/11/06/v-poiskah-zateryannogo-hrama-chast-i-laki-kermenchik.html>, свободный. Загл. с экрана.

Chernysh S. A. V poiskakh zateryannogo khrama. Chast' I. Laki – Kermenchik. [Elektronnyi resurs] // Tavricheskaya dukhovnaya seminariya. Elektron. Dan. – [Simferopol', 27.10.15]. – Rezhim dostupa: <http://seminaria.crimea.ua/2013/11/06/v-poiskah-zateryannogo-hrama-chast-i-laki-kermenchik.html>, svobodnyi. Zagl. s ekrana.

100. Иोजица Д. В. Новые материалы к изучению стеновой живописи мангупского городища: фреска церкви Св. Георгия // Межд. науч. конф. III Свято-Владимировские чтения к 1030-летию Крещения Руси. 11–15 сент. 2018 г. / Севастополь, 2018. – С. 40–42.

Iozhitsa D. V. Novye materialy k izucheniyu stenovoi zhivopisi mangupskogo gorodishcha: freska tserkvi Sv. Georgiya // Mezhd. nauch. konf. III Svyato-Vladimirovskie chteniya k 1030-letiyu Kreshcheniya Rusi. 11–15 sent. 2018 g. / Sevastopol', 2018. – S. 40–42. u Kreshcheniya Rusi. 11–15 sent. 2018 g. / Sevastopol', 2018. – S. 40–42.

Список сокращений

- АДСВ – Античная древность и средние века
АН УССР – Академия наук Украинской ССР
АО – Археологический открытия
БГИКЗ – Бахчисарайский государственный историко-культурный заповедник
БИКАМЗ – Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник
БИКЗ – Бахчисарайский историко-культурный заповедник
ГАИМК – Государственная академия истории материальной культуры
ГИАМЗ ХТ – Государственный историко-археологический музей-заповедник Херсонес Таврический.
ЗКОЕиЛП – Записки Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы
ЗООИД – Записки одесского общества истории и древностей
ИА НАН Украины – Институт археологии Национальной академии наук Украины
ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук
ИАК – История и археология Крыма
ИАН СССР – Издательство Академии Наук СССР
ИГАИМК – Известия Государственной академии истории материальной культуры
ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской академии наук
ИТУАК – Известия Таврической ученой архивной комиссии
КСИА АН СССР – Краткие сообщения Института археологии академии наук СССР
КФ АН УССР – Крымский филиал Академии наук УССР
КФ ИА НАН Украины – Крымский филиал Института археологии Национальной академии наук Украины
МАИАСК – Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма
МАИЭТ – Материалы по археологии, истории и этнографии Таври
ОА – отдел археологии
СА – советская археология
ФГБУН «ИАК» РАН – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт археологии Крыма» Российской академии наук.

Iozhitsa D. The study of the archaeological map of the South-Western Crimea. medieval churches of valleys rivers Alma and Kacha (according to archival data)

This article offers an attempt to compile an archaeological map of the South-Western Crimea drawing on extensive archival material. The main focus of the study is on medieval churches located in the valleys of the Alma and Kacha rivers. Based on the archival data available, I have been able to locate 62 cave and ground churches.

In course of my work, I have addressed a number of shortcomings of earlier studies. First, over the years, significant archaeological material has accumulated that, due to unclear circumstances, was not made properly accessible for academic study. These materials are nowadays stored across a variety of archives and stock collections (St. Petersburg, Moscow, Kiev, Sevastopol, Simferopol, Bakhchisarai). The compilation offered brings together these scattered data for the first time. Second, there were numerous inaccurate and obscure topographical names of location of churches, either duplicated or not specified. These have been clarified and amended. Thirdly, I have offered updates on visual archiving of the churches that have been insufficiently competent or outright incorrect, with poor illustrative material. Fourth, structural classification of cave churches was also elaborated. Lastly, through the analysis of the data, I was able to argue for new overall dating of the churches. Cultic Christian buildings in the Alma Valley date to the 8th–13th cc., in the Kachinskaya Valley 9th–15th cc.

It also followed from the archive data analysis that the cluster of churches in two river valleys – Alminskaya (13 units) and Kachinskaya (49 units) – are mutually different. The quantitative variation of structures there also manifests itself in the variety of the types of churches. There are 4 cave and 9 ground churches in the Alminskaya Valley, 7 cave and 35 ground churches in the Kachinskaya. It proved impossible to typologically identify only 7 churches located in the Kachinskaya Valley. In terms of their structural planning, the ground churches are predominantly single-nave, single-apse buildings, two of which were rebuilt into cruciform churches of various datings. In the Kachinskaya Valley, there is also a three-nave, three-apse cross-domed church.

Keywords: archaeological map, Southwest Crimea, cave temple, land temple, church, remains of the basement, religious buildings.