

УДК 929:94(37)

AERE PERENNIUS

Спивак И. А.

*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского,
Симферополь, Российская Федерация
E-mail: Ispivaq@mail.ru*

13 апреля 2019 г. ушел из жизни Владимир Анатольевич Коростелин. Тридцать один год этой жизни он посвятил преподавательской работе в стенах университета. Текст статьи посвящен его памяти и научно-педагогической деятельности. Раскрывается значение исследовательской деятельности ученого в области истории поздней Римской империи, роли варваров-федератов в ее падении.

Ключевые слова: Коростелин Владимир Анатольевич, Римская империи, федераты, федератский договор.

Владимир Анатольевич Коростелин
(27.VI.1935 –13.IV.2019)



Представить себе более несовместимые явления, чем Владимир Анатольевич и смерть – трудно, практически невозможно. В памяти коллег и студентов Владимир Анатольевич навсегда останется человеком неиссякаемого жизнелюбия, образцом интеллектуала и интеллигента, человеком, который каждодневным кропотливым трудом противостоял смерти и хаосу. Он прожил большую, интересную и счастливую жизнь. Жизнь, которая была наполнена научным поиском,

преподавательской работой, жизнь, в которой он воплотил самые высокие образцы принципиальности и верности избранному делу.

Владимир Анатольевич Коростелин родился 27 июня 1935 года в г. Москве, с 1951 года жил в г. Симферополе. В 1953 году он окончил с медалью симферопольскую школу № 98. В 1953–1958 годах учился на историческом факультете Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, где под руководством доктора ист. наук П. А. Зайончковского защитил дипломную работу, посвященную истории крестьянского движения в России в 20-х – 30-х годах XIX века. По возвращении в Симферополь был принят на работу в Крымский областной государственный архив в должности старшего научного сотрудника (1958–1963). С 1964 по 1972 год работал в должности преподавателя, позже старшего преподавателя и заместителя декана исторического факультета Крымского педагогического института – Симферопольского государственного университета им. М. В. Фрунзе.

В 1972 году В. А. Коростелин был приглашен на работу в Крымский обком Коммунистической партии УССР на должность инспектора, курирующего высшие учебные заведения и научные учреждения Крымской области и г. Севастополя. В 1973-м он становится помощником первого секретаря Крымского обкома Компартии УССР. В 1990 году Владимир Анатольевич возвращается на работу в Симферопольский государственный университет – Таврический национальный университет (ТНУ) им. В. И. Вернадского и до 2013 года включительно работает в должности старшего преподавателя кафедры истории древнего мира и средних веков исторического факультета, в течение некоторого времени исполняет обязанности заместителя декана факультета [1].

Преподавательская работа Владимира Анатольевича Коростелина была связана, прежде всего, с историей древнего мира. За годы работы в пединституте и университете им были разработаны и прочитаны общие лекционные курсы: «История первобытного общества», «Основы этнографии», «История древнего мира», «История римского права» (по этим курсам он также проводил семинары); спецкурсы: «Источниковедение и историография древнего мира», «Источниковедение древнего Рима», «Падение Западной римской империи: варвары-федераты». Лекционный курс по истории римского права он читал на юридическом факультете ТНУ. В 2000 году опубликовал курс лекций «История римского права», в 2001-м – учебное пособие «Практикум по истории римского права» [2].

Мне посчастливилось быть сначала студентом Владимира Анатольевича, а затем в течение десяти лет – его коллегой. Не по наслышке могу сказать, что каждая лекция, прочитанная Владимиром Анатольевичем, каждое, проведенное им семинарское занятие, становились событием, открывали перед студентами новые горизонты, казалось бы уже давно изученных тем. Огромная эрудиция, высочайшая степень ораторского искусства, артистизм и, я бы сказал, аристократизм мышления делали Владимира Анатольевича одним из лучших преподавателей университета. Он был очень увлеченным человеком и умел передавать свое состояние увлеченности слушателям любой аудитории – будь то совсем юные первокурсники или повидавшие жизнь студенты-заочники.

Ещё в годы работы в пединституте В. А. Коростелин начал разрабатывать слабо исследованную в науке тему «Типология и классификация федератских договоров позднеримской империи с варварами». Работая в университете, выступал с докладами на научных конференциях, стажировался на кафедре истории древнего мира Московского госуниверситета им. М. В. Ломоносова, его консультантом был доктор ист. наук, профессор В. И. Кузищин. По избранной теме Владимиром Анатольевичем была опубликована серия статей [3]. Глубина анализа исследуемой проблематики, выводы, сделанные автором в этих работах, демонстрируют не только высокую степень профессионализма Владимира Анатольевича, как ученого историка, но и то, с какой высокой мерой личной ответственности он подходил к научно-исследовательской работе. Профессионализм и ответственность, прежде всего, проявлялись Владимиром Анатольевичем тогда, когда дело касалось двух важнейших составляющих работы историка – источников и историографии. Работа над поставленной задачей по классификации и типологизации федератских договоров позднеримской империи с варварами сделала из Владимира Анатольевича непревзойденного затока древнеримских источников. В этой связи хотелось бы обратить внимание на один из его выводов: «Практика федератских договоров, как и всех федератских отношений, возникла в римском публичном праве не на пустом месте. Она восходит к принципам Латинского союза, федерации этрусских городов, италийских союзов» [3, с. 46]. Очевидно, что при подобной постановке вопроса, а ее правильность не вызывает сомнений, Владимир Анатольевич вынужден был включить в круг своих источников произведения не только позднеримских авторов, но и всю древнеримскую историческую традицию. К сказанному следует добавить, что тщательная работа с источниками, необходимость взглянуть на них по-новому, через призму проблемы генезиса федератских отношений, наконец, недоступность некоторых текстов на русском языке привела исследователя к необходимости создания собственных переводов латинских авторов. Среди них отрывки из Тита Ливия, Диона Кассия, Аммиана Марцеллина, Йордана, Прокопия Кесарийского, Зосимуса и других. Поскольку тема федератских отношений всегда была привлекательной для историков, не менее тщательно, чем с источниками, Владимир Анатольевич работал с историографией избранной им проблематики. Только после учета всех источников, мнений и аргументов авторов, он приступал к собственному анализу.

Результатом этого анализа стала выстроенная в хронологическом порядке классификация и типология федератских договоров. Фундаментом, на котором основывал свои рассуждения Владимир Анатольевич, стала характеристика федератов, данная Прокопием Кесарийским: «В прежние времена к федератам причислялись только те из варваров, которые не находились в подчинении у римлян, поскольку не были ими побеждены, но пришли к ним, чтобы жить в государстве на равных с римлянами правах» (Война с Вандалами, I, 11, 3) [4, с. 206]. Это сообщение Прокопия позволило исследователю определить промежуток I–II веков как стадию, на которой получили распространение псевдофедератские отношения. Владимир Анатольевич дает им следующую характеристику: «Это были спорадические договорные отношения, лишь обозначившие, но еще не создавшие

систему федератства. Первые договоры, которые уже были федератскими, союзными, относятся ко времени Марка Аврелия, Коммода и Каракаллы» [3, с. 49]. Время расцвета подлинно федератских отношений, по мнению Владимира Анатольевича, приходится на IV–V века. Одним из факторов, способствовавшим установлению системы федератства, стали военные реформы Диоклетиана и Константина, в результате которых произошло разделение армии на подвижные и пограничные части, которые в значительной степени формировались из варваров. Кропотливая работа с текстами источников, непрерывные размышления над темой позволили исследователю сформулировать определение федератского договора, которое можно считать классическим: «Федератским договором следует считать договор, оформлявший равноправный военно-политический союз племени или группы варварских племен с Римом и сопровождавшийся либо выплатой первым различного рода жалованья, либо наделением их землей посредством расселения в пограничных провинциях целым племенем, совокупностью этих условий или же на поздней стадии с V в. официальным признанием племенной элиты, подвластной императору, и тем самым юридическим признанием известной самостоятельности варварских вождей» [3, с. 49].

Дальнейшая работа позволила выделить пять типов федератских договоров. Особое значение для эволюции мысли исследователя имело изучение высшей формы федератских отношений, закрепленной договором *foedus superior*. Важнейшей характеристикой такого типа договорных отношений являлось то, что варвары федераты не просто расселялись на римской территории, а получали в свое управление целые провинции. Фактически на местах происходила передача функций центральной римской власти в руки варварских вождей с наделением их высшими имперскими титулами. По собственному признанию Владимира Анатольевича, в процессе работы над классификацией и анализом федератских договоров, перед ним открылась гораздо более масштабная тема: роль федератства в гибели римской государственности и формировании политического облика раннесредневековой Европы. Именно в развитии и функционировании системы федератских отношений он видел основной механизм превращения римской Европы в Европу варварских королевств. Вопреки устоявшемуся историческому штампу, Владимир Анатольевич пришел к выводу о том, что Западную Римскую империю разрушили не те варвары, которые на нее нападали, но те, которые ей служили – федераты.

Результаты своей работы он предполагал представить в виде отдельного монографического исследования. Многие годы Владимир Анатольевич готовил монографию «Варвары-федераты, федератство и падение Западной Римской империи», работал под научным руководством профессора, зав. кафедрой истории древнего мира Московского госуниверситета В. И. Кузищина. К сожалению, эта работа осталась незаконченной. Охваченный стремлением довести текст до совершенства, Владимир Анатольевич и здесь оставался верен своим принципам. Несмотря на почти полную готовность монографии, он не торопился с ее изданием, считал, что в этом «почти» и заключается основное поле работы историка. В тоже время Владимир Анатольевич понимал, что собранный и обработанный им

материал, основные выводы представляют большую ценность для коллег и студентов. Хорошо помню момент, когда, уже оставив преподавательскую деятельность в университете, Владимир Анатольевич пришел на очередное заседание кафедры и передал коллегам черновик своей почти завершенной монографии.

Смерть Владимира Анатольевича – невосполнимая утрата для родных, близких, коллег, студентов, наконец, для дела, которому он посвятил жизнь. Остались идеи Владимира Анатольевича и большая проделанная им научная работа. Остались память и благодарность, сплав, который, как утверждал классик, долговечнее меди.

Список использованных источников и литературы

1. Сто лет служения науке и просвещению: исторический факультет Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского / Т. А. Гогунская, Д. В. Дорофеев, А. А. Задерейчук, Д. А. Малышев, А. А. Непомнящий, Э. Б. Петрова, Ж. В. Соколова. – Симферополь: Ариал, 2018. – С. 210–211.

Sto let sluzhenija nauke i prosveshheniju: istoricheskij fakul'tet Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo / Pod red. Je. B. Petrovoj. – Simferopol' : Arial, 2018. – S. 210–211.

2. Коростелин В. А., Таран П. Е. История римского права: курс лекций / В. А. Коростелин. – Симферополь: Таврия-Плюс, 2002. – 128 с.

Korostelin V. A., Taran P. E. Istorija rimskogo prava: kurs lekcij / V. A. Korostelin. – Simferopol': Tavrija-Pljus, 2002. – 128 s.

3. Коростелин В. А. Варвары-федераты и падение Рима: об эволюции, типологии и классификации позднего федератства в IV–V вв. н. э. / В. А. Коростелин // Вестник МГУ. Серия 8: История. – № 1. – 2006. – С.44–69.

Korostelin V. A. Varvary-federaty i padenie Rima: ob jevoljucii, tipologii i klassifikacii pozdnego federatstva v IV–V vv. n. je. / V. A. Korostelin // Vestnik MGU. Serija 8: Istorija. – № 1. – 2006. – S. 44–69.

4. Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история / Пер., статья, коммент. А. А. Чекаловой. – М.: Наука, 1993. – 570 с.

Prokopij Kesarijskij. Vojna s persami. Vojna s vandalami. Tajnaja istorija / Per., stat'ja, komment. A. A. Chekalovoj. – M.: Nauka, 1993. – 570 s.

Vladimir Anatolievich Korostelin passed away on 13 April 2019. He devoted thirty one years of this life to teaching at the University. The text of the article is dedicated to his memory, teaching and research. The author reveals the importance of the research activity of the scientist in the history of the late Roman Empire, the role of the Foederati in its fall.

Keywords: Korostelin Vladimir Anatolyevich, Roman Empire, Foederati, Foederati Treaty.