

УДК 94(470)“1917/1920”(045)

**НАЧАЛО ИЗДАНИЯ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫХ  
И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ КНИГ О ГЕНЕРАЛЕ  
П. Н. ВРАНГЕЛЕ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1990-Х ГГ.**

*Лукшин А. Ф.*

*Российский государственный гуманитарный университет,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: blb1@mail.ru*

Рассматриваются первые научно-популярные и публицистические произведения о генерале П. Н. Врангеле, опубликованные в России в первой половине 1990-х гг. в книжном формате. Раскрывается научная и общественная актуальность изучения этой темы в связи с широким распространением в современной России научно-популярных произведений о жизни и деятельности военно-политических руководителей и военачальников Белого движения, их влиянии на ход и результаты Гражданской войны в России. Характеризуются факторы появления научно-популярных и публицистических произведений о генерале П. Н. Врангеле в первой половине 1990-х гг. Анализируются, с одной стороны, научное изучение его биографии на основе ранее неизвестных архивных документов, с другой – главные публицистические черты, присущие этим произведениям. Выясняется связь между содержанием этих произведений и общественно-политической обстановкой в России и запросами общества в первой половине 1990-х гг. Делается вывод о сильном влиянии общественной позиции и политических взглядов авторов на содержание научно-популярных и публицистических произведений о генерале П. Н. Врангеле.

**Ключевые слова.** Гражданская война в России, Белое движение, биография, историческая публицистика, историография, П. Н. Врангель, В. Г. Бортневский.

Возникновение в обществе массового интереса к истории антибольшевистской борьбы в конце 1980-х гг., когда Россия оказалась в ситуации острого экономического и социально-политического кризиса, стимулировало историков к написанию, а издателей – к изданию биографических очерков о военно-политических руководителях Белого движения. Среди них сразу выделились очерки большого объема, которые были написаны в научно-популярном стиле, содержали признаки публицистики и были изданы в книжном формате.

В настоящей статье рассматриваются первые научно-популярные и публицистические произведения о генерале П. Н. Врангеле, которые были написаны и изданы в 1990–1996 гг. в виде книг и брошюр.

Самым первым научно-популярным очерком книжного формата стала брошюра преподавателя Историко-архивного института С. В. Карпенко «Крах последнего белого диктатора», выпущенная издательством «Знание» в 1990 г. тиражом 68 тыс. экземпляров [8].

Из интервью, которое было взято автором статьи у С. В. Карпенко, выяснилось, как брошюра получила свое название. Редакция издательства «Знание», по рекомендации уже известного тогда историка О. В. Хлевнюка, предложила С. В. Карпенко написать научно-популярную брошюру о Врангеле и Крымском

периоде Белого движения. При этом редакция попросила не употреблять в названии типичных для советской историографии слов «крах», «крушение» и «агония». С. В. Карпенко сдал в редакцию текст с названием «Врангель в Таврии: 1920 год». Но когда он получил верстку, то обнаружил, что редакция изменила название на «Конец последнего белого диктатора». И ему стоило большого труда убедить редактора убрать слово «конец», и редактор заменил его словом «крах» [10].

В брошюре рассматриваются вопросы внутренней политики Врангеля и его правительства: аграрная реформа, регулирование внутренней и внешней торговли, совершенствование государственного аппарата. При этом постоянно раскрываются взгляды и действия самого Врангеля, его успехи и неудачи. Тем самым читателю дается возможность самому судить о качествах Врангеля как политика [8, с. 9, 18, 21, 23, 25, 26, 30, 39, 43, 55, 58, 59, 61, 62, 64].

С. В. Карпенко показывает генерала Врангеля как сильного человека и прагматичного политика, который оказался способен учесть неудачный опыт генерала А. И. Деникина и извлечь уроки из поражений Белого движения на юге России в 1919 г. Он сумел на деле приступить к передаче крестьянам части помещичьей земли и провел реформы в области регулирования хозяйственной жизни. В брошюре ярко показано, как переживал Врангель, когда начатые им реформы проводились медленно и с ошибками, а потому не приносили того результата, которого он добивался.

Ярким публицистическим моментом в брошюре является раскрытие причин неудач реформ Врангеля общедоступным языком, понятным массовому читателю. К моменту выхода брошюры уже несколько лет проводились реформы, и их результаты вызвали недовольство населения. Историк на основе опыта Врангеля показал всю трудность проведения реформ в условиях экономического, социального и политического кризиса. Он стремился привлечь к неудачному реформаторскому опыту Врангеля внимание общества и на его примере показать, как сложно проводить реформы в условиях острого системного кризиса.

В 1993 г. тиражом 200 тыс. экземпляров вышла в свет первая книга серии «Белое дело: Избранные произведения в 16 книгах», которая называлась «Генерал Корнилов». В предисловии составитель и научный редактор серии С. В. Карпенко постарался убедить читателей в том, что при знакомстве с личностями и деятельностью руководителей Белого движения, как и рядовых его участников, необходимо стремиться проникнуть в их мировоззрение и мироощущение. И понять, как они воспринимали происходящие трагические события революции и Гражданской войны, как оценивали их, а также какими чувствами и мыслями руководствовались, когда принимали какие-то решения и совершали какие-то поступки [5].

Между тем, с брошюрой «Крах последнего белого диктатора» ознакомились потомки Врангеля, проживавшие в США. По словам С. В. Карпенко, в 1994 г., когда он готовил «Записки» Врангеля к переизданию в серии «Белое дело», к директору и главному редактору издательства «Голос» П. Ф. Алешкину, известному писателю и издателю, обратилась представитель детей Врангеля. Она передала их категорические возражения против того, чтобы «Записки» их отца переиздавались с

комментариями «советского историка Карпенко». В качестве причины она указала на отрицательное мнение семьи Врангелей о брошюре «Крах последнего белого диктатора» и ее авторе: «Такой пасквиль мог написать только Берия» [10].

Однако после того как старший сын генерала, Петр Петрович Врангель, ознакомился с подготовленными комментариями, он и другие дети дали согласие на их публикацию [10]. В результате обе книги «Записок» были переизданы в серии «Белое дело» с комментариями С. В. Карпенко [6; 7].

Тем временем, в 1993 г., в С.-Петербурге была опубликована брошюра «Белое дело (Люди и события)». Ее автор, Виктор Георгиевич Бортневский, в начале 1990-х гг. считался одним из ведущих российских историков Белого движения. Он родился в 1954 г. в Ленинграде, окончил исторический факультет Ленинградского госуниверситета и аспирантуру, в 1983 г. защитил кандидатскую диссертацию о культурной жизни Ленинграда во время Великой Отечественной войны. С 1989 г. он занялся историей Белого движения, при этом публиковал новые архивные документы и писал научно-популярные статьи для газет и журналов. В 1989–1992 гг. он опубликовал более 50-ти статей о Белом движении и его участниках [3, с. 11–17]. Под давлением руководства исторического факультета, недовольного его антикоммунистическими взглядами, В. Г. Бортневский вынужден был оставить преподавательскую работу в Ленинградском госуниверситете, после чего был приглашен на работу в США. С 1992 г. и до своего ухода из жизни в 1996 г. он жил и работал в США, где преподавал и много выступал на конференциях. При этом, как рассказывал американский историк венгерского происхождения П. Кинез (Peter Kenez), известный специалист по истории Белого движения на юге России, он постоянно говорил о том, что на историческом факультете Ленинградского госуниверситета ему мешали объективно изучать и преподавать историю СССР, а особенно заниматься историей Белого движения [10].

В брошюру вошли два очерка об известных белых военачальниках – полковнике В. М. Чернецове и генерале В. О. Каппеле. Оба очерка отличаются ярким стилем и возвеличиванием их героев. В. Г. Бортневский откровенно написал в очерке о Каппеле, что он «сталкивался постоянно с лавиной позитивной информации» о нем и убедился в том, что отрицательных сведений о нем в исторических источниках не содержится [1, с. 56]. По сути, В. Г. Бортневский провозгласил право биографов вождей и военачальников Белого движения игнорировать источники, содержащие негативную информацию об этих людях и их действиях.

В 1994 г. московское издательство «СПАС» издало тиражом 10 тыс. экземпляров новый, переработанный вариант брошюры С. В. Карпенко 1990 г., но уже под новым названием – «Белое дело: Врангель в Таврии» [4].

В ней С. В. Карпенко в полемическом стиле противопоставил описание реальной ситуации в Крыму в 1920 г. роману известного писателя Василия Аксенова «Остров Крым». Впервые изданный в США в 1981 г., в 1990-е гг. роман неоднократно переиздавался в России и стал широко известен массовому читателю, пользуясь особой популярностью у тех, кто резко осуждал КПСС и все советское прошлое страны.

С. В. Карпенко предложил читателям познакомиться с действительными делами Врангеля и их результатами. Он пишет: «Роман В. Аксенова заставляет крепко пожалеть, что история всей России не пошла именно таким путем, погрузить не только о России, “которую мы потеряли”, но и о той, которую не обрели... До того впечатляет и завораживает созданный на бумаге “Остров Крым” – “память о старой России и мечта о новой”, как выразился сам В. Аксенов... Однако В. Аксенов отнюдь не является первооткрывателем врангелевского Крыма как “России № 2”. Мысль о возможности альтернативного развития Крыма “небольшевистским” путем была выношена самим генералом Врангелем и его соратниками; именно ее они и пытались воплотить в реальность в 1920 г.» [4, с. 3, 4].

Показав, что реформы Врангеля проводились слишком поздно и уже не имели шансов на успех, С. В. Карпенко пишет: «Конечно, нельзя не отдать должное попытке Врангеля и его ближайших помощников сделать трезвые выводы из трагического опыта Белого движения, их политическому мужеству, решимости и энергии. Но, “крутясь, как белка в колесе, и заливая Крым морем приказов”, Врангель бился над тем, чтобы, выражаясь высокопарно, оживить труп российской буржуазно-помещичьей монархии, умершей еще в феврале 1917 г. Да и сам Врангель, видимо, понимал или хотя бы чувствовал обреченность Белого Крыма» [4, с. 63].

Так С. В. Карпенко и во второй своей брошюре, выпущенной в 1994 г., в самый сложный период реформ, проводившихся при президенте Б. Н. Ельцине, стремился привлечь к неудачному реформаторскому опыту Врангеля внимание российского общества, старался показать, что эти события прошлого важны для понимания закономерностей проведения реформ в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Раскрывая причины неудач реформ Врангеля при показе всех его достоинств как решительного политика, он старался провести исторические параллели и сделать важные обобщения.

Текст брошюры помогает читателю понять, что, во-первых, реформы проводить крайне трудно в ситуации, когда они давно назрели, но не были проведены своевременно. Во-вторых, своекорыстные действия чиновников и предпринимателей («патриотов своего кармана») или тормозят проведение реформ, или приводят к тому, что реформы значительно ухудшают жизнь основной массы населения. В-третьих, поддерживая проведение реформ в России, страны Запада фактически стремятся добиться своих собственных экономических и геополитических целей, в их политике в отношении России нет никакого бескорыстия.

Наконец, в 1996 г. вышла в свет небольшая по объему книжка в мягкой обложке историка В. Г. Бортневского с интригующим и привлекающим внимание названием «Загадка смерти генерала Врангеля», выпущенная издательством С.-Петербургского университета тиражом 1 тыс. экземпляров [1].

Из объема книги в 168 страниц сам текст занимает 78 страниц, а за ним идет приложение, состоящее из впервые опубликованных документов, найденных автором в архивохранилищах США. Книга написана в научно-популярном стиле,

читается с большим интересом благодаря большим цитатам из личной и служебной переписки генерала Врангеля. Хотя в книге нет описания событий Гражданской войны, а только жизни Врангеля в эмиграции, в ней постоянно характеризуются взгляды Врангеля и раскрываются его взаимоотношения с ближайшими подчиненными, которыми он руководил, когда возглавлял Белое движение в Крыму.

В. Г. Бортневский пишет, что он «интуитивно убежден» в том, что генерала Врангеля отравил агент советских спецслужб [1, с. 11], поэтому главной исследовательской задачей он считал найти доказательства этому. Он считал, что последний главнокомандующий не мог умереть естественной смертью, хотя врачи пришли к выводу, что причиной смерти стал скоротечный и очень тяжело протекавший грипп с высокой температурой, который вызвал обострение туберкулеза легких. Он пишет: «Многое казалось странным в этой неожиданной болезни, скосившего полного сил и здоровья 49-летнего человека» [1, с. 9].

Это утверждение В. Г. Бортневского можно считать неверным. Дело в том, что в феврале 1919 г. Врангель тяжело переболел сыпным тифом в Кисловодске, очень хорошие врачи лечили его и излечение сочли чудом. Но эта инфекционная болезнь неизбежно должна была вызвать очень тяжелые последствия для его сердца и нервной системы, и врачи рекомендовали ему «избегать физического и умственного переутомления», навсегда покинуть армию и уехать отдыхать в Сочи или в Крым [9, с. 476–523].

Никаких убедительных доказательств отравления Врангеля агентом большевиков В. Г. Бортневский не нашел [1, с. 83–86], но он дает Врангелю целый ряд хвалебных характеристик.

Во-первых, он показывает способность Врангеля трезво оценивать военно-политическую обстановку и складывающиеся обстоятельства. Во-вторых, подчеркивает политический реализм Врангеля, который был убежденным монархистом, но при этом был уверен, что большинство населения России не поддержит восстановление монархии, и потому считал, что монархия как политический строй не может быть навязана русскому народу «силой штыков или белым террором». В-третьих, из текста следует, что Врангель всегда проявлял исключительную порядочность, благородство и осмотрительность, не отвечал интригами на интриги и не делал ничего, что могло дать повод обвинить его самого в интригах [1, с. 12–16, 17, 20–22, 29, 30, 33, 43, 52, 61, 76].

Так В. Г. Бортневский постарался убедить читателей в том, что Врангель был практически безупречным военным и политическим руководителем, стоящим выше других вождей Белого движения. По сути, он попытался внедрить в историческую память общества представление о Врангеле как о «последнем белом рыцаре без страха и упрека». По мнению историка С. В. Карпенко, В. Г. Бортневский не мог давать Врангелю никаких других оценок, кроме хвалебных, поскольку, переселившись в США, он активно устанавливал и использовал контакты с потомками эмигрантов «первой волны», включая детей Врангеля [10].

Таким образом, в первой половине 1990-х гг. на волне острого интереса российского общества к истории России XX в. и особенно к истории

антибольшевистской борьбы начали выходить первые научно-популярные и публицистические книжные издания о руководителях Белого движения, прежде всего о генерале П. Н. Врангеле.

Сразу же сложилась противоречивая ситуация. С одной стороны, началась популяризация итогов изучения личности генерала П. Н. Врангеля и его деятельности прежде всего в Крыму в 1920 г., причем научно-популярные и публицистические произведения были основаны на новых документальных и мемуарных источниках. А с другой стороны, возникла тенденция восхваления и возвеличивания генерала П. Н. Врангеля, его идеализация как военно-политического руководителя.

Идеализация и восхваление генерала П. Н. Врангеля, как и других вождей Белого движения, были вызваны стремлением историков, которые больше не находились под гнетом коммунистической идеологии, опровергнуть замалчивание и очернительство вождей Белого движения, которые существовали в советской исторической науке.

#### Список использованных источников и литературы

1. Бортневский В. Г. Белое дело (Люди и события). – СПб.: Издательско-полиграфический техникум, 1993. – 60 с.  
Bortnevskii V. G. Beloe delo (Lyudi i sobytiya). – SPb.: Izdatelsko-poligraficheskii tekhnikum, 1993. – 60 s.
2. Бортневский В. Г. Загадка смерти генерала Врангеля: Неизвестные материалы по истории русской эмиграции 1920-х годов. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. – 165 с.  
Bortnevskii V. G. Zagadka smerti generala Vrangelya: Neizvestnye materialy po istorii russkoi emigratsii 1920-kh godov. – SPb.: Izd-vo S.-Peterburgskogo universiteta, 1996. – 165 s.
3. Бортневский В. Г. Избранные труды. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1999. – 492 с.  
Bortnevskii V. G. Izbrannye trudy. – SPb.: Izd-vo S.-Peterburgskogo universiteta, 1999. – 492 s.
4. Карпенко С. В. Белое дело: Врангель в Таврии. – М.: СПАС, 1994. – 64 с.  
Karpenko S. V. Beloe delo: Vrangel v Tavrii. – M.: SPAS, 1994. – 64 s.
5. Карпенко С. В. «История подведет итоги нашим деяниям» // Белое дело: Избранные произведения в 16 книгах. Кн. 1. Генерал Корнилов. – М.: Голос, 1993. – С. 5–8.  
Karpenko S. V. «Istoriya podvedet itogi nashim deyaniyam» // Beloe delo: Izbrannye proizvedeniya v 16 knigakh. Kn. 1. General Kornilov. – M.: Golos, 1993. – S. 5–8.
6. Карпенко С. В. Комментарии // Белое дело: Избранные произведения: в 16-ти кн. Кн. 4. П. Н. Врангель. Записки: Часть первая. – М.: Голос, 1995. – С. 396–430.  
Karpenko S. V. Kommentarii // Beloe delo: Izbrannye proizvedeniya v 16 kn. Kn. 4. P. N. Vrangel. Zapiski: Chast pervaya. – M.: Golos, 1995. – S. 396–430.
7. Карпенко С. В. Комментарии // Белое дело: Избранные произведения в 16 книгах. Кн. 5. П. Н. Врангель. Записки: Часть вторая. – М.: Голос, 1995. – С. 313–346.  
Karpenko S. V. Kommentarii // Beloe delo: Izbrannye proizvedeniya v 16 knigakh. Kn. 5. P. N. Vrangel. Zapiski: Chast vtoraya. – M.: Golos, 1995. – S. 313–346.
8. Карпенко С. В. Крах последнего белого диктатора. – М.: Знание, 1990. – 64 с.  
Karpenko S. V. Krakh poslednego belogo diktatora. – M.: Znanie, 1990. – 64 s.
9. Карпенко С. В. Последний главком: Роман-хроника. – М.: Астрель; АСТ; Транзиткнига, 2006. – 585 с.  
Karpenko S. V. Poslednii glavkom: Roman-khronika. – M.: Astrel; AST; Tranzitkniga, 2006. – 585 s.
10. Электронный архив А. Ф. Лукшина. Интервью с историком С. В. Карпенко. 21 февраля 2017 г.  
Elektronnyi arkhiv A. F. Lukshina. Intervyu s istorikom S. V. Karpenko. 21 fevralya 2017 g.

**A. Lukshin. The beginning of the publication of the popular scientific and journalistic books about the general Pyotr N. Wrangel in the first half of the 1990s**

The article examines the first popular scientific and journalistic works about the General Pyotr N. Wrangel published in Russia in the first half of the 1990s in book form. It reveals the scientific and social relevance of studying this topic in connection with a wide spreading in modern Russia of scientific-popular works on the life and activities of the military and political leaders of the White movement, and their influence on the progress and results of the Russian Civil war. It describes the factors of the emergence of popular scientific and journalistic works about the General Wrangel in the first half of the 1990s. It analyzes, on the one hand, the scientific study of his biography based on previously unknown archival documents, on the other hand – the main journalistic features inherent in these works. It turns out the relationship between the content of these works and of the socio-political situation in Russia and the needs of society in the first half of the 1990s. The author makes a conclusion about strong influence of social position and political views of the authors on the content of popular scientific and journalistic works about the General Wrangel.

**Keywords.** Russian Civil War, White movement, biography, historical journalism, historiography, Pyotr N. Wrangel, Viktor G. Bortnevskiy.