

УДК 930.1+01 (477.75)

МУЗЕЙНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ В КОНЦЕ 20-Х – 30-Е ГОДЫ XX ВЕКА: ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ ОБЗОР

Акимченков В. В.

*Московский педагогический государственный университет
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: viktor_akimchenkov@mail.ru*

Изучен и систематизирован обширный спектр источников, связанных с вопросом изучения истории музейного дела в Севастополе в конце 20-х – 30-е годы XX века и процессом становления Севастопольского музейного объединения. Особый акцент сделан на группе документальных источников, посвященных проблеме исследования. Документы этой группы выявлены автором в 29 фондах, сконцентрированных в 10 архивах Российской Федерации. Большое внимание уделено источникам массового происхождения, в частности, материалам газеты «Маяк Коммуны», позволяющим пролить свет на историю музейного строительства в регионе в обозначенный период времени. В совокупности столь представительная группа опубликованных и архивных материалов различного происхождения, информативности и уровня объективности является вполне самостоятельной для получения фактов эмпирического характера, что создает предпосылки для наиболее точной и полной реконструкции музейных практик в кримведении 20–30-х годов XX века.

Ключевые слова: архив, источники, музейное дело, периодические издания, Севастопольское музейное объединение.

На современной стадии развития исторического знания в России социокультурное пространство принято рассматривать как коммуникативную систему с многоуровневой структурой, в которой функция по сохранению культурных ценностей закреплена за музеями. Первостепенная роль в этом процессе принадлежит региональным музеям, через призму изучения которых становится возможным реконструировать историко-культурные пути развития региона, а также детализировать отдельные аспекты данного процесса на общегосударственном уровне. Понять всю специфику заявленной темы можно только при погружении в социально-культурные и культурно-исторические особенности изучаемой эпохи, что становится возможным только в случае максимального охвата имеющейся источниковой базы.

Спектр источников по истории музейного дела в Севастополе в 20–30-е годы XX века достаточно разнообразен. Первую группу составляют документальные источники: акты, делопроизводственные документы, опубликованные законы, распоряжения, разъяснения по музейному строительству. К этой же группе можно отнести документы государственных специализированных учреждений: отчеты Наркомпроса РСФСР, Главнауки Наркомпроса РСФСР, Музейного отдела Наркомпроса РСФСР, Совнаркома, ЦИК, Наркомпроса Крымской АССР, ГАИМК, ГИМ, ЦГРМ, КрымОХРИСа; документы центральных и местных партийных, советских, хозяйственных органов, регламентировавших деятельность музеев, представленные в Собрании узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства, Еженедельнике НКП РСФСР. Эти документы дают возможность

проанализировать процесс построения в молодом Советском государстве вертикали управления музейным строительством и охраной памятников.

Следующая группа – повествовательные источники, к которым мы относим опубликованные и неопубликованные научные, научно-популярные, справочные, публицистические материалы сотрудников музейных учреждений Севастополя.

Третью группу документов формируют массовые источники: материалы периодических изданий о работе государственной музейной сети региона, опубликованные материалы музейных съездов, конференций, отчеты музеев, членов краеведческих обществ, путеводители по музеям, труды сотрудников, опубликованные в центральных периодических изданиях, таких как журнал «Крым», «Краеведение», «Известия Центрального Бюро Краеведения», «Жизнь искусства» и др.

Среди группы массовых источников важное место занимают материалы крымской прессы 20–30-х годов XX века. На сегодняшний день уже доказана важность такого вида источника [1]. Данный источник позволяет охарактеризовать основные вехи исторической действительности прошедших эпох, в том числе определить основные сюжеты истории развития музейного дела в Севастополе. Использование материалов крымской прессы 20–30-х годов XX века продиктовано необходимостью расширения источниковедческой базы исследования по истории музейного дела. В этот период времени на территории Севастополя главным городским периодическим изданием оставалась газета «Маяк Коммуны». Однако только лишь одним этим изданием дело не ограничивалось. С определенной периодичностью в свет выходили газеты «Севморзаводец», «Военпортовец» [2], бюллетень рабселькоровских писем газеты «Маяк Коммуны» и др.

На страницах газеты «Маяк Коммуны», вышедшей в Севастополе с декабря 1920 по 1942 год, отображена деятельность как музеев Севастополя [3], так и отдельных учреждений культуры Крымской АССР [4]. Материалы издания охватывают все сферы культурной и научной жизни полуострова. Они характеризуют общее состояние музейного дела в регионе на фоне памятникоохранительной и археологической деятельности музеев полуострова. Все это, в свою очередь, позволяет выявить уровень научных и персональных связей краеведов, которые имели влияние на дальнейшее укрепление науки в регионе и привлечение в свой круг молодых исследователей. В деятельности последних это сотрудничество находило отпечаток, который каждый из них в дальнейшем – со своей спецификой – реализовывал в процессе развития краеведческого движения в масштабах СССР. На страницах издания можно обнаружить как работы крупных музейных деятелей и известных археологов Севастополя (Л. М. Афанасьева [5], В. П. Бабенчикова [6], Г. Д. Белова [7], К. Э. Гриневича [8], М. Р. Гусаковой [9], И. П. Ивина [10], М. П. Крошицкого [11], В. П. Лисина [12]), так и статьи руководителей различных научных ведомств Крымской АССР (Н. Ф. Радченко [13], М. П. Михайлова [14]).

Научные исследования представителей музейного сектора Севастополя представляют значительную группу опубликованных источников. В них рассматриваются обобщающие темы, специальные узкие сюжеты, освещаются

различные аспекты изучения Крыма. Работы по истории, археологии и этнографии юго-западного Крыма представлены полноценными исследованиями, формулирующими концепции развития определенных исторических процессов и специализированными исследованиями, посвященными сюжетам прошлого Крыма с привлечением материалов статистики, археологических, этнографических наблюдений либо обзорными публикациями по истории отдельных музеев. В основе упомянутых публикаций лежат письменные источники, на основании которых производится анализ результатов экспедиционных мероприятий, организации экспозиционной, популяризаторской и научно-исследовательской работы, результатом которых стало введение в научный оборот значительного количества музейных экспонатов и памятников материальной культуры. Изучение опыта предшественников, способность формулировать авторские выводы, опровергать или подтверждать мнения предшествующих исследователей дают оригинальные научные и методические труды сотрудников севастопольских музеев. Определенный интерес представляют также компилятивные исследования, характеризующие состояние музейной сети Севастополя в определенный период, авторами которых выступают сотрудники центральных специализированных государственных учреждений. В данных работах, результаты которых были получены в ходе специальных командировок для обследования музеев и формулирования методических рекомендаций их сотрудникам в русле осуществления государственной политики в области музейного дела, в научный оборот вводятся новые материалы и характеристика уровня развития музейного дела в Севастополе. Эта группа источников зачастую носит прямой характер внедрения идеологизированных новаций в работу музеев Крымской АССР и наиболее подвержена влиянию государственной политики в музейном деле [15].

Систематизация работ сотрудников севастопольских музейных учреждений – современников изучаемых событий – позволяет выделить перечень опубликованных научных и научно-популярных трудов, посвященных развитию музейного дела, истории, археологии, этнографии на территории Севастополя, методике организации крымоведческих исследований на базе каждого из музеев города. В этот список входят труды В. П. Бабенчикова [16], К. А. Врочинской [17], Т. Ф. Гелаха [18], К. Э. Гриневича [19], В. Г. Опалова [20], А. И. Полканова [21], Н. Л. Эрнста [22]. Указанные работы посвящены отдельным аспектам внутренней деятельности тех или иных музеев Севастополя, систематическому археологическому и этнографическому изучению памятников региона, результаты которых были получены в ходе экспедиций под руководством В. П. Бабенчикова, К. Э. Гриневича, Н. Л. Эрнста и при участии сотрудников столичных государственных научных учреждений.

Систематизация, анализ и использование обширного спектра данных публикаций по заявленной теме позволяет определить общие направления деятельности музейных учреждений Севастополя, персональный состав их руководства и сотрудников. В данных источниках отражено сотрудничество и взаимодействие представителей севастопольской музейной сети с органами государственной власти, контролирующими инстанциями, отражен опыт продуктивной взаимосвязи музейщиков с органами Советской власти в рамках

выполнения целей и задач, определявшихся руководством Музейного отдела Наркомпроса РСФСР. Ряд документов и материалов, опубликованных в разнообразных жанрах (научные и научно-популярные периодические издания, путеводители, справочники), показывают уровень вовлеченности сотрудников музейных учреждений Севастополя в общественную жизнь РСФСР в целом и Крымской АССР в частности, определяют методы популяризации музейной и краеведческой работы в 20–30-е годы XX века.

Работая над исследованием, мы ознакомились с группой фондов центральных и ведомственных архивов Российской Федерации, выявив ряд неопубликованных документов, характеризующих различные направления деятельности музейных учреждений Севастополя и государственных руководящих органов регионального и центрального уровней, годовых отчетов музеев об их работе, делопроизводственную документацию, малоизвестные работы сотрудников музеев разного исследовательского или популярного профилей, документы, содержащие соответствующую библиографическую информацию по заявленной теме исследования.

Проведя анализ всего спектра архивных документов по истории деятельности музейной сети Севастополя, мы структурировали весь массив источниковой базы по теме исследования. Систематизации и классификации в нашем случае подлежит делопроизводственная документация государственных учреждений РСФСР и Крымской АССР 20–30-х годов XX века, составляющая значительный массив неопубликованных материалов по истории музеев Севастополя. Взяв за основу концепцию классификации данного вида источников доктора исторических наук, профессора Московского историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета Владимира Васильевича Кабанова [23], можем сделать соответствующий вывод о том, что архивные материалы по теме нашего исследования можно разделить на несколько групп.

Первую группу материалов составляет организационная документация, определяющая порядок деятельности, структуру, форму и методы исполнения распоряжений. К ним относятся договоры, правила, уставы, положения, обязательства, контракты, трудовые соглашения (анкеты и учетные карточки репрессированных сотрудников музеев, исследователей-крымоведов, сохранившиеся в фондах Архива УФСБ РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, тексты постановлений центральных и региональных органов власти, выявленных в фондах Государственного архива Российской Федерации (далее – ГАРФ) и Отдела письменных источников Государственного Исторического музея (далее – ОПИ ГИМ), удостоверения и другие представительские документы сотрудников музеев Севастополя). Отдельно выделим распорядительную документацию, которая отражает управленческую деятельность, являясь в этом контексте продолжением организационной документации. Здесь выделяются решения, резолюции, приказы, инструкции, распоряжения, циркуляры, поручения (распоряжения руководящих органов Наркомпроса РСФСР, Главнауки Наркомпроса РСФСР, Музейного отдела Наркомпроса РСФСР, органов власти Крымской АССР относительно деятельности

музейной сети в регионе, внутренние распоряжения руководства КрымОХРИСа и музейных учреждений, отложившиеся в фондах ГАРФ, ОПИ ГИМ, ГАРК и АГС).

Организационно-распорядительная документация составляет следующую группу архивных материалов, к которой относятся протоколы заседаний коллегий, собраний, съездов, конференций и других официальных мероприятий (протоколы заседаний специальных комиссий по вопросам охраны и исследования памятников истории и культуры, изучению археологических объектов, сохранившиеся в фондах ГАРФ, ОПИ ГИМ, ИИМК РАН НА РО, ГАРК, АГС, ХИАЗ НА). Текущая работа этих организаций отображена в служебной переписке – письмах, телеграммах, радиограммах, телефонограммах. Эти документы позволяют проследить механизм и последовательность принятия определенных решений (переписка Наркомпроса РСФСР, Главнауки Наркомпроса РСФСР с Совнаркомом, ЦИК, Наркомпросом Крымской АССР, КрымОХРИСом, ГАИМК, руководством отдельных музеев по различным вопросам организации их работы, аналогичная переписка крымских музеев с органами власти РСФСР и Крымской АССР). В свою очередь плановая документация позволяет восстановить основные направления деятельности и сюжеты истории отдельных учреждений (планы работы Государственного Херсонесского историко-археологического музея, результаты научно-исследовательской работы ряда других музейных учреждений, отложившихся в фондах ГАРФ, ОПИ ГИМ, ГАРК, АГС, ИИМК РАН НА РО, ИАК РАН НА, ХИАЗ НА).

Отчетная документация определяет полноту исполнения намеченных планов работы, подводит итоги деятельности за определенный период времени, фиксирует достижения и недочеты проведенных мероприятий (годовые отчеты музеев перед Главнаукой Наркомпроса РСФСР, сохранившиеся в фондах ОПИ ГИМ и ГАРФ, отчеты музеев археологического профиля об экспедиционной и научно-исследовательской деятельности в ГАИМК, сохранившиеся в ИИМК РАН НА РО и НОА ИА РАН).

Большой спектр организационно-распорядительной и отчетной документации центральных и региональных органов управления музейным делом и охраной памятников остается неопубликованным, поэтому наиболее существенным является пласт документации по музейному строительству, хранящийся в центральных архивах Российской Федерации. Это группа документов, возникшая в результате деятельности Отдела по делам музеев и охране памятников искусств и старины (Музейного отдела) Наркомпроса РСФСР в 1918–1930 годы. Большая их часть сосредоточена в коллекции по музейному строительству РСФСР в коллекции ОПИ ГИМ. Вторая часть документов Музейного отдела Наркомпроса РСФСР хранится в фондах ГАРФ [24]. Группа источников по руководству музеями Крыма и Севастополя в данной коллекции наиболее значительна. Прежде всего, это переписка Музейного отдела с музеями Крыма и Севастополя за 1921–1925 годы по различным административно-хозяйственным вопросам. Особый интерес представляют обращения региональных руководителей в центральные органы для урегулирования вопросов охраны памятников, субсидирования музеев, порядка проведения в жизнь утвержденных постановлений. В частности, фонды ГАРФ содержат переписку

Музейного отдела Наркомпроса РСФСР и Крымского отдела по делам музеев и охраны памятников искусства, старины, природы и народного быта (КрымОХРИС) за 1922 год по вопросу о переводе музеев Крыма на государственный бюджет [25], ходатайство, датированное 1923 годом, в Севастопольский КрымОХРИС о передаче в его ведение доходных совхозов Геогиевского монастыря, хутора Александриада и Инкермана для исполнения декрета о специальных средствах на охрану памятников [26], переписка по поводу организации в Севастополе дома-музея Л. Н. Толстого [27] и т. д.

В фондах ОПИ ГИМ представлены материалы музейных учреждений за 1920–1927 годы, сгруппированные по региональному принципу. В каждом отделе отражена деятельность определенного органа или музеев отдельного района [28]. По содержанию их можно разделить на отчетные (основная часть), организационно-распорядительные и текущую переписку. Особую ценность представляют ранние отчеты Крымского и Севастопольского комитетов по делам музеев. В частности, отчет с приложениями о первых мероприятиях Крымского отдела по делам музеев и охраны памятников искусства, старины, природы и народного быта (КрымОХРИС) конца 1920 – начала 1921 года [29] и отчет о деятельности Севастопольского ОХРИСа за 1922 год [30]. Музейной документации 20-х годов XX века в ГАРК и АГС практически не сохранилось.

Информативными представляются материалы трех Крымских конференций музейных работников: протоколы I съезда Крымского комитета по музейному делу в 1922 году [31], резолюции III Крымской конференции 1924 год [32] и материалы IV Крымской областной музейной конференции 1926 года [33]. Кроме того, весьма содержательны дела севастопольских музеев. Материалы по Херсонесскому музею выделаны в отдельное дело [34], а документы прочих музеев составляют отдельную единицу хранения. В основном это годовые отчеты музейных учреждений Севастополя, большинство из которых относятся к Военно-Историческому музею за 1924–1927 годы [35]. Уникален по своему значению единственный сохранившийся отчет о деятельности Севастопольского музея краеведения за 1924–1926 годы [36]. По другим музеям материала гораздо меньше. Это объясняется тем, что непосредственную отчетность в Музейный отдел Наркомпроса РСФСР представляли лишь те музеи, которые находились на государственном бюджете.

Фонды Государственного архива Республики Крым (ГАРК, г. Симферополь) содержат дела, в которых отражены отдельные аспекты по теме исследования. Фонды «Народного комиссариата просвещения Крымской АССР» (ф. Р-20), «Совета Народных Комиссаров Крымской АССР» (ф. Р-652), «Центрального Исполнительного Комитета Крымской АССР» (ф. Р-663), «Крымского революционного комитета» (ф. Р-1188) располагают архивными сведениями по истории музейного дела на территории Севастополя в 20–30-е годы XX века. Значительную часть найденных материалов составляют протоколы органов государственной власти Крымской АССР [37] и переписка с музеями Севастополя [38]. Помимо этого в фондах имеются документы планового [39] и отчетного характера [40]. Эта группа документов помогает восстановить историю процесса руководства музейным строительством и проследить основные принципы музейной

политики на примере взаимоотношения органов власти и музейных учреждений Севастополя, установить обстоятельства их реорганизации, выяснить причины, ход и последствия подобных преобразований. Благодаря данной группе документов становится возможным провести анализ основных форм и методов, применявшихся органами власти в отношении руководства музейной сетью Севастополя. Соединение подобной документальной информации позволяет восстановить обстоятельства формирования внутреннего контекста взаимоотношений между музейными учреждениями региона и местными органами власти [41].

Весьма ценный документальный материал содержат фонды рукописного отдела Научного архива Института истории материальной культуры РАН (ИИМК РАН НА РО, г. Санкт-Петербург). Эти источники позволяют изучить неопубликованные работы сотрудников музеев Севастополя и восстановить степень их вклада в изучение памятников истории и культуры Крыма, проследить череду археологических исследований и мероприятий по охране культурного наследия. Фонд Государственной академии истории материальной культуры (ф. 2) содержит полевые дневники, отчеты, открытые листы, переписку севастопольских исследователей с ГАИМК по вопросам организационных, материальных аспектов их совместной деятельности, ее научного обоснования и первых результатов. Так, в фондах ИИМК РАН НА РО находятся материалы относительно исследований активных участников музейного строительства в Севастополе П. П. и В. П. Бабенчиковых, В. Ф. Гайдукевича [42], К. Э. Гриневича [43], Н. И. Репникова [44], которое осуществлялось в течение 20–30-х годов XX века. Подобные работы организовывались по инициативе и при полном материальном обеспечении ГАИМК, Главнауки Наркомпроса РСФСР и Совнаркома Крымской АССР. Осуществление полномасштабных работ по изучению античных (К. Э. Гриневич), средневековых (Н. И. Репников, П. П. Бабенчиков) памятников, организация памятникоохранительных мероприятий (К. Э. Гриневич, В. П. и П. П. Бабенчиковы, В. Ф. Гайдукевич) была поручена именно представителям севастопольским музеям.

Фонды Научно-отраслевого архива Института археологии РАН (НОА ИА РАН) содержат уникальный комплекс документов в области археологии России. В Москве данный научный архивный фонд начал формироваться с 1945 года, когда решением Президиума РАН московская часть Института истории материальной культуры (ИИМК) была сделана основным археологическим учреждением Академии, а ленинградская – ее филиалом. Самой объемной и информативной группой документов, позволяющих восстановить отдельные факты биографий крымских археологов и музейных деятелей, является группа отчетной документации. Она представлена актами и отчетами экспедиций и обследований, проводившихся с середины 40-х годов XX века П. П. Бабенчиковым [45], В. Д. Блаватским [46], Е. В. Веймарном [47], В. Ф. Гайдукевичем [48], С. Ф. Стржелецким [49] и другими археологами в ходе комплексных экспедиций на территории Крыма с привлечением к исследованиям крымских музейщиков. Данные документы фиксировали соответствующие факты и предлагали различные формы улучшения охраны памятников в Крыму; благодаря их информации выявляются хронология и последовательность тех или иных решений в отношении крымских памятников,

точно отображены объективные условия и трудности, сопровождавшие этот процесс. Значительный научный интерес представляют собой личные фонды ученых, работавших в ИА РАН, а также документы, отражающие научно-организационную деятельность Института археологии, личные дела сотрудников и аспирантов.

Аналогичные материалы содержатся в фондах Научного архива Института археологии Крыма Российской академии наук (далее – ИАК РАН НА) и его рукописного отдела (ИАК РАН НА РО), где сосредоточено большое количество отчетной документации экспедиций и обследований, неопубликованных трудов организаторов музейного дела в Севастополе [50]. Данная группа источников позволяет более детально изучить научное наследие В. П. и П. П. Бабенчиковых, Н. И. Репникова [51].

Материалы фондов из Архива города Севастополя (АГС) характеризуют основные вехи истории формирования Севастопольского музейного объединения. Так, фонд «Севастопольский районный исполнительный комитет» (ф. Р-420) и «Севастопольский городской исполком» (ф. Р-79) содержат документы по истории музейного дела в 20-е годы ХХ века. Наиболее информативную группу дел составили материалы Севастопольского отдела народного образования (СевОНО) [52]. Непосредственно при СевОНО в первой половине 20-х годов ХХ века существовал подраздел по делам музеев и охраны памятников старины и искусства – СевОХРИС, являвшийся основным органом, регламентирующим деятельность музеев и осуществлявших памятникоохранительную деятельность на территории Севастополя. Со временем эту функцию переняли на себя музейные учреждения. СевОХРИС и музеи города состояли в тесной переписке с Севастопольским районным исполнительным комитетом (Севрайисполком), который способствовал претворению в жизнь решений и распоряжений Музотдела Наркомпроса РСФСР и местных органов управления музейными учреждениями. Материалы данной переписки составляют основную часть исследованных нами дел, хранящихся в АГС. На протяжении 20-х годов ХХ века Севрайисполком регулярно получал ходатайства различного характера от сотрудников севастопольских музеев. В данной переписке содержится группа запросов на предоставление разрешений для проведения раскопок [53], содействие делу охраны памятников [54], предоставление средств на ремонт музейных учреждений [55] и т. д.

В отложившейся документации содержатся отчеты директоров музеев и СевОХРИСа перед исполкомом, в которых показаны различные стороны деятельности сотрудников музеев Севастополя, проблемы, с которыми они сталкивались, общее состояние музейного дела [56]. Официальные решения городских властей по музейному делу сосредоточены в протоколах заседаний Президиума Севастопольского районного исполнительного комитета [57]. Особую ценность для нашего исследования представляет «"Акт ревизии" СевОХРИСа», датированный 31 января 1925 года, материалы которого сгруппированы в отдельное дело [58]. Ревизионная комиссия, назначенная решением исполкома, провела обследование всех объектов, находящихся на балансе СевОХРИСа, проверку финансовой и хозяйственной деятельности музеев Севастополя. Акт ревизии дает четкую характеристику музейному делу города к середине 20-х годов ХХ века.

Отдельная группа источников хранится в коллекциях ведомственных архивов, в том числе в Научном архиве Херсонесского историко-археологического заповедника. Материалы 18 дел из этого архива характеризуют историю Херсонесского музея с 1919 по 1931 годы [59]. Среди данного корпуса документальных источников выделяется переписка администрации учреждения с местными и центральными органами власти, касающаяся не только лишь самого Херсонесского музея, но и всего СевОХРИСа. В целом, документы Научного архива ХИАЗ тождественны материалам административно-хозяйственного характера, хранящимся в фондах ГАРФ. Вместе с тем в архиве музея сохранились такие уникальные источники, как протоколы заседаний V Всекрымской конференции музейных работников 1929 года [60]. Кроме того, в силу нашего исследовательского интереса, мы выделим Циркуляр НКЗ и НКП РСФСР № 78/12091, хранящийся в Научном архиве ХИАЗ [61], имевший общегосударственное значение, однако в силу разных причин отсутствующий в сборниках центрального законодательства. Также значительную ценность представляют материалы относительно ликвидации СевОХРСа [62], отчетная документация Херсонесского музея за 1927–1928 годы [63].

В фондах Межшкольного краеведческого музея (МКМ) им. Е. Н. Овена хранится уникальная подборка фотоматериалов и раритетных документов по истории Севастопольского музея краеведения (1923–1939). Скрупулезная работа по сбору данных материалов была проведена сотрудниками музея в 70-е годы XX века. В фондах музея сконцентрировано большое количество экспонатов, которые характеризуют историю краеведческого движения в Севастополе в 20–30-е годы XX века. В частности – воспоминания краеведа Леонида Соломоновича Ноделя «Севастопольский музей краеведения» [64]. В процессе сбора материала сотрудники МКМ им. Е. Н. Овена обращались за помощью к родственникам бывших сотрудников Музея краеведения. Таким способом им удалось собрать биографии Валерия Николаевича Махаева и Константина Дмитриевича Чернова, основанные на документах из семейных архивов. Много фотоматериалов было передано Светланой Павловной Бабенчиковой (дочерью основателя СМК Павла Петровича Бабенчикова), Константином Дмитриевичем Черновым и Еленой Борисовной Демешкан. В общей сложности сотрудники музея собрали 57 уникальных фотографий, которые характеризуют как деятельность музея краеведения в 20–30-е годы прошлого века, так и отображают виды Севастопольского региона того времени и деятельность сотрудников музея в 40–70-е годы XX века.

Материалы следственных дел 30-х годов XX века, входящие в общий следственный фонд Федеральной службы безопасности России, представляют значительный исследовательский интерес. Это обусловлено тем фактом, что в 20–30-е годы XX века судьба большинства представителей науки в Севастополе сложилась по-разному. Одни ученые были репрессированы (П. П. Бабенчиков, А. К. Тахтай), другие подверглись гонениям и преследованиям (М. А. Шангин, А. Ф. Вишнякова, Д. И. Никитина-Орлова). Впервые в кримоведении, без значительных купюр и при объективном анализе материалы следственных дел в качестве исторического источника были задействованы профессором А. А. Непомнящим при написании фундаментального труда, посвященного жизни и деятельности Н. Л. Эрнста (1889–

1956) [65]. Это позволило восстановить историю изучения Крыма в 30-е годы XX века, более рельефно ощутить «особенности пульсации научной жизни на полуострове» в обозначенный период времени [66].

Отложившиеся в Архиве Управления ФСБ РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области материалы следственного дела П. П. Бабенчикова [67] – организатора музейного дела на территории Севастополя в 20-е годы XX века – позволяют восстановить данные о судьбе ученого, подкрепить или опровергнуть устоявшиеся сведения. Каждая из найденных бумаг, касающаяся фигуры П. П. Бабенчикова, представляет несомненный интерес и дает возможность объективно исследовать историю науки в Крыму в целом. Данные материалы входят в пятнадцатый том основного производства по делу «Всенародного союза борьбы за возрождение свободной России». Помимо протоколов допроса и показаний П. П. Бабенчикова, он содержит материалы об этнографе Григории Григорьевиче Гульбине, профессоре Александре Германовиче Вульфюсе, стенографистке Татьяне Иосифовне Блумберг-Коган, геологе Петре Игнатьевиче Полевом, инженерах Дмитрие Николаевиче Бенешевиче и Николае Михайловиче Окинине. На сегодняшний день из 19 томов основного производства Российская академия наук опубликовала лишь материалы первого тома, который полностью посвящен следственному делу С. Ф. Платонова [68], поэтому большинство материалов данного уголовного процесса остаются малодоступными для большинства провинциальных исследователей.

Отдельная группа материалов, хранящаяся в фондах Российского государственного архива литературы и искусств (г. Москва) [69], позволяет существенно дополнить фактическим материалом биографические конструкции крымских деятелей науки, создать обобщающий портрет сообщества местной интеллектуальной элиты на основе новых источниковедческих корпусов, прежде всего – эпистолярного.

Таким образом, документы ГАРК, АГС, ведомственных архивов ХИАЗ НА, ИАК РАН НА, МКМ им. Е. Н. Овена, УФСБ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области существенно дополняют и уточняют материалы центральных архивов. Привлечение источников разнообразных типов и видов из архивов и библиотек Российской Федерации создает предпосылки для процесса объективного изучения истории Севастопольского музейного объединения. Весь спектр источниковой базы по теме исследования представлен обширной группой опубликованных и архивных материалов различного происхождения, информативности и уровня объективности, которая является вполне самодостаточной для получения совокупности фактов эмпирического характера, для изучения деятельности Севастопольского музейного объединения в 20–30-е годы XX века. Источники подобного уровня характеризуются репрезентативностью и полнотой содержания. Использование опубликованных исследований сотрудников музеев Севастополя, документов архивных фондов создает предпосылки для наиболее точной и полной реконструкции деятельности целого поколения музейных деятелей Севастополя в процессе формирования историко-краеведческой мысли в крымоведении 20–30-х годов XX века.

Список использованных источников и литературы

1. Непомнящий А. А. История и этнография народов Крыма: библиография и архивы (1921–1945) / А. А. Непомнящий. – Симферополь: Антиква, 2015. – 936 с. – (Серии: «Биобиблиография крымоведения; вып. 25»; «Крым в истории, культуре и экономике России»).
- Непомняшчій А. А. Istoriya i etnografiya narodov Kryma: bibliografiya i arhivy (1921–1945) / А. А. Непомняшчій. – Simferopol': Antikva, 2015. – 936 s. – (Serii: «Biobibliografiya krymovedeniya; vup. 25»; «Krym v istorii, kul'ture i ehkonomike Rossii»).
2. Государственный архив Республики Крым (ГАРК), ф. П-35, оп. 1, д. 153, л. 91.
Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Krym (GARK), f. P-35, op. 1, d. 153, l. 91.
3. К-ри А. Музей имени Л. Н. Толстого / А. К-ри // Маяк Коммуны. – 1924. – 22 января; Арский Б. Музей социальной гигиены / Б. Арский // Маяк Коммуны. – 1925. – 18 августа. – С. 5; Бондаренко. О Херсонесском музее / Бондаренко, С. Суковский, Н. Кондратьев, Ф. Чацкий, А. Тимофеев, Таабаш, Дуженко, Крылов // Маяк Коммуны. – 1938. – 30 июля. – С. 4; Гусакова [Л.] Ближе к Музею Революции / Л. Гусакова // Маяк Коммуны. – 1929. – 15 января. – С. 4; Гусакова [Л.] Наш Музей Революции / Л. Гусакова // Маяк Коммуны. – 1928. – 6 июля.
K-ri A. Muzej imeni L. N. Tolstogo / A. K-ri // Mayak Kommuny. – 1924. – 22 yanvarya; Arskij B. Muzej social'noj gigieny / B. Arskij // Mayak Kommuny. – 1925. – 18 avgusta. – S. 5; Bondarenko. O Hersonesskom muzee / Bondarenko, S. Sukovskij, N. Kondrat'ev, F. SChackij, A. Timofeev, Taabash, Duzhenko, Krylov // Mayak Kommuny. – 1938. – 30 iyulya. – S. 4; Gusakova [L.] Blizhe k Muzeyu Revolyucii / L. Gusakova // Mayak Kommuny. – 1929. – 15 yanvarya. – S. 4; Gusakova [L.] Nash Muzej Revolyucii / L. Gusakova // Mayak Kommuny. – 1928. – 6 iyulya.
4. Арский Б. Музей Никитского сада / Б. Арский // Маяк Коммуны. – 1925. – 16 июля. – С. 6; Лом. Восточный музей / Лом // Маяк Коммуны. – 16 июля. – С. 6.
Arskij B. Muzej Nikitskogo sada / B. Arskij // Mayak Kommuny. – 1925. – 16 iyulya. – S. 6; Lom. Vostochnyj muzej / Lom // Mayak Kommuny. – 16 iyulya. – S. 6.
5. [Афанасьев Л. М.] В картинной галерее / Л. М. Афанасьев // Маяк Коммуны. – 1938. – 18 янв. – С. 4. – Изд. под псевд.: Л. А.; [Афанасьев Л. М.] Интересный экспонат картинной галереи / Л. М. Афанасьев // Маяк Коммуны. – 1938. – 10 февр. – С. 4. – Изд. под псевд.: Л. А.; Афанасьев А. [Л. М.] Выставка картин Севастопольских художников / Л. М. Афанасьев // Маяк Коммуны. – 1938. – 4 нояб. – С. 3; Афанасьев Л. [М.] Выставка посвященная Рембрандту / Л. М. Афанасьев // Маяк Коммуны. – 1938. – 17 дек. – С. 4.
[Afanas'ev L. M.] V kartinnoj galeree / L. M. Afanas'ev // Mayak Kommuny. – 1938. – 18 yanv. – S. 4. – Izd. pod psevd.: L. A.; [Afanas'ev L. M.] Interesnuy ehksponat kartinnoj galerei / L. M. Afanas'ev // Mayak Kommuny. – 1938. – 10 fevr. – S. 4. – Izd. pod psevd.: L. A.; Afanas'ev A. [L. M.] Vystavka kartin Sevastopol'skih hudozhnikov / L. M. Afanas'ev // Mayak Kommuny. – 1938. – 4 noyab. – S. 3; Afanas'ev L. [M.] Vystavka posvyashchennaya Rembrandtu / L. M. Afanas'ev // Mayak Kommuny. – 1938. – 17 dek. – S. 4.
6. Бабенчиков В. [П.] Археологическая экспедиция в Инкерман / В. П. Бабенчиков // Маяк Коммуны. – 1937. – 22 июля. – С. 4; Бабенчиков В. [П.] В дни славы обороны / В. П. Бабенчиков // Маяк Коммуны. – 1940. – 20 ноября. – С. 3; Бабенчиков В. [П.] Зимние экскурсии / В. П. Бабенчиков // Маяк Коммуны. – 1938. – 8 янв. – С. 4; Бабенчиков В. [П.] Великий русский флотоводец: 85-летие со дня смерти П. С. Нахимова / В. П. Бабенчиков // Маяк Коммуны. – 1940. – 13 июля. – С. 2; Бабенчиков В. [П.] Черноморские моряки в дни обороны Севастополя / В. П. Бабенчиков // Маяк Коммуны. – 1939. – 22 июля. – С. 3.
Babenchikov V. [P.] Arheologicheskaya ehkspediciya v Inkerman / V. P. Babenchikov // Mayak Kommuny. – 1937. – 22 iyulya. – S. 4; Babenchikov V. [P.] V dni slavnoj oborony / V. P. Babenchikov // Mayak Kommuny. – 1940. – 20 noyabrya. – S. 3; Babenchikov V. [P.] Zimnie ehkskursii / V. P. Babenchikov // Mayak Kommuny. – 1938. – 8 yanv. – S. 4; Babenchikov V. [P.] Velikij russkij flotovodec: 85-letie so dnya smerti P. S. Nahimova / V. P. Babenchikov // Mayak Kommuny. – 1940. – 13 iyulya. – S. 2; Babenchikov V. [P.] SChernomorskije moryaki v dni oborony Sevastopolya / V. P. Babenchikov // Mayak Kommuny. – 1939. – 22 iyulya. – S. 3.
7. Белов Г. [Д.] Раскопки в Херсонесе / Г. Д. Белов // Маяк Коммуны. – 1936. – 6 авг. – С. 3; Белов Г. [Д.] Раскопки в Херсонесе / Г. Д. Белов // Маяк Коммуны. – 1940. – 3 октября. – С. 3.
Belov G. [D.] Raskopki v Hersonese / G. D. Belov // Mayak Kommuny. – 1936. – 6 avg. – S. 3; Belov G. [D.] Raskopki v Hersonese / G. D. Belov // Mayak Kommuny. – 1940. – 3 oktyabrya. – S. 3.

8. Гриневич К. [Э.] В прошлое веков: раскопки в Севастопольском районе / К. Э. Гриневич // Маяк Коммуны. – 1929. – 4 нояб. – С. 3; Гриневич К. [Э.] Раскопки в окрестностях Севастополя / К. Э. Гриневич // Маяк Коммуны. – 1924. – 3 сент. – С. 4.
- Grinevich K. [EH.] V proshloe vekov: raskopki v Sevastopol'skom rajone / K. EH. Grinevich // Mayak Kommuny. – 1929. – 4 noyab. – S. 3; Grinevich K. [EH.] Raskopki v okrestnostyah Sevastopolya / K. EH. Grinevich // Mayak Kommuny. – 1924. – 3 sent. – S. 4.
9. Гусакова [Л.] Ближе к Музею Революции / Л. Гусакова // Маяк Коммуны. – 1929. – 15 января. – С. 4; Гусакова [Л.] Наш Музей Революции / Л. Гусакова // Маяк Коммуны. – 1928. – 6 июля.
- Gusakova [L.] Blizhe k Muzeyu Revolyucii / L. Gusakova // Mayak Kommuny. – 1929. – 15 yanvarya. – S. 4; Gusakova [L.] Nash Muzej Revolyucii / L. Gusakova // Mayak Kommuny. – 1928. – 6 iyulya.
10. Ивин И. [П.] Военно-исторический музей открывается: как реорганизован музей / И. П. Ивин // Маяк Коммуны. – 1926. – 21 мая. – С. 6.
- Ivin I. [P.] Voенно-istoricheskij muzej otkryvaetsya: kak reorganizovan muzej / I. P. Ivin // Mayak Kommuny. – 1926. – 21 maya. – S. 6.
11. Крошицкий [М. П.] Ценности картинной галереи / М. П. Крошицкий // Маяк Коммуны. – 1940. – 8 авг. – С. 4.
- Kroshickij [M. P.] Cennosti kartinnoj galerei / M. P. Kroshickij // Mayak Kommuny. – 1940. – 8 avg. – S. 4.
12. Лисин В. [П.] Археологические раскопки у Камышевой бухты / В. П. Лисин // Маяк Коммуны. – 1938. – 26 янв. – С. 3; Лисин В. [П.] Берегь памятники старины / В. П. Лисин // Маяк Коммуны. – 1937. – 2 февр. – С. 4.
- Lisin V. [P.] Arheologicheskie raskopki u Kamyshevoj buhty / V. P. Lisin // Mayak Kommuny. – 1938. – 26 yanv. – S. 3; Lisin V. [P.] Berech' pamyatniki stariny / V. P. Lisin // Mayak Kommuny. – 1937. – 2 fevr. – S. 4.
13. Радченко [Н. Ф.] Берегите документы революции / Н. Ф. Радченко // Маяк Коммуны. – 1929. – 9 апреля. – С. 3.
- Radchenko [N. F.] Beregite dokumenty revolyucii / N. F. Radchenko // Mayak Kommuny. – 1929. – 9 aprelya. – S. 3.
14. Михайлов М. П. 10 июня открывается Музей Революции / М. П. Михайлов // Маяк Коммуны. – 1928. – 8 июня.
- Mihajlov M. P. 10 iyunya otkryvaetsya Muzej Revolyucii / M. P. Mihajlov // Mayak Kommuny. – 1928. – 8 iyunya.
15. Непомнящий А. А. «Я собираюсь приват-доцентствовать в Таврическом университете»: К. Э. Гриневич в Крыму (1919–1921) / А. А. Непомнящий // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Сер.: «Исторические науки». – Симферополь, 2016. – Т. 3(69), № 2. – С. 111–122.
- Nepomnyashchij A. A. «YA sobirayus' privat-docenstvovat' v Tavricheskom universitete»: K. EH. Grinevich v Krymu (1919–1921) / A. A. Nepomnyashchij // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Ser.: «Istoricheskie nauki». – Simferopol', 2016. – T. 3(69), № 2. – S. 111–122.
16. Бабенчиков В. [П.] Археологические работы / В. П. Бабенчиков // Маяк Коммуны. – 1940. – 3 июня. – С. 2; Бабенчиков [В. П.] Единственный в мире музей пещерных городов / В. П. Бабенчиков // Маяк Коммуны. – 1936. – 26 июля. – С. 3; Бабенчиков В. [П.] Археологическая экспедиция в Инкерман / В. П. Бабенчиков // Маяк Коммуны. – 1937. – 22 июля. – С. 4; Бабенчиков В. П. В Севастополе и Севастопольской районе / В. П. Бабенчиков // Крым. – 1926. – № 2. – С. 193–195.
- Babenchikov V. [P.] Arheologicheskie raboty / V. P. Babenchikov // Mayak Kommuny. – 1940. – 3 iyunya. – S. 2; Babenchikov [V. P.] Edinstvennyj v mire muzej peshchernyh gorodov / V. P. Babenchikov // Mayak Kommuny. – 1936. – 26 iyulya. – S. 3; Babenchikov V. [P.] Arheologicheskaya ehkspediciya v Inkerman / V. P. Babenchikov // Mayak Kommuny. – 1937. – 22 iyulya. – S. 4; Babenchikov V. P. V Sevastopole i Sevastopol'skoj rajone / V. P. Babenchikov // Krym. – 1926. – № 2. – S. 193–195.
17. Врочинская К. [А.] Музеи Крыма / К. А. Врочинская // Советский музей / Музейный отдел Наркомпроса РСФСР. – 1938. – № 2. – С. 36–40.
- Vrochinskaya K. [A.] Muzei Kryma / K. A. Vrochinskaya // Sovetskij muzej / Muzejnyj otdel Narkomprosa RSFSR. – 1938. – № 2. – S. 36–40.

18. Геллах Т. Ф. Музеи в Крыму / Т. Ф. Геллах // Советский музей. – 1936. – № 4. – С. 85–86.
Gelakh T. F. Muzei v Krymu / T. F. Gelakh // Sovetskij muzej. – 1936. – № 4. – S. 85–86.
19. Гриневи́ч К. Э. Вместо монастыря – Музей: письмо из Херсонеса / К. Э. Гриневи́ч // Крым. – 1925. – № 1. – С. 80–81; Гриневи́ч К. Э. Возобновление раскопок в Херсонесе Таврическом: Корсуни – наших древних летописей / К. Э. Гриневи́ч // Крым. – 1926. – № 2. – С. 195–196; Гриневи́ч К. Э. Раскопки Херсонеса Таврического в 1926 году / К. Э. Гриневи́ч // Крым. – 1927. – № 1(3). – С. 112–121; Сто лет Херсонесских раскопок (1827–1927): исторический очерк с экскурсионным планом / сост. К. Э. Гриневи́ч; Гос. Херсонесский музей. – Севастополь, 1927. – 57 с.; Гриневи́ч К. Э. Очередные задачи музейного строительства в Крыму / К. Э. Гриневи́ч // Крым. – 1928. – № 2(7). – С. 60–64; Гриневи́ч К. Э. Раскопки Гераклеяской экспедиции 1928 г.: предварительный отчет с описанием архитектурного комплекса / К. Э. Гриневи́ч // Крым. – 1928. – № 2(8), вып. 2. – С. 34–71; Гриневи́ч К. Э. За новый музей: Херсонесский музей как первый опыт приложения марксистских идей в музейном строительстве / К. Э. Гриневи́ч; Гос. Херсонесский музей. – Севастополь, 1928. – 16 с.; Гриневи́ч К. Э. Херсонес Таврический: История. Руины. Музей: иллюстрированный путеводитель / К. Э. Гриневи́ч; Гос. Херсонесский музей. – Севастополь, 1928. – 2 изд. – 112 с.; Гриневи́ч К. Э. Раскопки в Херсонесе в 1927 и 1928 гг.: предварительный отчет / К. Э. Гриневи́ч // Крым. – 1929. – № 1(9). – С. 14–32; Гриневи́ч К. Э. Социологические проблемы исследования прошлого Севастопольского района / К. Э. Гриневи́ч // Крым. – 1929. – № 2(10). – С. 38–50.
- Grinevich K. E. Vmesto monasterya – Muzej: pis'mo iz Hersonesa / K. E. Grinevich // Krym. – 1925. – № 1. – S. 80–81; Grinevich K. E. Vozobnovlenie raskopok v Hersonese Tavricheskom: Korsuni – nashih drevnih letopisej / K. E. Grinevich // Krym. – 1926. – № 2. – S. 195–196; Grinevich K. E. Raskopki Hersonesa Tavricheskogo v 1926 godu / K. E. Grinevich // Krym. – 1927. – № 1(3). – S. 112–121; Sto let Hersonesskih raskopok (1827–1927): istoricheskij ocherk s ehkskursionnym planom / sost. K. E. Grinevich; Gos. Hersonesskij muzej. – Sevastopol', 1927. – 57 s.; Grinevich K. E. Ocherednye zadachi muzejnogo stroitel'stva v Krymu / K. E. Grinevich // Krym. – 1928. – № 2(7). – S. 60–64; Grinevich K. E. Raskopki Geraklejskoj ehkspedicii 1928 g.: predvaritel'nyj otchet s opisaniem arhitekturnogo kompleksa / K. E. Grinevich // Krym. – 1928. – № 2(8), vyp. 2. – S. 34–71; Grinevich K. E. Za novyj muzej: Hersonesskij muzej kak pervyj opyt prilozheniya marksistskijh idej v muzejnom stroitel'stve / K. E. Grinevich; Gos. Hersonesskij muzej. – Sevastopol', 1928. – 16 s.; Grinevich K. E. Hersones Tavricheskij: Istorija. Ruiny. Muzej: illyustrirovannyj putevoditel' / K. E. Grinevich; Gos. Hersonesskij muzej. – Sevastopol', 1928. – 2 izd. – 112 s.; Grinevich K. E. Raskopki v Hersonese v 1927 i 1928 gg.: predvaritel'nyj otchet / K. E. Grinevich // Krym. – 1929. – № 1(9). – S. 14–32; Grinevich K. E. Sociologicheskie problemy issledovaniya proshlogo Sevastopol'skogo rajona / K. E. Grinevich // Krym. – 1929. – № 2(10). – S. 38–50.
20. Опалов В. Г. О массовой работе крымских музеев / В. Г. Опалов // Крым. – 1928. – № 1(5). – С. 102–105.
Opalov V. G. O massovoj rabote krymskijh muzeev / V. G. Opalov // Krym. – 1928. – № 1(5). – S. 102–105.
21. Полканов А. И. Охрана памятников старины в Крыму за время Советской власти / А. И. Полканов // ИТОИАЭ. – 1928. – Т. 2(59). – С. 171–184; Полканов А. И. История музейного дела и охраны памятников культуры за десять лет Советской власти в Крыму / А. И. Полканов // ИТОИАЭ. – 1930. – Т. 4. – С. 96–120; Полканов А. И. Крымские краеведческие районные музеи на грани второй пятилетки / А. И. Полканов // Советский музей. – 1934. – № 2. – С. 54–62.
Polkanov A. I. Ohrana pamyatnikov stariny v Krymu za vremya Sovetskoi vlasti / A. I. Polkanov // ITOIAEH. – 1928. – T. 2(59). – S. 171–184; Polkanov A. I. Istorija muzejnogo dela i ohrany pamyatnikov kul'tury za desyat' let Sovetskoi vlasti v Krymu / A. I. Polkanov // ITOIAEH. – 1930. – T. 4. – S. 96–120; Polkanov A. I. Krymskie kraevedcheskie rajonnye muzei na grani vtoroj pyatiletki / A. I. Polkanov // Sovetskij muzej. – 1934. – № 2. – S. 54–62.
22. Эрнст Н. Л. Эски-Кермен и пещерные города Крыма / Н. Л. Эрнст // ИТОИАЭ. – 1929. – Т. 3(60). – С. 15–43; Эрнст Н. Л. Летопись археологических раскопок и разведок в Крыму за 10 лет (1921–1930) / Н. Л. Эрнст; Центр. музей Крымской АССР. – Симферополь, 1931. – 23 с.; Эрнст Н. Л. Обзор археологических исследований в Крыму в 1935 г. / Н. Л. Эрнст // Советская археология. – 1937. – Т. 3. – С. 240–245.
Ernst N. L. Eski-Kermen i peshchernye goroda Kryma / N. L. Ernst // ITOIAEH. – 1929. – T. 3(60). – S. 15–43; Ernst N. L. Letopis' arheologicheskijh raskopok i razvedok v Krymu za 10 let (1921–1930) /

N. L. Ernst; Centr. muzej Krymskoj ASSR. – Simferopol', 1931. – 23 s.; Ernst N. L. Obzor arheologičeskikh issledovanij v Krymu v 1935 g. / N. L. Ernst // Sovetskaya arheologiya. – 1937. – Т. 3. – S. 240–245.

23. Данилевский И. Н. Источниковедение: история, теория, метод: источники российской истории: учеб. Пособие / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева; Российский гос. гуманитар. ун-т. – М., 2004. – 702 с.

Danilevskij I. N. Istochnikovedenie: istoriya, teoriya, metod: istochniki rossijskoj istorii: ucheb. Posobie / I. N. Danilevskij, V. V. Kabanov, O. M. Medushevskaya, M. F. Rummyanceva; Rossijskij gos. gumanitar. un-t. – М., 2004. – 702 s.

24. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), ф. А-2307, оп. 3, л. 160, 162, 316, 317; оп. 8, д. 9, 77; оп. 10, д. 189–193.

Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii (GARF), f. A-2307, op. 3, d. 160, 162, 316, 317; op. 8, d. 9, 77; op. 10, d. 189–193.

25. Там же, оп. 3, д. 316, л. 161–163, 168–178, 182, 197, 200–208.

Op. cit, op. 3, d. 316, l. 161–163, 168–178, 182, 197, 200–208.

26. Там же, оп. 9, д. 77, л. 39–40, 45–46 об.

Op. cit, op. 9, d. 77, l. 39–40, 45–46 ob.

27. Там же, оп. 3, д. 317, л. 22, 28–31, 43.

Op. cit, op. 3, d. 317, l. 22, 28–31, 43.

28. Отдела письменных источников Государственного Исторического музея (ОПИ ГИМ), ф. 54, д. 671, 996–998, 1007–1008.

Otdela pis'mennyh istochnikov Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeja (OPI GIM), f. 54, d. 671, 996–998, 1007–1008.

29. Там же, д. 996, л. 3–5 об.; д. 997, л. 14–35.

Op. cit, d. 996, l. 3–5 ob.; d. 997, l. 14–35.

30. Там же, д. 1007, л. 17–18.

Op. cit, d. 1007, l. 17–18.

31. Там же, д. 996, л. 88–101 об.

Op. cit, d. 996, l. 88–101 ob.

32. Там же, л. 119–127.

Op. cit, l. 119–127.

33. Там же, д. 671, л. 6–38 об.

Op. cit, d. 671, l. 6–38 ob.

34. Там же, д. 1008, л. 111.

Op. cit, d. 1008, l. 111.

35. Там же, д. 1007, л. 27–106.

Op. cit, d. 1007, l. 27–106.

36. Там же, л. 110–114 об.

Op. cit, l. 110–114 ob.

37. ГАРК, ф. Р-652, оп. 1, д. 92, 102, 104, 116, 120, 123, 132, 1204; ф. Р-2865, оп. 2, д. 2; ф. Р-20, оп. 7, д. 1, 4, 5; ф. Р-663, оп. 8, д. 4; оп. 9, д. 8.

GARK, f. R-652, op. 1, d. 92, 102, 104, 116, 120, 123, 132, 1204; f. R-2865, op. 2, d. 2; f. R-20, op. 7, d. 1, 4, 5; f. R-663, op. 8, d. 4; op. 9, d. 8.

38. Там же, ф. Р-1188, оп. 3, д. 55; ф. Р-652, оп. 1, д. 189, 601; ф. Р-138, оп. 1, д. 6.

Op. cit, f. R-1188, op. 3, d. 55; f. R-652, op. 1, d. 189, 601; f. R-138, op. 1, d. 6.

39. Там же, ф. Р-2865, оп. 2, д. 4; ф. Р-20, оп. 7, д. 14.

Op. cit, f. R-2865, op. 2, d. 4; f. R-20, op. 7, d. 14.

40. Там же, ф. Р-2865, оп. 2, д. 8; ф. Р-219, оп. 1, д. 1812; ф. Р-663, оп. 6, д. 356; ф. Р-20, оп. 7, д. 15.

Op. cit, f. R-2865, op. 2, d. 8; f. R-219, op. 1, d. 1812; f. R-663, op. 6, d. 356; f. R-20, op. 7, d. 15.

41. Непомнящий А. А. Рукописные крымоведаческие библиографии 20–30-х гг. XX в. как источник для подготовки фундаментального библиографического указателя «История и этнография народов Крыма: библиография и архивы (1921–1945)» / А. А. Непомнящий // Библиография. Археография. Источниковедение: сб. науч. ст. и матер. / Российская нац. б-ка. – СПб., М.: Старая Басманная, 2017. – С. 210–218.

Nepomnyashij A. A. Rukopisnye krymovedcheskie bibliografii 20–30-h gg. XX v. kak istochnik dlya podgotovki fundamental'nogo bibliograficheskogo ukazatelya «Istoriya i etnografiya narodov Kryma: bibliografiya i arhivy (1921–1945)» / A. A. Nepomnyashchij // Bibliografiya. Arheografiya. Istochnikovedenie: sb. nauch. st. i mater. / Rossijskaya nac. b-ka. – SPb., M.: Staraya Basmannaya, 2017. – S. 210–218.

42. Рукописный отдел Научного архива Института истории материальной культуры Российской академии наук (ИИМК РАН НА РО), ф. 10, оп. 1, д. 14, л. 1–265.

Rukopisnyj otdel Nauchnogo arhiva Instituta istorii material'noj kul'tury Rossijskoj akademii nauk (ИМК РАН НА РО), ф. 10, оп. 1, д. 14, л. 1–265.

43. Там же, ф. 2, оп. 1, д. 171, 15 л.; д. 120, 53 с.

Op. cit, f. 2, op. 1, d. 171, 15 l.; d. 120, 53 s.

44. Там же, ф. 2, оп. 1, д. 105, 27 л.

Op. cit, f. 2, op. 1, d. 105, 27 l.

45. Научно-отраслевой архив Института археологии РАН (НОА ИА РАН), ф.-1. Р-1, № 65, 122 л.; № 187, 124 л.; № 189, 48 л.; № 190, 47 л.; № 191, 26 л.; № 193, 39 л.; № 270, 273 л.; № 271, 93 л.; № 272, 74 л.

Nauchno-otraslevoj arhiv Instituta arheologii RAN (NOA IA RAN), f.-1. R-1, № 65, 122 l.; № 187, 124 l.; № 189, 48 l.; № 190, 47 l.; № 191, 26 l.; № 193, 39 l.; № 270, 273 l.; № 271, 93 l.; № 272, 74 l.

46. Там же, ф.-1, Р-1, № 81, 157 л.

Op. cit, f.-1, R-1, № 81, 157 l.

47. Там же, № 80, 33 л.

Op. cit, № 80, 33 l.

48. Там же, № 84, 37 л.

Op. cit, № 84, 37 l.

49. Там же, № 530, 44 л.

Op. cit, № 530, 44 l.

50. Научный архив Института археологии Крыма Российской академии наук (ИАК РАН НА), личный фонд В. П. Бабенчикова, д. 1–14.

Nauchnyj arhiv Instituta arheologii Kryma Rossijskoj akademii nauk (IAK RAN NA), lichnyj fond V. P. Babenchikova, d. 1–14.

51. Там же, рукописный отдел, д. 2–6; д. 8; д. 10–13; д. 15; д. 22; д. 141; д. 143; д. 145–146; д. 157–158; д. 168; д. 175.

Op. cit, rukopisnyj otdel, d. 2–6; d. 8; d. 10–13; d. 15; d. 22; d. 141; d. 143; d. 145–146; d. 157–158; d. 168; d. 175.

52. Архив города Севастополя (АГС), ф. Р-420, оп. 1, д. 58, 78; ф. Р-79, оп. 1, д. 259, 582.

Arhiv goroda Sevastopolya (AGS), f. R-420, op. 1, d. 58, 78; f. R-79, op. 1, d. 259, 582.

53. Там же, ф. Р-420, оп. 1, д. 473, л. 32, 56.

Op. cit, f. R-420, op. 1, d. 473, l. 32, 56.

54. Там же, ф. Р-420, оп. 1, д. 58, л. 268–269; ф. Р-79, оп. 1, д. 168, л. 56.

Op. cit, f. 420, op. 1, d. 58, l. 268–269; f. R-79, op. 1, d. 168, l. 56.

55. Там же, ф. Р-79, оп. 1, д. 148, л. 90.

Op. cit, f. R-79, op. 1, d. 148, l. 90.

56. Там же, ф. Р-420, оп. 1, д. 58, л. 192; ф. Р-79, оп. 1, д. 259, л. 41–43.

Op. cit, f. R-420, op. 1, d. 58, l. 192; f. R-79, op. 1, d. 259, l. 41–43.

57. Там же, ф. Р-420, оп. 1, д. 58, л. 201; ф. Р-79, оп. 1, д. 183, л. 16.

Op. cit, f. R-420, op. 1, d. 58, l. 201; f. R-79, op. 1, d. 183, l. 16.

58. Там же, ф. Р-420, оп. 1, д. 78, л. 221.

Op. cit, f. R-420, op. 1, d. 78, l. 221.

59. Научный архив Херсонесского историко-археологического заповедника (ХИАЗ НА), д. 148–150, 153–154, 157–158, 160, 223, 238, 240, 249, 250, 252, 291, 293, 308, 338.

Nauchnyj arhiv Hersonesskogo istoriko-arheologicheskogo zapovednika (HIAZ NA), d. 148–150, 153–154, 157–158, 160, 223, 238, 240, 249, 250, 252, 291, 293, 308, 338.

60. Там же, д. 308, л. 145–191.

Op. cit, d. 308, l. 145–191.

61. Там же, д. 150, л. 22.

- Op. cit, d. 150, l. 22.
62. Там же, д. 160, л. 77–78.
Op. cit, d. 160, l. 77–78.
63. Там же, д. 308, л. 7–8.
Op. cit, d. 308, l. 7–8.
64. Архив Межшкольного краеведческого музея им. Е. Н. Овена, инв. кн. 65 [Нодель Л. С. Севастопольский музей краеведения].
Arhiv Mezshkol'nogo kraevedcheskogo muzeya im. E. N. Ovena, inv. kn. 65 [Nodel' L. S. Sevastopol'skij muzej kraevedeniya].
65. Непомнящий А. А. Профессор Николай Эрнст: страницы истории крымского краеведения / А. А. Непомнящий; Таврический нац. ун-т им. В. И. Вернадского. – Киев: Стилос, 2012. – 464 с. – (Серия: «Биобиблиография крымоведения»; вып. 15).
Nepomnyashchij A. A. Professor Nikolaj Ernst: stranicy istorii krymskogo kraevedeniya / A. A. Nepomnyashchij; Tavricheskij nac. un-t im. V. I. Vernadskogo. – Kiev: Stilos, 2012. – 464 s. – (Seriya: «Biobibliografiya krymovedeniya»; vyp. 15).
66. Там же. – С. 19.
Op. cit. – S. 19.
67. Архив УФСБ РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской обл. Ф. АУД № П-65245, т. 15, Л. 97 об., 99 об., 100 об.
Arhiv UFSB RF po g. Sankt-Peterburgu i Leningradskoj obl. F. AUD № P-65245, t. 15, L. 97 ob., 99 ob., 100 ob.
68. Академическое дело 1929–1931 гг.: Документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ. – Вып. 1: Дело по обвинению академика С. Ф. Платонова / Библиотека РАН; Подг. В. П. Захаров, М. Н. Лепихин, Э. А. Фомина. – СПб., 1993. – 296 с.
Akademicheskoe delo 1929–1931 gg.: Dokumenty i materialy sledstvennogo dela, sfabrikovannogo OGPU. – Vyp. 1: Delo po obvineniyu akademika S. F. Platonova / Biblioteka RAN; Podg. V. P. Zaharov, M. N. Lepihin, E. A. Fomina. – SPb., 1993. – 296 s.
69. Российский государственный архив литературы и искусств (РГАЛИ), ф. 2094, оп. 1, 1101 ед. хр.
Rossijskij gosudarstvennyj arhiv literatury i iskusstv (RGALI), f. 2094, op. 1, 1101 ed. hr.

Akimchenkov V. V. Museums of Sevastopol at the end of 20-ies – 30-ies of the twentieth century: source studies review

At the present stage of the development of historical knowledge in Russia, the socio-cultural space is considered to be a communicative system with a multi-level structure, in which the function of preserving cultural values is assigned to museums. The primary role in this process belongs to the regional museums, through the prism of the study of which it becomes possible to reconstruct the historical and cultural ways of development of the region, as well as to detail certain aspects of this process at the national level. To understand all the specifics of the stated topic is possible only when you dive into the specifics of socio-cultural and cultural-historical features of the period under review, which is possible only in case of maximum coverage of the available source base.

The range of sources on the history of museums in Sevastopol in the 20-30-ies of the twentieth century is quite diverse. The first group consists of documentary sources: Assembly, office documents, published laws, orders, explanations on the Museum's construction. The same group can also include documents of state specialized agencies.

Studied and systematized a wide range of sources related to the study of the history of museums in Sevastopol in the late 20s-30s of the twentieth century and the process of formation of the Sevastopol Museum Association. Particular emphasis is placed on the group of documentary sources devoted to the problem of research. Documents of this group are revealed by the author in 29 funds from 10 archives of the Russian Federation. Much attention is paid to the sources of mass origin, in particular, the materials of the newspaper "lighthouse Commune, which allows to shed light on the history of Museum construction in the region in the designated period of time. In total, such a representative group of published and archival materials of different origin, informativeness and level of objectivity is quite self-sufficient for obtaining empirical facts, which

creates prerequisites for the most accurate and complete reconstruction of Museum practices in Crimean studies in the 20-30s of the twentieth century.

Attraction of sources of various types and types from archives and libraries of the Russian Federation creates prerequisites for the process of objective study of the history of the Sevastopol Museum Association. The whole range of sources on the subject of research is represented by an extensive group of published and archival materials of various origins, informativeness and level of objectivity, which is quite self-sufficient to obtain a set of empirical facts to study the activities of the Sevastopol Museum Association in the 20-30-ies of the twentieth century. Sources of this level are characterized by representativeness and completeness of content. The use of published research staff museums of Sevastopol, archival documents funds creates the preconditions for the most accurate and complete reconstruction of the whole generation of Museum figures of Sevastopol in the formation of historical and local lore thought in the Crimean 20-30-ies of the twentieth century.

Keywords: archive, sources, Museum work, periodicals, Sevastopol Museum Association.