

А. А. Непомнящий

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ КРЫМОВЕДОВ В КОКТЕБЕЛЕ,
25–29 СЕНТЯБРЯ 2016 Г.**

С 25 по 29 сентября 2016 года в пгт Коктебеле (городской округ Феодосия) проходила Международная научно-практическая конференция «Источниковедение и историография истории Крыма (XV–XX вв.): проблемы и перспективы». Инициатором и организатором ее проведения стала кафедра исторического регионоведения и краеведения Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского при поддержке Российского гуманитарного научного фонда. В организационный комитет вошли профессор А. А. Непомнящий (заведующий кафедрой – председатель); А. И. Раздорский – к. и. н., ведущий научный сотрудник, заведующий группой исторической библиографии отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург) и А. В. Хливнюк – к. и. н., директор Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Научно-исследовательский центр крымоведения и охраны культурного наследия Республики Крым» – сопредседатели. Члены оргкомитета: Герцен А. Г. – к. и. н., заведующий кафедрой истории древнего мира и средних веков, декан исторического факультета Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского; Якубова Т. А. – к. и. н., научный сотрудник Национальной библиотеки имени В. И. Вернадского (г. Киев, Украина); Тезджан М. – доктор исторических наук, профессор, Университет Улудаг (Бурса, Турция); Кондратюк Г. Н. – д. и. н., доцент Крымского инженерно-педагогического университета; Калиновский В. В. – к. и. н., старший преподаватель кафедры исторического регионоведения и краеведения Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского.

Необходимость проведения такой конференции уже не один год была очевидной в среде крымоведов. Мы до сих пор не располагаем систематизированным источниковым сводом по различным периодам истории полуострова, тем более – аналитическим обзором такого корпуса документов. Сегодня значительный вклад в дело систематизации, перевода и анализа средневековых источников по истории полуострова вносят наши казанские коллеги (Институт истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан). В Крыму же в результате репрессий в отношении местной интеллигенции в 30-е годы XX века была полностью утрачена местная научная школа по изучению письменных арабских и тюркских средневековых памятников. После депортации народов из Крыма – немцев (1941), армян, болгар, крымских греков, крымских татар (1944) – на объективное изложение значительной части истории полуострова было наложено табу. История Крыма писалась даже не в искаженном, а в извращенном виде (П. Н. Надинский, И. С. Чирва). Не помогли восстановить правильную столбовую дорожку для крымской историографии ни создание в послевоенные годы Крымского филиала АН СССР, ни проведение в Симферополе в мае 1952 года Объединенной научной сессии Отделения истории и

философии АН СССР и Крымского филиала Академии. Это авторитетное собрание лишь продемонстрировало наличие разных подходов в историографии к определяющим сюжетам крымской истории, а также личных противоречий между крымоведами той эпохи. Созыв столь масштабного научного форума на полуострове (впервые после двух Всесоюзных конференций археологов в Керчи (1926 г.) и Херсонесе (1927 г.) подчеркнул значимость воссоздания прошлого Крыма в контексте общегосударственной истории СССР. Существовавшие в послевоенном СССР ограничения на историческую правду так и не привели к созданию объективного очерка крымской истории. А утраченные кадры расформированных



еще в 20-х годах XX века кафедр крымоведческого направления местного вуза и научные школы-направления по изучению арабских и тюркских источников по истории Крыма до настоящего времени не получили полноценной замены.

Не менее актуальными и всегда востребованными оставались разработки по историографии крымской истории, истории

крымоведения. В последние два десятилетия предприняты попытки воссоздания отдельных сюжетов крымской историографии и истории науки на полуострове (И. В. Тункина, А. А. Непомнящий, В. М. Зубарь). Давно назрела потребность в обобщающей работе по историографии крымской истории. Не потому ли появляются в последние годы, в том числе за пределами России, крымоведческие «труды», поражающие примитивизмом концептуального подхода и изобилующие фактологическими ошибками, а зачастую – просто подтасовками в угоду очередному политическому заказу? Настоящим апофеозом псевдонаучного подхода к проблеме создания хоть каких-нибудь сводов по историографии и источниковедению истории Крыма стала публикация в Симферополе двух томов «Историографии крымоведения» (2013) и «Источниковедения крымоведения» (2015) (В. Н. Пашеня), которые по общему числу сосредоточения в них лишенных здравого смысла положений равносильны псевдонаучной мистификации. Это еще раз показывает, что за создание трудов по историографии и источниковедению истории Крыма не может садиться историк, имеющий обыкновенную профессиональную подготовку. За такую сложную аналитическую работу могут браться лишь профессионалы с многолетним опытом разыскания и работы с источниками, анализа историографических пластов разных периодов.

Мало готовится сейчас и справочно-библиографических изданий по крымской истории. Вышедшие с интервалом в 15 лет библиографические

справочники «История и этнография народов Крыма: библиография и архивы» (А. А. Непомнящий), охватывающие российский период истории края (1783–1920 и 1921–1945 – в общей сложности 21 тысяча библиографических записей без учета рецензий и повторяющихся изданий), отдельные справочники, напечатанные в книжной серии «Биобиблиография крымоведения», не покрывают все возрастающий сегодня спрос на всестороннюю крымоведческую информацию. Особую ценность в этой связи имеет вовлечение в общий свод крымоведческих документов новых материалов, чем активно занимаются ученые из Москвы и Санкт-Петербурга (РГАДА и РНБ). Нельзя не заметить, насколько слабо в современных разработках местных историков привлекается архивный материал из центральных хранилищ. Крымские историки зачастую опираются на заезженные, частично утраченные, а порой лишь фрагментарно



сохраненные после военных перипетий фонды Гос. архива Республики Крым. Это придает их работам не только налет провинциальности, но и, безусловно, свидетельствует о низком уровне знакомства с документами по проблеме в целом.

В силу изложенных выше причин задачей собравшихся на Международную научно-практическую конференцию «Источниковедение и историография истории Крыма XV–XX вв.: проблемы и перспективы» является популяризация в научном сообществе историков-крымоведов многочисленных наработок коллег из различных научных центров Российской Федерации (Бахчисарай, Екатеринбург, Казань, Москва, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Севастополь, Симферополь), Турции

(Ардахан, Стамбул), Украины (Киев, Нежин), связанных с крымоведческим источниковедением и историографией.

Все пять дней работы научного форума были наполнены различными мероприятиями, которые иногда проводились параллельно. Круглые столы, пленарные заседания и дискуссии перемежались с





разнообразной экскурсионной программой, коллективным обсуждением докладов в кулуарах и специально отведенных для этого вечерних заседаниях «Клуба крымоведов». Организаторы избирательно подошли к приглашению гостей, которыми стали именитые доктора в области источников и историографии истории края из различных академических центров. В то же время никому из подавших заявки не было

отказано в участии в программе конференции. Это позволило участникам выбирать мероприятия по научным интересам. Так, на отдельных площадках собралось до 70 участников, а некоторые заседания включали до 10 узких специалистов, которые могли дискутировать в формате одной проблемы.

Своей фундаментальностью и интересным фактологическим материалом выделялись доклады коллег-крымоведов из Санкт-Петербурга. Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела славяно-финской археологии Института истории материальной культуры РАН Надежда Игоревна Платонова в докладе «Глеб Анатольевич Бонч-Осмоловский: семья, личность, архив» остановилась на неизвестных документах по истории крымоведения, связанных с крупнейшей фигурой памятникоохранительной работы на полуострове в 1920–1921 годах. Доктор исторических наук, профессор, заведующий Музеем истории Санкт-Петербургского государственного университета Игорь Львович Тихонов проанализировал деятельность профессора Ф. А. Брауна как исследователя Крыма и Северного Причерноморья. Алиса Анатольевна Амосова – кандидат исторических наук, доцент кафедры музеологии Института истории Санкт-Петербургского государственного университета – раскрыла неизвестные страницы политических репрессий в крымском партийном аппарате конца 40-х – начала 50-х годов XX века. Алексей Игоревич Раздорский – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий группой исторической библиографии Отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки – прочитал доклад «Печатные всеподданнейшие отчеты крымских губернаторов и



градона начальников (1884–1913)». Все названные доклады питерских специалистов вызвали многочисленные вопросы, и уважаемых ученых долго не отпускала равнодушная аудитория.

Ученые гости из Москвы свои сообщения посвятили отдельным архивным комплексам, выявленным ими в последние годы в коллекциях столичных архивов.



Дмитрий Захарович Фельдман – кандидат исторических наук, главный специалист Российского государственного архива древних актов – рассказал о документах РГАДА по истории крымских караимов XVIII–XIX вв. Доктор исторических наук, заместитель начальника отдела научной информации и публикации Российского государственного архива древних актов Татьяна Александровна Лаптева

проанализировала документы по истории Крыма второй половины XIX – начала XX века в фонде Юсуповых в Российском государственном архиве древних актов. Научный сотрудник издательства «Русский мир» Татьяна Павловна Петерс поделилась опытом источниковедческого исследования на примере атрибуции «Записки о путешествии неизвестного лица по Крыму, Новороссии и Кавказу, 1818–1820». Совместно подготовленное содержательное сообщение доктора исторических наук, профессора Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова Дмитрия Михайловича Володихина и аспирантки этого вуза, ведущего специалиста Российского государственного архива древних актов Анастасии Александровны Богомазовой посвящалось российскому морскому военачальнику Е. К. Крафту, чья деятельность была раскрыта в зеркале делопроизводства Черноморского флота П. Н. Врангеля и белой эмиграции.

С серией интересных источниковедческих докладов выступили коллеги из Казани. Кандидат исторических наук, доцент кафедры татароведения и тюркологии



Института международных отношений, истории и востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета Марат Салаватович Гатин огласил доклад «Политика крымских ханов XVI века по отношению к странам Восточной Европы в трудах немецких историков». Тимур Фаритович Хайдаров – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан – проанализировал переводы латинских и арабских источников об эпидемии чумы в Крыму в 1346–1347 гг. Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник этого же научного учреждения Булат Раимович Рахимзянов сделал новаторский доклад «Касимовское ханство как место взаимодействия Московского государства и Крымского ханства».

Не менее увлекательными и полезными были научные наработки коллег из других академических центров, представленные в Коктебеле. Кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии и этнологии, Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б. Н. Ельцина, Андрей Васильевич Шаманаев (Екатеринбург) выступил с содержательным докладом «Проекты реконструкции средневекового храма на Херсонесском городище: архивные документы 70–90-х гг. XIX века». В научный оборот введены многочисленные документы из Научного архива Государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический» и рукописного отдела Научного архива Института истории материальной культуры РАН. Кандидат исторических наук, доцент кафедры специальных исторических дисциплин и документоведения Института истории и международных отношений Южного федерального университета Максим Евгеньевич Шалак (Ростов-на-Дону) остановился на проблеме «Крымское ханство и его население глазами иностранцев, посетивших Московское царство в конце XVI – начале XVII века».

Безусловный интерес вызывали выступления крымских ученых. Доктор исторических наук, профессор кафедры истории древнего мира и средних веков Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Элеонора Борисовна Петрова остановилась на проблеме «События Крымской войны в “Путешествии по Крыму: Южный берег” (1892 г.) Луи де Судака (Луи Алексиса Бертрена)». Доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторического регионоведения и краеведения Крымского федерального



университета имени В. И. Вернадского Андрей Анатольевич Непомнящий в докладе «Биоисториография в современном крымоведении: состояние, достижения, перспективы» проанализировал основные тенденции и перспективы изучения коллективных и индивидуальных биографий в крымоведческих исследованиях. С огромным интересом были выслушаны сообщения кандидата исторических наук, доцента кафедры истории России Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского Алексея Дмитриевича Попова «Источники по истории экологического движения в Крыму в 80-е годы XX века: проблемы выявления и использования»; кандидата исторических наук, заведующей научно-архивным отделом Федерального государственного бюджетного учреждения культуры Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический» Татьяны Александровны Прохоровой «Крымский маршрут гран-туров по России в XVIII–XIX вв.»; кандидата исторических наук, старшего преподавателя



кафедры исторического регионоведения и краеведения Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского Владимира Витальевича Калиновского, который познакомил собравшихся со своими разработками по проблеме «Биогеография таврических архиепископов: к вопросу об источниках и историографии». Преподаватель кафедры истории

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет», аспирант кафедры исторического регионоведения и краеведения Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского Александр Сергеевич Кравчук проанализировал информационную ценность письменных источников по истории российского государственного строительства в Таврической губернии первой половины XIX века. Кандидат исторических наук, доцент кафедры музеологии и библиотечно-информационной деятельности ГБОУ ВО РК «Крымский университет культуры, искусств и туризма» Денис Владимирович Яшный раскрыл источниковедческое значение досоветских видовых открыток для изучения историко-культурного наследия. Аспирант кафедры исторического регионоведения и краеведения Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, ведущий научный сотрудник Крымского центра этнокультурных исследований федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный республиканский центр русского фольклора» Андрей Алексеевич Кохан прочитал содержательный доклад «Архивно-следственные дела как источник по истории политического коллаборационизма в 1941–1944 г.». Юлия Тарасовна Лейбенсон – аспирант кафедры истории древнего мира и средних веков Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского – прочитала сообщение «Варвары-философы

с окраины греческой ойкумены или эллинские мудрецы из скифского края: Бион Борисфенит и Сфер Боспорянин в историографии XIX–XX веков». Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет» Эльвина Изетовна Сеитова проанализировала данные переписи населения 2014 года в Крымском федеральном округе как ключевого источника по изучению народонаселения региона. Кандидат исторических наук, доцент, заведующий этой же кафедрой Эмиль Исаевич Сейдалиев рассказал про золотоордынский Солхат-Крым в восточных средневековых письменных источниках. Аспирант кафедры исторического регионоведения и краеведения Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского Шукри Энверович Сейт-Маметов раскрыл аспекты изучения источников по истории Крымского ханства в архивах Турции.



На конференции было представлено также и более 20 стендовых докладов, ознакомиться с которыми можно было в электронном виде на специально подготовленных носителях. Работала и секция молодых историков, на которой маститые ученые из Санкт-Петербурга давали мастер-класс магистрам-историкам второго года обучения Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского.

Научный съезд в Коктебеле был насыщен и различными презентациями. Их целью было продемонстрировать коллегам из разных академических центров современные наработки крымских ученых. Серию презентаций открыл кандидат исторических наук, доцент кафедры истории ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет», заведующий Крымского научного центра Института истории им. Ш. Марджани АН Республики Татарстан Эльдар Халилович Сейдаметов, который продемонстрировал результаты трехлетней работы Крымского научного центра Института истории имени Ш. Марджани АН Республики Татарстан, в частности остановился на подготовке периодического издания «Крымское историческое обозрение», которое насчитывает уже семь номеров. Мемориальный музей Исмаила Гаспринского, работающий в составе ГБУ РК «Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник», и книгу «Периодические издания личной библиотеки Исмаила Гаспринского в коллекции Бахчисарайского музея-заповедника: каталог» презентовали Эльмира Эбазеровна Абибуллаева, заведующая Мемориальным музеем Исмаила Гаспринского ГБУ РК «Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник» и

Сельвина Алиевна Сеитмететова, младший научный сотрудник этого учреждения. Презентацию книжной научной серии «Биобиблиография крымоведения», которая насчитывает 26 разноплановых выпусков, провел д. и. н., профессор, заведующий кафедрой исторического регионоведения и краеведения Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Андрей Анатольевич Непомнящий. Он же представил научному собранию и занявший первое место в рейтинге посещений электронный ежегодник «Крымоведение: Пространство и Время Крыма». Презентацию авторских книжных серий «Крымские путешествия» и «Палитра времени» провела доктор исторических наук, профессор кафедры истории древнего мира и средних веков Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Элеонора Борисовна Петрова.

Для участников научного форума была предложена и насыщенная экскурсионная программа. В первый день работы участники посетили мемориальный дом-музей Максимилиана Волошина и совершили пешеходный подъем к могиле деятеля. Состоялась экскурсия в Феодосию с посещением основных памятников

города и ГБУ РК «Черноморский центр подводных исследований», где замечательную экскурсию для приехавших ученых провел директор этого учреждения, кандидат исторических наук Виктор Васильевич Вахонеев. Отдельные поездки были предприняты для демонстрации гостям форума памятников Старого Крыма: древнего Солхата, монастыря Сурб-Хач и Судака.

К началу работы научной конференции был опубликован сборник докладов ее участников.

Безусловно, опыт проведения подобных крупных научных мероприятий полезен. Это расширяет формат научных контактов, кругозор специалистов, работающих в узком поле источников отдельного периода или широчайшем пространстве историографии. Неформальное общение, которое стало возможным на данном научном мероприятии, надеемся, будет

способствовать дальнейшему развитию научных контактов в среде крымоведов различных регионов и стран.

