

УДК: 93/94 (093)

ПИСЬМЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Кравчук А. С.

*ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»,
Симферополь, Российская Федерация
E-mail:alex007krav@mail.ru*

Проведен общий анализ источников по истории российского государственного строительства в Таврической губернии первой половины XIX в. Проанализированы особенности формирования различных архивных фондов, представлен общий анализ мемуарного наследия, эпистолярная и периодическая печать, содержащих информацию по заданной проблематике.

Ключевые слова: источниковедение, Таврическая губерния, Крым, российское государственное строительство в Крыму.

На современном этапе развития российской исторической науки произошел резкий всплеск интереса к истории Крыма, что повлекло за собой появление пласта работ, посвященных истории полуострова. К большому сожалению, часть этих трудов носит околонуточный характер и не представляет ценности. Некоторые из таких «исследований» посвящены истории полуострова последней четверти XVIII – первой половины XIX вв. Скудность источников, используемых авторами, приводит к необъективному изложению фактов и их вольной трактовке. Именно поэтому анализ источниковой базы по истории российского государственного строительства в Таврической губернии первой половины XIX в. является крайне актуальным. Рассмотрение истории Таврической губернии и Крыма как ее составляющей части сквозь призму деятельности административного аппарата региона позволяет восстановить не только отдельные эпизоды, но и выстроить общую картину положения в крае в рассматриваемый период.

Основной массив источников по истории российского государственного строительства в Таврической губернии условно можно разделить на следующие группы: 1) законы и нормативные акты; 2) делопроизводственная документация; 3) документы личного происхождения; 4) периодические издания.

1) Основополагающими источниками, позволяющими понять механизмы управления регионом и сферу компетенции различных органов управления, являются такие законодательные акты как: «Наказ губернаторам, воеводам и их товарищам» (1728 г.) [39, с. 94–112], «Наставления губернаторам» (1764 г.) [40, с. 716–720], «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» (1775 г.) [43], «Манифест об учреждении министерств» (1802 г.) [41, с. 243–248] и «Общий наказ гражданским губернаторам» (1837 г.) [38, с. 361–439]. Вся деятельность таврической губернской администрации должна была осуществляться в соответствии с этими законодательными актами. Следует учитывать и тот факт, что отдаленность губернии от центра и необходимость быстрого принятия решений

приводила к тому, что часто чиновники руководствовались не буквой закона, а практической необходимостью.

К этой же группе источников относятся документы и материалы высших и центральных органов государственной власти Российской империи, касающиеся проблем местного управления. Это решения Сената, стенограммы ряда заседаний Комитета министров и Совета министров, на которых обсуждались региональные проблемы, содержащиеся в фондах РГИА (ф. 1263 – «Комитет Министров»). Важное место среди источников этой группы занимает указ «О разделении Новороссийской губернии на три губернии: Николаевскую, Екатеринославскую и Таврическую и об устройстве там судебных мест» [41, с. 243–248]. В этом нормативном акте содержится подробное изложение особенностей административного устройства, организации губернских органов управления, полномочий губернатора и определения административных границ в регионе [18, с. 189–191].

Значительную роль в исследованиях, посвященных истории Крыма первой половины XIX в., занимают разнообразные и многочисленные документы и материалы Министерства внутренних дел. Это распоряжения, списки, рапорты, отчеты, донесения, отложившиеся в РГИА (ф. 1284 – «Департамент общих дел МВД»). Информация из этого фонда позволяет восстановить деятельность администрации Таврической губернии, понять, с какими проблемами сталкивался аппарат управления края, оценить степень влияния отдельных чиновников на принимаемые решения. Понять сами механизмы функционирования местной администрации [21, с. 142–144].

Особо информативным для биографических исследований рассматриваемого периода является такой источник, как формулярные и послужные списки чиновников. Эти документы представлены в коллекции РГИА (ф. 1349 – «Формулярные списки чинов гражданского ведомства»). В них содержится важная информация о возрасте, образовании, происхождении, вероисповедании, имущественном положении, основных этапах службы, национальности; сведения о награждениях, участии в военных действиях. При отсутствии формулярных списков возможно использование сведений адрес-календарей, где, кроме первичных биографических данных, содержится информация о награждениях, иногда о размере жалования и наличии недвижимой собственности [17, с. 34–38].

2) Значительный массив источников, позволяющих провести анализ деятельности органов местного управления, составляют делопроизводственные документы, отложившиеся в Государственном архиве Республики Крым (далее – ГАРК) (ф. 26 – «Канцелярия таврического гражданского губернатора»); (ф. «27 – Таврическое губернское правление»). Губернатор, его канцелярия и Таврическое губернское правление, а с 4 октября 1838 г. губернское правление [36] владели обширнейшим спектром информации о ключевых событиях в регионе и тенденциях его развития. К ним поступали документы от губернских и вышестоящих государственных органов, среди которых выделяется массовая отчетная документация, являвшаяся в российской управленческой традиции формой контроля. Это документы канцелярий губернаторов, попечителей учебных округов,

начальников жандармских округов, начальников карантинных застав, охранных отделений, казенных и судебных палат, прокуроров. Эти данные дополняют жалобы, петиции и предложения, которые поступали прямо к губернатору или в его канцелярию. Этот массив документов позволяет восстановить основные аспекты развития края в первой половине XIX в., оценить темпы развития региона [22].

Исследование оперативно-распорядительной документации показало, что она способствует изучению действий губернских властей, а распорядительно-нормативная заменяла отсутствующие законодательные акты и регулировала социально-экономические отношения в регионе. Анализ родо-видового состава делопроизводственной документации позволяет установить, на какие социальные явления и процессы прежде всего обращалось внимание в административной деятельности губернские органы управления. Аналитическая информация о состоянии в регионах черпалась из отчетов губернаторов императору и Министерству внутренних дел.

Структура и информационные возможности губернаторских отчетов дают нам возможность получить данные по социально-экономической истории, содержат сведения о взглядах, планах, намерениях, проектах, предположениях и действиях деятелей администрации. Нами выделены две крупные группы отчетов. Первая – ежегодные отчеты, посылаемые губернаторами в Министерство внутренних дел, сохранившиеся в фондах РГИА (ф. 1284 – «Департамент общих дел МВД»); вторая – ежемесячные и полугодовые отчеты херсонскому военному, а позже – новороссийскому и бессарабскому генерал-губернаторам [25, с. 77–78]. Ежемесячные отчеты подавались таврическими губернаторами два раза в месяц. Эти отчеты сохранились частично в ГАРК (ф. 26 – «Канцелярия таврического губернатора»), большая же их часть хранится в фондах Государственного архива Одесской области (далее ГАОО) (ф. 1 – «Управление новороссийского и бессарабского генерал-губернатора»). На основе этих документов военные губернаторы и генерал-губернаторы составляли собственные ежегодные донесения в столицу.

Отчеты времени правления Александра I более обстоятельны, в них содержатся рассуждения и собственные замечания губернаторов, характеристики отдельных чиновников, сведения об их заслугах. Донесения сопровождаются предложениями руководителей губернии по преобразованию края и прошениями. Самой традиционной просьбой, содержащейся почти во всех отчетах изучаемого периода, было увеличение штата и оклада служащих губернии [25, с. 80]. Интересными и информативными источниками являются составленные губернаторами при вступлении в должность «Обозрения» [30]. Несмотря на то, что над такими «обозрениями» работали канцелярские служащие, правители губернии лично делали многочисленные замечания и дополнения.

3) Среди документов личного происхождения особо содержательными являются мемуары губернаторов, их современников и записки путешественников. Одними из самых известных мемуаров, содержащих подробные сведения о Крыме начала XIX в., являются «Записки Д. Б. Мертваго (1760–1824)» [29], написанные им по совету Г. Р. Державина [19, с. 28–29] (время работы над ними можно определить

из их контекста: от Пугачевщины [1774] до конца царствования Павла I), – это связный рассказ о прошедшем в форме «воспоминаний», описание событий 1801 г. и далее носит характер, скорее, дневника, заполнявшегося с большими перерывами [26]. Содержащиеся в них сведения позволяют проникнуться атмосферой первых лет существования Таврической губернии. Частично их дублирует цикл статей внучки таврического губернатора – Марии Петровны Вайтаци [7]. Еще одним губернатором, оставившим мемуары, был М. М. Муромцов [20], однако его воспоминания, посвященные крымскому периоду жизни, не сохранились [34].

Из мемуарного наследия и записок российских путешественников изучаемого периода, оставивших сведения о Таврической губернии того времени, следует отметить: Г. Р. Державина [10], С. Т. Аксакова [1], Ю. Н. Бартенева [4], К. Н. Батюшкова [5], Н. И. Браилко [6], Ф. Ф. Вигеля [8], Г. В. Геракова [9], Н. И. Тургенева [11], В. А. Жуковского [13], А. Н. Муравьева [32], И. М. Муравьева-Апостола [33], К. И. Попова [37], П. П. Свинына [42] и др. В записках современников содержатся факты из жизни, оценки их деятельности и личные мнения о положении в регионе. Мемуары позволяют проследить те причинно-следственные категории, которые скрывает от нас стиль официальных документов.

Источником, насыщенным информацией по истории Крыма начала XIX в., являются «Записки» И. В. Лопухина, который занимал пост главы Комиссии по земельным спорам в Крыму [27]. Автор изобразил тяжесть положения населения губернии и бездействие властей. Комплексное изучение этого вида источников, особенно описывающих один и тот же промежуток времени, позволяет восстановить личностные связи, возникающие между служащими различных уровней, помогает понять мотивы некоторых поступков чиновников, знакомит нас с их размышлениями [19, с. 28–29].

Информативными являются малоизвестные воспоминания чиновника по особым поручениям при таврическом губернаторе В. П. Кореневского [16]. Он описал факты, характеризующие В. И. Пестеля [23, 24], В. Я. Рославца и М. М. Муромцова [20], раскрыл суть их взаимоотношений с М. С. Воронцовым. Автор представил собственную оценку деятельности «всесильного» новороссийского генерал-губернатора, обратил внимание на его стиль руководства и те личные качества чиновника, на которые не принято было указывать в рассматриваемый период.

Содержательная ценность мемуаров определяется многими факторами, в том числе и личностью автора, его субъективностью. Большое значение имеет время, прошедшее от события до повествования о нем мемуариста. Чем длиннее временное расстояние, тем больше вероятность искажения, утраты деталей, забывчивости имен и фамилий и пр. Вместе с тем, временная дистанция дает возможность более спокойно оценить прошлое, взвешенно расставить акценты, выделить главное из частного.

Содержательным источником личного происхождения являются записки иностранных путешественников, посетивших Таврическую губернию в первой половине XIX в. В этой категории наиболее важны работы следующих авторов: Роберта Лайелла [46], Джеймса Александера [44], Эдварда Кларка [45; 48; 49],

Фредерика Дюбуа де Монпере [12], Огюста Мармона [28], Дж. Вебстера [47] и др. [35; 48; 49]. У иностранных путешественников за короткий срок пребывания в Тавриде складывалось лишь поверхностное знание об увиденном. Зачастую они принимали отдельные события за признаки неких тенденций. Подаваемые ими сведения содержат свежий взгляд на представителей иной культуры, иных традиций и ценностей. Этот вид источников следует использовать в качестве информативного дополнения, служащего анализу социально-экономической среды. Крайне важны эти источники и для этнографических исследований. Отметим, что в наши дни различные ученые активно вводят в научный оборот записки иностранных путешественников. Однако большинство из них не идут дальше простого перевода, а их труды сопровождаются поверхностными пояснениями, содержащими фактологические ошибки.

Отдельную группу источников личного происхождения составляет эпистолярный, частично опубликованный [2; 3; 14; 31; 48]. Источники этой группы хранятся в архивных фондах ОР РНБ, РГИА, ГАРК, ГАОО. Содержание эпистолярия зачастую не только указывает на уровень информированности авторов и характер их взаимоотношений с адресатами, но и многое может сказать об интеллектуальных способностях пишущих. Порой сама форма обращения в письме становится своеобразным «ключом» к пониманию характера отношений между автором и адресатом. Использование эпистолярия позволяет понять мотивы поступков пишущих, скрываемые в официальной корреспонденции. Наиболее информативной является переписка херсонских военных, а позже новороссийских и бессарабских генерал-губернаторов с таврическими гражданскими губернаторами. В ней содержатся сведения о наиболее важных проблемах, стоящих перед российской администрацией в Таврической губернии.

4) Одним из основных исторических источников является периодическая печать. Наиболее содержательными периодическими изданиями изучаемой эпохи являются официальный рупор властей в губернии – «Таврические губернские ведомости», выходившие с 1838 г. еженедельно, и «Одесский вестник», издававшийся в Одессе с 1827 г. два раза в неделю на русском и французском языках («Journal d'Odessa»). С 1831 г. русская часть была выделена в отдельную газету. Эти два периодических издания освещали широкий спектр событий из самых различных областей жизни Новороссийского края. В них публиковались правительственные и губернские официальные документы. Значительный интерес вызывают публикации, посвященные развитию образования и экономики края. Ценным источником являются рекламные и частные объявления, анализ которых позволяет определить основной круг экономических и культурных потребностей населения.

Среди статей и заметок в периодических изданиях следует выделить в отдельную группу некрологи. Они, как правило, имеют характерную структуру: даты рождения и смерти, обстоятельства последней, сведения об образовании, общественный и должностной статус, достижения покойного. Эти сведения являются первичными для биографических исследований.

Таким образом, источниковая база по истории российского государственного строительства в Крыму в первой половине XIX в. является достаточно обширной и позволяет восстановить основные аспекты развития Крыма как составляющей Таврической губернии. Важным видится дальнейший поиск и введение в научный оборот новых источников. Особенно значимым является привлечение информации, хранящейся в фондах Российского государственного исторического архива, Государственного архива Российской Федерации и Государственного архива Одесской области. Именно там содержатся обобщающие данные по истории Таврической губернии, позволяющие восстановить целостную картину положения на полуострове в первой половине XIX в.

Список использованных источников и литературы

1. Аксаков С. Т. Собрание сочинений: в 5 т. М. : Правда, 1966. Т. 2. 500 с.
Aksakov S. T. Sbranie sochinenii: v 5 t. M. : Pravda, 1966. T. 2. 500 s.
2. Архив Раевских : в 5 т. / под ред. Б. Л. Модзалевского. СПб. : Типография М. А. Александрова. Т. 1–5. 1908–1915.
Arkhiv Raevskikh : v 5 t. / pod red. B. L. Modzalevskogo. SPb. : Tipografiya M. A. Aleksandrova. T. 1-5. 1908–1915.
3. Афанасьев А. К. Частные письма Таврического губернатора А. И. Казначеева М. С. Воронцову 1828–1837 // Воронцовский сборник / отв. ред. И. Н. Шкляев. Вып. 2. Одесса, 2009. 184 с.
Afanas'ev A. K. Chastnye pis'ma Tavricheskogo gubernatora A. I. Kaznacheeva M. S. Vorontsovu 1828-1837 // Vorontsovskii sbornik / otv. red. I. N. Shklyayev. Vyp. 2. Odessa, 2009. 184 s.
4. Бартнев Ю. Н. Жизнь в Крыму // Русский архив. 1899. № 8. С. 549–580.
Bartnev Yu. N. Zhizn' v Krymu // Russkii arkhiv. 1899. №8. S. 549–580.
5. Батюшков К. Н. Сочинения : в 3 т. СПб., 1886.
Batyushkov K. N. Sochineniya : v 3 t. SPb., 1886.
6. Браилко Н. И. Из воспоминаний и рассказов // Русский архив. 1897. Вып. 6. С. 289–316.
Brailko N. I. Iz vospominanii i rasskazov // Russkii arkhiv. 1897. Vyp. 6. S. 289–316.
7. Вайтац М. П. Боль минувшего // Исторический вестник. 1913. № 4. С. 19–40; № 5. С. 412–414.
Vaitatsi M. P. Bol' minuvshogo // Istoricheskii vestnik. 1913. № 4. S. 19–40; № 5. S. 412–414.
8. Вигель Ф. Ф. Записки: в 2 кн. М. : Захаров, 2003. 1358 с.
Vigel' F. F. Zapiski: v 2 kn. M. : Zakharov, 2003. 1358 s.
9. Гераков Г. В. Путевые записки по многим российским губерниям. СПб., 1828. 180 с.
Gerakov G. V. Putevye zapiski po mnogim rossiiskim guberniyam. SPb, 1828. 180 s.
10. Державин Г. Р. Сочинения Державина : в 9 т. / прим. Я. Грот. Т. 5. СПб., 1869. 930 с.; Т. 6. СПб., 1871. 987 с. Т. 7. СПб., 1872. 896 с.
Derzhavin G. R. Sochineniya Derzhavina : v 9 t. / prim. Ya. Grot. T.5. SPb., 1869. 930 s.; T.6. SPb., 1871. 987 s. T.7. SPb., 1872. 896 s.
11. Дневники и письма Николая Ивановича Тургенева за 1816–1824 гг. / под ред. Е. И. Тарасова. Петроград : Академ. 12-я гос. тип, 1921. 528 с.
Dnevnik i pis'ma Nikolaya Ivanovicha Turgeneva za 1816–1824 gg. / pod red. E. I. Tarasova. Petrograd : Akadem. 12-ya gos. tip, 1921. 528 s.
12. Дюбуа де Монпере Ф. Путешествие по Кавказу, к черкесам и абхазам, в Грузию, Армению и в Крым. Т. 5, 6. Симферополь: Бизнес-Информ, 2009. 328 с.
Dyubua de Monpere F. Puteshestvie po Kavkazu, k cherkesam i abkhazam, v Gruziyu, Armeniyu i v Krym. T. 5, 6. Simferopol': Biznes-Infom, 2009. 328 s.
13. Жуковский В. А. Полное собрание сочинений и писем: в 20 томах / глав. ред. А. С. Якушевич. Т. 14. М. : Языки славянской культуры, 2004. 768 с.
Zhukovskii V. A. Polnoe sobranie sochinenii i pisem: v 20 tomakh / glav. red. A. S. Yakushevich. T. 14. M. : Yazyki slavyanskoi kul'tury, 2004. 768 s.
14. Казначеев А. И. Партикулярные письма графу М. С. Воронцову, 1828–1837 / сост. А. К. Афанасьев. М. : Новый хронограф, 2015. 280 с.

Kaznacheev A. I. Partikulyarnye pis'ma grafu M. S. Vorontsovu, 1828–1837 / sost. A. K. Afanas'ev. M. : Novyi khronograf, 2015. 280 s.

15. Кларк Е. Д. Путешествие по России, Татарии и Турции. Глава XVIII. От Боспора Киммерийского до Каффы : Сб. науч. ст. Т. 3. Керчь: БФ «Деметра», 1999. С. 11–37.

Klark E. D. Puteshestvie po Rossii, Tatarii i Turtsii. Glava XVIII. Ot Bospora Kimmeriiskogo do Kaffy : Sb. nauch. st. T. 3. Kerch': BF «Demetra», 1999. S. 11–37.

16. [Корневский В. П.] Неизвестные воспоминания о деятельности М. С. Воронцова в Крыму, 1836–1845 // Российский архив : История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв.: Альманах. М. : Студия ТРИТЭ : Рос. Архив, 2010. Т. 19. С. 708–737.

[Korenevskii V. P.] Neizvestnye vospominaniya o deyatelnosti M. S. Vorontsova v Krymu, 1836–1845 // Rossiiskii arkhiv : Istoriya Otechestva v svidetel'stvakh i dokumentakh XVIII–XX vv.: Al'manakh. M. : Studiia TRITE : Ros. Arkhiv, 2010. T. 19. S. 708–737.

17. Кравчук А. С. Губернаторский корпус Таврической губернии в первой половине XIX века // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Сер. : «Исторические науки». 2014. Т. 27(66). № 2. С. 34–49.

Kravchuk A. S. Gubernatorskii korpus Tavricheskoi gubernii v pervoi polovine XIX veka // Uchenye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Ser. : «Istoricheskie nauki». 2014. T. 27(66). № 2. S. 34–49.

18. Кравчук А. С. Из истории государственного строительства в Крыму: Таврическая губерния в свои первые десятилетия // Пространство и время. 2014. № 3 (17). С. 189–198.

Kravchuk A. S. Iz istorii gosudarstvennogo stroitel'stva v Krymu: Tavricheskaya guberniya v svoi pervye desyatiletii // Prostranstvo i vremya. 2014. № 3(17). S. 189–198.

19. Кравчук А. С. Источники для изучения института губернаторства в Таврической губернии в начале XIX века: к постановке проблемы // Сіверщина в історії України: Збірник наукових праць / Нац. заповідник «Глухів»; Центр пам'яткознавства НАН України і УТОШК. Київ; Глухів, 2010. Вип. 3. С. 28–30.

Kravchuk A. S. Istochniki dlya izucheniya instituta gubernatorstva v Tavricheskoi gubernii v nachale XIX veka: k postanovke problemy // Sivershchina v istorii Ukraïni: Zbirnik naukovikh prats' / Nats. zapovidnik «Glukhiv»; Tsentr pam'yatkoznavstva NAN Ukraïni i UTOPIK. Kiïv; Glukhiv, 2010. Vip. 3. S. 28–30.

20. Кравчук А. С. К биографии таврического гражданского губернатора Матвея Матвеевича Муромцова // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Сер.: «Исторические науки». Т. 1 (67). № 4. 2015. С. 21–33.

Kravchuk A. S. K biografii tavricheskogo grazhdanskogo gubernatora Matveya Matveevicha Muromtsova // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Ser.: «Istoricheskie nauki». T. 1(67). №4. 2015. S. 21–33.

21. Кравчук А. С. К истории создания органов управления Таврической губернии (1802–1854) // Труды междисциплинарной научно-практической конференции «III Феодосийские научные чтения» / МБУК «Феодосийский музей древностей»; Санкт-Петербургский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Институт океанологии им. П. П. Ширшова РАН». Феодосия, 2015. С. 142–145.

Kravchuk A. S. K istorii sozdaniya organov upravleniya Tavricheskoi gubernii (1802–1854) // Trudy mezhdistsiplinarnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «III Feodosiiskie nauchnye chteniya / MBUK «Feodosiiskii muzei drevnostei»; Sankt-Peterburgskii filial Federal'nogo gosudarstvennogo byudzhnogo uchrezhdeniya «Institut okeanologii im. P. P. Shirshova RAN». Feodosiya, 2015. S. 142–145.

22. Кравчук А. С. Механизмы бурного развития: южная провинция России по отчетам таврических губернаторов // Родина. 2015. № 1. С. 143–144.

Kravchuk A. S. Mekhanizmy burnogo razvitiya: yuzhnaya provintsiya Rossii po otchetam tavricheskikh gubernatorov // Rodina. 2015. № 1. S. 143–144.

23. Кравчук А. С. Неизвестный брат известного революционера: херсонский и таврический губернатор В. И. Пестель // Пространство и Время. 2015. № 1–2 (19–20). С. 202–206.

Kravchuk A. S. Neizvestnyi brat izvestnogo revolyutsionera: khersonskii i tavricheskii gubernator V. I. Pestel' // Prostranstvo i vremya. 2015. № 1–2(19–20). S. 202–206.

24. Кравчук А. С. Неизвестный брат известного революционера: херсонский и таврический губернатор В. И. Пестель // *Пространство и Время*. 2015. № 3 (21). С. 183–187.
- Kravchuk A. S. Neizvestnyi brat izvestnogo revolyutsionera: khersonskii i tavrisheskii gubernator V. I. Pestel' // *Prostranstvo i Vremya*. 2015. № 3 (21). S. 183–187.
25. Кравчук А. С. Отчеты таврических гражданских губернаторов в архивных фондах Российской Федерации и Украины (1802–1854) // *Архивы и архивное дело на Юге России: история, современность, перспективы развития: мат. Всерос. науч. конф. / отв. ред. Д. В. Сень, Д. П. Исаев, М. Е. Шалак, Ростов-на-Дону, 16–17 октября 2015 г. Ростов: Foundation, 2015. С. 77–82.*
- Kravchuk A. S. Otchety tavrisheskikh grazhdanskikh gubernatorov v arkhivnykh fondakh Rossiiskoi Federatsii i Ukrainy (1802–1854) // *Arkhivy i arkhivnoe delo na Yuge Rossii: istoriya, sovremennost', perspektivy razvitiya: mat. Vseros. nauch. konf. / отв. ред. Д. В. Сен', Д. П. Isaev, М. Е. Shalak, Rostov-na-Donu, 16–17 oktyabrya 2015 g. Rostov: Foundation, 2015. S. 77–82.*
26. Кравчук А. С. Дмитро Борисович Мертваго – таврийский гражданский губернатор // *Ученые записки Таврического нац. ун-та им. В. И. Вернадского. Сер.: «Исторические науки»*. 2012. Т. 25 (64). № 2. С. 116–127.
- Kravchuk A. S. Dmitro Borisovich Mertvago – tavrisheskii tsivil'nii gubernator // *Uchenye zapiski Tavricheskogo nats. un-ta im. V. I. Vernadskogo. ser.: «Istoricheskie nauki»*. 2012. T. 25(64), № 2. S. 116–127.
27. Лопухин И. В. Записки некоторых обстоятельств жизни и службы действительного тайного советника, сенатора И. В. Лопухина, сочиненные им самим. М. : Русский архив, 1884. 184 с.
- Lopukhin I. V. Zapiski nekotorykh obstoyatel'stv zhizni i sluzhby deistvitel'nogo tainogo sovetnika, senatora I. V. Lopukhina, sochinennye im samim. M. : Russkii arkhiv, 1884. 184 s.
28. Мармон Л. Ф. Путешествие маршала Мармона, герцога Рагузского, в Венгрию, Трансильванию, Южную Россию, по Крыму и берегам Азовского моря в Константинополь, некоторые части Малой Азии, Сирию, Палестину и Египет. Т. 1. М.: Тип. Н. Степанова, 1840. 266 с.
- Marmon L. F. Puteshestvie marshala Marmona, gertsoga Raguzskogo, v Vengriyu, Transil'vaniyu, Yuzhnyuyu Rossiyu, po Krymu i beregam Azovskogo morya v Konstantinopol', nekotorye chasti Maloi Azii, Siriyu, Palestinu i Egiptet. T. 1. M.: Tip. N. Stepanova, 1840. 266 s.
29. Мертваго Д. Б. Записки, 1760–1824. СПб.: Русская симфония, 2006. 368 с.
- Mertvago D. B. Zapiski, 1760–1824. SPb. : Russkaya simfoniya, 2006. 368 s.
30. [Мертваго Д. Б.] Описание Таврической губернии, учиненное в 1807 году сенатором Мертваго. [Б. м.], [Б. г.]. 12 с.
- [Mertvago D. B.] Opisanie Tavricheskoi gubernii, uchinennoe v 1807 godu senatorom Mertvago. [B. m.], [B. g.]. 12 s.
31. Милорадович Г. А. О роде дворян и графа Милорадович. К., 1871. 144 с.
- Miloradovich G. A. O rode dvoryan i grafa Miloradovich. K., 1871. 144 s.
32. Муравьев А. Н. Таврида / изд. и подг. Н. А. Хохлова. СПб.: Наука, 2007. 542 с.
- Murav'ev A. N. Tavrida / izd. i podg. N. A. Khokhlova. SPb.: Nauka, 2007. 542 s.
33. Муравьев-Апостол И. М. Путешествие по Тавриде в 1820 году. СПб., 1823. 337 с.
- Murav'ev-Apostol I. M. Puteshestvie po Tavride v 1820 godu. SPb, 1823. 337 s.
34. Муромцов М. М. Воспоминания Матвея Матвеевича Муромцова // *Русский архив*. 1890. № 2. С. 59–84; № 3. С. 366–367.
- Muromtsov M. M. Vospominaniya Matveya Matveevicha Muromtsova // *Russkii arkhiv*. 1890. № 2. S. 59–84; №3. S. 366–367.
35. Непомнящий А. А. Записки путешественников и путеводители в развитии исторического краеведения Крыма: последняя треть XVIII – начало XX века. К. : [б. и.], 1999.
- Nepomnyashchii A.A. Zapiski puteshestvennikov i putevoditeli v razvitii istoricheskogo kraevedeniya Kryma : poslednyaya tret' XVIII–nachalo KhKh veka. K. : [b. i.], 1999.
36. О переименовании губернского правительства в правление, а казенной экспедиции в палату // *Таврические губернские ведомости*. 1838. 28 октября.
- O pereimenovanii gubernskogo pravitel'stva v pravlenie, a kazennoi ekspeditsii v palatu // *Tavrisheskie gubernskie vedomosti*. 1838. 28 oktyabrya.
37. Попов К. И. Воспоминания: губернатор Рославец // *Саратовский край: исторические очерки, воспоминания, материалы*. Вып. 1. Саратов, 1893. С. 192–202.

Попов К. И. Vospominaniya: gubernator Roslavets // Saratovskii krai: istoricheskie ocherki, vospominaniya, materialy. Вып. 1. Saratov, 1893. S. 192–202.

38. ПСЗРИ: Собрание второе: С 12 декабря 1825 по 28 февраля 1881: В 55 т. СПб. : Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1838. Т. 12. Ч. 1. С. 361–439.

PSZRI: Sobranie vtoroje: S 12 dekabrya 1825 po 28 fevralya 1881: V 55 t.SPb. : Tip. II Otd-niya sobstv. E. I. V. kantselyarii, 1838. T. 12. Ch. 1. S. 361–439.

39. ПСЗРИ: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года: В 48 т. СПб. : Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. Т. 8 : 1728–1732. С. 94–112.

PSZRI: Sobranie pervoje: S 1649 po 12 dekabrya 1825 goda: V 48 t. SPb. : Tip. II Otd-niya sobstv. E. I. V. kantselyarii, 1830. T. 8 : 1728–1732. S. 94–112.

40. ПСЗРИ: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года: В 48 т. СПб. : Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. Т. 16: 28 июня 1762–1764. С. 716–720.

PSZRI: Sobranie pervoje: S 1649 po 12 dekabrya 1825 goda: V 48 t. SPb. : Tip. II Otd-niya sobstv. E. I. V. kantselyarii, 1830. T. 16: 28 iyunya 1762–1764. S. 716–720.

41. ПСЗРИ: Собрание первое: С 1649 по 12 декабря 1825 года: В 48 т. СПб. : Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. Т. 27: 1802–1803. С. 243–248.

PSZRI: Sobranie pervoje: S 1649 po 12 dekabrya 1825 goda: V 48 t. SPb. : Tip. II Otd-niya sobstv. E. I. V. kantselyarii, 1830. T. 27: 1802–1803.S. 243–248.

42. Свиньин П. П. Знакомства и встречи на южном берегу Тавриды// Отечественные записки. 1825. № 66. С. 119–133.

Svin'in P. P. Znakomstvo i vstrechi // Otechestvennye zapiski. 1825. №66. S. 119–133.

43. Учреждения для управления губерний Всероссийской империи. М.: Типография Сената., 1775. 229 с.

Uchrezhdeniya dlya upravleniya gubernii Vserossiiskoi imperii. M: tipografiya Senata., 1775. 229 s.

44. Alexander J. E. 1830: Travels to the Seat of War in the East through Russia and the Crimea in 1829 : in 2 vol. London, 1830. 327 p.

45. Clarke E. D. Travels in various countries of Europe, Asia, Africa : in 11 vol. London, 1816. Vol. 2. 546 p.

46. Lyall R. Travels in Russia, the Krimea, the Caucasus and Georgia by Robert Lyall, M.D. F.L.S., member of the Royal Asiatic Society of London, of the Wernerian Natural History Society of Edinburgh : in 2 vol. London : Printed for T.Cadell, in the Strand; W. Blackwood. Vol. 1. Edinburgh, 1825. 528 p.

47. Webster James. Travels through the Crimea, Turkey, and Egypt; performed during the year 1825–1828 : including particulars of the last illness and death of the emperor Alexander, and Russian conspiracy of 1825 : in 2 vol. London, 1830. Vol 1. 164 p.

48. Непомнящий А. А. История и этнография народов Крыма в современной научно-справочной литературе (XX – начало XXI века): наработки и библиографические фикции // Крымское историческое обозрение. Казань; Бахчисарай, 2016.– № 1.– С. 65–80.

Непомнящчии А. А. Istoriya i etnografiya narodov Kryma v sovremennoi nauchno-spravochnoi literature (KhKh – nachalo XXI veka): narabotki i bibliograficheskie fiksii // Krymskoe istoricheskoe obozrenie.– Kazan'; Bakhchisarai, 2016.– № 1.– S. 65–80.

49. Непомнящий А. А. История и этнография народов Крыма: библиография и архивы (1921–1945).– Симферополь: Антиква, 2015.– 936 с.– (Серии: «Крым в истории, культуре и экономике России»; «Биобиблиография крымоведения»; вып. 25).

Непомнящчии А. А. Istoriya i etnografiya narodov Kryma: bibliografiya i arkhivy (1921–1945).– Simferopol': Antikva, 2015.– 936 s.– (Serii: «Krym v istorii, kul'ture i ekonomike Rossii»; «Biobibliografiya krymovedeniya»; вып. 25).

Kravchuk A. S. Written sources of the Russian state-building history in the Taurida province in the first half of the XIX century.

I have conducted a general analysis of sources of the Russian state-building history in the Taurida province in the first half of the XIX century. I have analyzed the formation features of various archives, summarized the memoirs heritage, epistolary and periodicals that contain information about a given topic.

Keywords: source, Taurida province, Crimea, Russian state-building in the Crimea.