

УДК 93:658.84(477.75)»18/19»

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ НА ВНУТРЕННЕМ РЫНКЕ КРЫМА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Серова Е. Д.

*Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, Украина
E-mail: ke-rina_history@mail.ru*

Статья посвящена проблеме наличия на внутреннем рынке Крыма фальсифицированной продукции. Охарактеризовано законодательство Российской империи в области права населения на приобретение качественных товаров. Рассмотрены видовые разновидности фальсифицированной продукции, присутствующей на внутреннем рынке полуострова во второй половине XIX – начале XX вв., и способы борьбы с данным явлением.

Ключевые слова: Крым, внутренняя торговля, фальсификация продуктов питания, Комитет по борьбе с фальсификацией пищевых продуктов.

На сегодняшний день, проблемы качества продуктов питания: не соответствие государственным стандартам, использование генетически модифицированных организмов и вредных химических элементов все чаще освещаются в средствах массовой информации. В январе – сентябре 2012 г. Государственной инспекцией Украины по вопросам защиты прав потребителей было забраковано и снято с реализации 36 % от проверенного количества продовольственных товаров [1]. Наивно полагать, что подобная ситуация является актуальной исключительно для современности. Во второй половине XIX в. внутренний рынок Крыма был наполнен контрафактной продукцией.

В статистических сборниках Российской империи, освещающих многие сферы жизни общества, проблемы фальсификации или подделывания товаров на внутреннем рынке не отражались. Данные вопросы поднимались общественностью на страницах периодических изданий, как государственного, так и провинциального значения. Распространением информации о выявлении и борьбе с фальсифицированными товарами занималось Императорское вольное экономическое общество, члены которого в своих лекциях и трудах активно обсуждали данную проблему. К данной деятельности присоединились и возникшие во второй половине XIX в. потребительские общества.

Первые работы, в которых детально описывались требования, предъявляемые к качеству пищевых продуктов, а также способы выявления подделок, появились в XIX в. [2]. Общественно-политические деятели и ученые описывали способы фальсификации отдельных пищевых продуктов [3] и напитков [4]. Начало XX в. было ознаменовано появлением первых обобщающих работ о методике выявления подделок на рынке и борьбы с этим явлением [5].

Советскими учеными, в условиях монополизацией торговой сферы в руках государства, было задекларировано, что в СССР подделок нет [6]. В связи с этим, ис-

ЧУДО КРЫМА

ИЗОБРЕТАТЕЛЬ

заслужившаго всемирную славу цѣлебнаго мыла „Киль“

Ф. И. ХАРЧЕНКО

въ СЕВАСТОПОЛѢ.

Очаковская ул., соб. д., № 68. Тел. № 161.

Рекомендуетъ всѣмъ прѣзжающимъ въ Крымъ ознакомиться съ этимъ идеальнымъ продуктомъ.

Извлеченіе изъ протокола профессора В. Геннлиана о результатѣ произведеннаго имъ анализа Кила и мыла „Киль“ Ф. И. Харченко.

Подмѣченныя потребителями и врачами цѣлебныя дѣйствія Кила и мыла „Киль“ Ф. И. Харченко, могутъ быть объяснены значительной ихъ радиоактивностью. Дѣйствительно, по моимъ изслѣдованіямъ природный Киль весьма сильно радиоактивенъ: въ шесть разъ сильнѣе Сакскихъ лечебныхъ грязей и почти втрое сильнѣе знаменитаго итальянскаго фанго.

Желая сдѣлать болѣе удобнымъ примѣненіе лечебныхъ свойствъ Кила, владѣлецъ мыловареннаго завода въ Севастополѣ Ф. И. Харченко готовитъ туалетное мыло, названное имъ мыломъ „Киль“, въ которое введена особымъ выработаннымъ Ф. И. Харченко способомъ радиоактивность природнаго кила.

Изготовленіе отличнаго туалетнаго мыла, не содержащаго почти вовсе нерастворимыхъ веществъ и богатаго радиоактивными свойствами, составляетъ важную заслугу Ф. И. Харченко.

Профессоръ В. Геннлианъ.

Остерегайтесь поддѣлокъ и подражаній равныхъ фабрикъ, въ числѣ коихъ имѣются однофамилецы Харченко.

Гарантійей неподдѣльности мыла „Киль“ служитъ выпускъ его Лицензионнымъ О-вомъ мыловар. завода и фабрики туалетнаго мыла „Киль“ Ф. И. Харченко, все прочее – поддѣлка.

Продается повсюду.

*Реклама с призывом остерегаться подделок.
Крым. Путеводитель / под ред. К. Ю. Бумбера,
Л. С. Вагина, Н. Н. Клепнина, В. В. Соколова. –
Симферополь, 1914.*

лу XVIII в. В 1857 г. был составлен Врачебный устав, в который были помещены основные требования к качеству пищевых товаров, реализуемых из торговых объектов. Врачебный устав запрещал продавать несвежие и вредные для здоровья пищевые продукты, «как то: дурной хлеб, гнилыя мясо и рыба, масло, овощи, плоды и тому подобное», «надувать мясо с тем, чтобы придать оному лучший вид», разъяснял, что не дозволяется «продажа хлеба сыраго и недопеченаго», а также «мяса скота палаго или убитаго в такое время, когда он находился в болезненном состояніи, или издохших птиц» [9, с. 17–19]. Отдельные требования предъявлялись к кондитерским изделиям: «воспрещается совершенно употребленіе всех вредно дейст-

торическое изучение данной проблематики было приостановлено. Современные исследователи обращаются к проблеме присутствия фальсифицированных товаров на внутреннем рынке Украины в XIX – XX вв. в контексте изучения организационного механизма функционирования внутреннего рынка [7]. Отдельные признаки присутствия некачественных товаров на внутреннем рынке Крыма обозначены в исследовании Д. Ю. Авериной-Луговой [8]. Недостаток работ исследующих наличие контрафактной продукции на внутреннем рынке Украины в целом и Крыма в частности, обуславливает и актуальность данной работы.

Фальсификация (от лат. *falsifico* – подделываю) – действия, направленные на обман покупателя путем подделки объекта купли-продажи с корыстной целью. На вопрос о времени появления подделок сложно однозначно ответить, вероятно, фальсификация появилась одновременно с возникновением обмена и торговли. В Российской империи первые законы, регулирующие качество продаваемых продуктов, относят к нача-

вующих на здоровье веществ для окрашивания предметов пищи и лакомств, как-то: конфект, пряников, мармелада, пастилы, мороженого и т. п.» [10, с.20]. Согласно Уставу о наказаниях за «приготовленные к продаже или продаже съестных припасов или напитков, вредных для здоровья или испортившихся, а равно подделку посуды из вредных для здоровья материалов» на виновных налагался штраф до 100 рублей или предусматривался арест сроком до одного месяца [11]. К 1893 г. наказание за подобные нарушения были увеличены: штраф – до 300 рублей и арест – до 3 месяцев [12, с. 263].

Возможность получения сверхприбыли, отсутствие четких критериев понятия фальсификация продукции, несовершенство и прорехи законодательной системы Российской империи способствовали увеличению количества контрафактной продукции. Статьи, посвященные вопросам подделки продуктов питания на рынках Крыма, неоднократно печатались на страницах местных периодических изданий («Салгир», «Крым», «Севастопольский листок» и др.), рекламодатели предостерегали покупателей от приобретения подделок, что свидетельствует об актуальности данной проблемы для жителей полуострова второй половины XIX – начала XX вв.

Среди разновидностей фальсификаций наиболее распространенными в Крыму во второй половине XIX в. были ассортиментная и количественная. Ассортиментная фальсификация предполагала подделку товаров путем изменения их групповой или видовой принадлежности, количественная – обман покупателей осуществлялся при помощи обмера, обвеса и обсчета.

Количественная фальсификация или обвес «в широких размерах особенно часто практикуется <...> при взвешивании на собственных весах скупщиками покупаемых <...> продуктов сельского хозяйства» [13, л. 1]. Подобным образом обманывались не только производители, но и потребители. Наиболее ценным жизненным припасом был хлеб, на долю которого и приходились колоссальные объемы подделки. Хлеб был стратегическим товаром, на который устанавливалась органами местного управления точная денежная такса. Однако, производители обманывали покупателей, умышленно уменьшая вес хлебобулочных изделий.

Наиболее распространенной ассортиментной фальсификацией, как в Крыму, так и в империи в 70–90-х гг. XIX в., была подделка сливочного (коровьего) масла. В качестве подмесей к продукту использовали говяжий жир, свиной смалец и кокосовое масло, а для подкраски служили морковный сок и анилиновые краски. Распространенной фальсификацией была и продажа маргарина под видом натурального масла. Поэтому, в 1890 г. в империи был принят закон «О производстве и продаже маргарина и искусственного масла», разграничивший понятия «маргарин», «искусственное масло» от натурального коровьего масла и запрещающий подкрашивать суррогаты, придавая им цвет близкий к натуральному [14]. Вслед за этим, думы городов Крыма составили обязательные постановления о том, «чтобы торгующие маргарином имели его в особой посуде, окрашенной в красный цвет, с надписью белой или черной краской «Маргарин», что лишило бы продавцов возможности сбывать маргарин за коровье масло, а покупатели никогда не были бы вводимы в обман» [15, л. 2]. Однако, даже такие строгие меры не уберегали жителей полуострова от подделок. Так, по результатам проверки инициированной Комитетом по

борьбе с фальсификацией пищевых продуктов в Керчи в 1913 г. 80,34 % продаваемого масла на рынках города оказались подделкой [16, л. 3].

Самыми подделываемыми на полуострове были наиболее востребованные продукты: хлеб, сливочное масло, чай, спиртные напитки и кофе. При осмотре чая на одном из местных рынков полуострова, штатный фармацевт, проверяющий его качество обнаружил, что «цвет его был серо-землист, запах чрезвычайно слабый, притухлый, вкус, при жевании сухих листьев, затхлый, горький <...> как посторонние подмеси, найдены были в нем кусочки угля, щепок, шелухи от семечек, обожженные спички, кусочки глины, щепок, штукатурки и пр.». После химико-микроскопического анализа эксперты сделали вывод о том, что «чай <...> был уже в употреблении (спитой чай), перепрел и содержит посторонние примеси» [17].

Надзор за качеством реализуемой продукции непосредственно на местах продажи – ярмарочных, базарных, рыночных площадях, в лавках и магазинах – осуществляли рыночные смотрители, санитарные врачи и представители органов местного управления, наблюдая, «чтобы нигде отнюдь не продавались съестные припасы несвежие и для здоровья вредные» [18, с. 17–19]. Непременной обязанностью городской полиции было «ежедневно свидетельствовать съестные припасы продаваемые на рынке, под строжайшею ответственностью за малейшее в том послабление» [19]. Уменьшению фальсификата на рынках способствовало появление в крупных городах полуострова на рубеже XIX–XX вв. санитарных лабораторий для освидетельствования качества продуктов. С этого момента «контроль за торговлю <...> питательными продуктами лежит на <...> санитарных врачах и суждение о доброкачественности самих продуктов производится при помощи внешних чувств и в сомнительных случаях через анализ в лаборатории» [20, л. 8].

Разбавление водой молока и сгущение его при помощи крахмала, рыбьего клея и извести, добавление в муку трав, в том числе и ядовитых, а также песка, подслащивание вина и добавление в него спирта, фруктов и ягод, очистка и покраска протухшего мяса и многие другие не менее изощренные способы подделывания продуктов питания были распространенными на внутреннем рынке полуострова во второй половине XIX – начале XX вв.

Наличие контрафактных товаров на внутреннем рынке империи побудило к созданию 18 июня 1909 г. Комитета по борьбе с фальсификацией пищевых продуктов. Основными задачами комитета были: разработка понятий о нормальных пищевых продуктах, всестороннее изучение и раскрытие способов фальсификации и разработка практических мер борьбы с ней, содействие земским, городским и другим общественным учреждениям в организации планомерной борьбы с фальсификацией, распространение сведений по борьбе против подделывания продуктов, содействие установлению международных соглашений о законодательных нормах и мерах борьбы с фальсификацией и др.

Таким образом, на внутреннем рынке Крыма во второй половине XIX – начале XX вв. остро стояла проблема продажи некачественных, фальсифицированных продуктов питания, что пагубно влияло не только на материальное состояние местных жителей, но и оказывало влияние на их психологическое и физическое здоровье. Начиная с 90-х гг. XIX в. в империи усилился контроль и надзор за продажей про-

даваемой продукции, а создание в 1909 г. Комитета по борьбе с фальсификацией пищевых продуктов положило начало организованному противостоянию и борьбе за право потребителей на приобретение качественных продуктов питания.

Список использованных источников и литературы

1. Госпотребинспекция забраковала треть продуктов питания в Украине [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://news.finance.ua/ru/~1/0/all/2012/10/31/290297>. Проверено 3.12.2012.
2. Ходнев А. Н. Химическая часть товароведения. Исследование съестных припасов и напитков : сочинение доктора физики и химии А. Н. Ходнева / А. Н. Ходнев. – СПб., 1859. – 282 с.
3. Швецова В. Г. Фальсификация пищи и напитков и меры борьбы с нею / В. Г. Швецова // Наблюдатель. – 1894. – № 11. – С. 82.
4. Гундризер Р. О суррогате кофе, приготавливаемом из семян синего люпина / Р. Гундризер. – СПб., 1892. – 32 с.; Субботинь А. П. Фальсификация чая / А. П. Субботин, А. Г. Кузнецов // Чай и чайная торговля в России и других государствах : Производство, потребление и распределение чая. – СПб. : Тип. северного телеграфного агентства, 1892. – С. 102–683.
5. Альмадинген А. Товароведение / А. Альмадинген. – СПб., 1900. – 102 с.; Материалы по вопросу о фальсификации пищевых продуктов. – СПб., 1901. – 375 с.; Хлопин Г. В. Методы исследования пищевых продуктов и напитков : молоко, кумыс, кефир, сыры, масло. Практическое руководство для врачей, слушателей медицинских курсов и студентов / Г. В. Хлопин. – СПб. : издание К. Л. Риккера, 1913. – Вып. 1. – 163 с.; Его же. Методы исследования пищевых продуктов и напитков : мясо и мясные продукты, продукты растительного происхождения. Практическое руководство для врачей, слушателей медицинских курсов и студентов / Г. В. Хлопин. – СПб. : изд. К. Л. Риккера, 1915. – Вып. 2. – 316 с.
6. Мудрецова-Висс К. А. Товароведение продовольственных товаров / К. А. Мудрецова-Висс, В. С. Грюнер, В. С. Смирнов. – М. : Госторгиздат, 1954. – 688 с.
7. Гуржій І. О. Влада й основні організаційні заходи в галузі торгівлі м. Києва ХІХ ст. / І. О. Гуржій // Проблеми історії України ХІХ – початку ХХ ст. / Ін-т історії України НАН України. К., 2009. – № 16. – С. 38–51.
8. Аверіна-Лугова Д. Ю. Крим наприкінці ХІХ – на початку ХХ століття : міська повсякденність : дис. ... канд. іст. наук / Д. Ю. Аверіна-Лугова ; Таврический нац. ун-т ім. В. І. Вернадського. – Сімферополь, 2009. – 282 арк.
9. Устав медицинской полиции с изменениями по продолжениям сводов законов 1886, 1887, 1889 / сост. А. Е. Рябченко. – СПб., 1892. – 511 с.
10. Там же.
11. Высочайше утвержденных устав о наказаниях налагаемых мировыми судьями : О проступках против народного здоровья // Полное собрание законов Российской империи (далее ПСЗРИ) : собр. 2. – СПб., 1867. – Т. 29. – отд 2 : 1864. – С. 410–411.
12. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета «Об изменении действующих карательных постановлений об охране народного здоровья» // ПСЗРИ : собр. 3. – СПб., 1897. – Т. 13 : 1893. – С. 263–265.
13. Российский государственный исторический архив, ф. 1287 : Хозяйственный департамент МВД, оп. 7, д. 2411 : Об устройстве общественных весов на ярмарках, торговых площадях и базарах в империи. – 1895–1899. – 253 л.
14. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета «О производстве и продаже маргарина и искусственного масла» // ПСЗРИ : собр. 3. – СПб., 1894. – Т. 11 : 1891. – С. 163–164.
15. Государственный архив в АРК (далее ГААРК), ф. 681 : Евпаторийская городская управа, оп. 1, д. 358 : Дело о воспрещении производить торговлю маргарином не иначе как в посуде с надписью маргарин. – 10 л.
16. ГААРК, ф. 455 : Керчь-Еникальская городская управа, оп. 1, д. 8188 : Участие в трудах комитета по борьбе с фальсификацией пищевых продуктов. – 15 л.
17. Фальсификация продуктов в Таврической губернии // Крым. – 1889. – 12 мая. – С. 2.
18. Устав медицинской полиции с изменениями по продолжениям сводов законов 1886, 1887, 1889 / сост. А. Е. Рябченко. – СПб., 1892. – 511 с.

19. ГААРК, ф. 26 : Канцелярия Таврического губернатора, оп. 1, д. 20928 : О составлении проекта о правильном расположении балаганов на базарной площади и об очищении на оной разных нечистот. – 1856. – 17 л.

20. ГААРК, ф. 63 : Симферопольская городская управа, оп. 1, д. 428 : О доставлении редакции журнала «Вестник виноделия» сведений, касающихся предпринятого ею труда по разработке мероприятий против фальсификации питательных продуктов. – 1900. – 38 л.

Серова К. Д. Фальсифікація продуктів харчування на внутрішньому ринку Криму в другій половині XIX – на початку XX ст. / К. Д. Серова // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Історичні науки». – 2012. – Т. 25 (64), № 1. – С. 172–177.

Стаття присвячена проблемі наявності на внутрішньому ринку Криму фальсифікованої продукції. Охарактеризовано законодавство Російської імперії в сфері права населення на придбання якісних товарів. Розглянуто видові різновиди фальсифікованої продукції, присутньої на внутрішньому ринку півострова у другій половині XIX – на початку XX ст., а також способи боротьби з даним явищем.

Ключові слова: Крим, внутрішня торгівля, фальсифікація продуктів харчування, Комітет з боротьби з фальсифікацією харчових продуктів.

Sierova K. D. Counterfeiting of food products on the domestic market of the Crimea in the second half of XIX – at the beginning of XX centuries / K. D. Sierova // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Historical Science. – 2012. – Vol. 25 (64), No 1. – P. 172–177.

The problems of food quality today are increasingly report in the media. It would be naive to believe that this situation is relevant only for the present. The domestic market of the Crimea in the second half of the XIX century was filled with counterfeit goods.

The most counterfeited in the peninsula were the most popular products: bread, butter, tea, alcohol and coffee. The most widespread falsification as in the Crimea, and the Empire in the 70–90 years of the XIX century was counterfeit of butter. The product mixed into beef tallow, pork lard, and coconut oil. Butter was painted carrot juice and even aniline dyes. Widespread counterfeiting was sale of margarine under the guise of natural butter.

Milk diluted with water and thickening it with starch, fish glue and lime, add the flour herbs, including toxic, as well as sand, sweetening wine, and adding to it the alcohol, fruit and berries, cleaning and painting of spoiled meat, and many other no less sophisticated methods of counterfeiting food were common in the domestic market of the peninsula in the second half of XIX – early XX centuries.

Supervision of the quality of products in the domestic market of the Crimea by market caretakers, health officers and representatives of the local government.

The presence of counterfeit goods in the domestic market of the empire led to the creation of June 18, 1909 the Committee for the fight against counterfeiting of food. The main objectives of the Committee were: the development of concepts of normal food, a comprehensive examination and disclosure of falsification and develop practical measures to combat it.

The problem of counterfeiting food was acutely in the domestic market of the Crimea in the second half of the XIX – at the beginning of the XXth centuries. These processes are adversely influenced not only the material conditions of local residents, but also had an impact on their psychological and physical health.

Keywords: Crimea, domestic trade, counterfeiting of food, the Committee against counterfeiting of foods.

Поступила в редакцію 01.11.2012 г.