

УДК 0.25.2 «1920/1934» (477.75)

## СПРАВОЧНАЯ РАБОТА БИБЛИОТЕК КРЫМА В 20-30-Е ГОДЫ XX ВЕКА

*Назарчук Т. Б.*

*Крымский университет культуры искусств и туризма, Украина  
E-mail: apple@mail.ru*

В статье обоснована необходимость развития и совершенствования справочной работы в библиотеках Крыма в 20–30-е годы XX века. Раскрыты основные формы работы с читателями. Освещена деятельность крымских библиотек в этом направлении.

**Ключевые слова:** библиотеки, справочная работа, справочно-библиографическое обслуживание, читатель, библиография, библиотечные каталоги, картотеки, библиографические справки, справочные пособия.

К концу декабря 1920 года на территории полуострова насчитывалось 34 библиотеки. К июню 1921 – 84, а к концу года – 137 библиотек и 120 изд-читален [1, с. 51]. Б. А. Смирнова, главный библиограф Морской библиотеки в Севастополе в 1921 году, вспоминала: «Перед библиотеками встали большие серьезные задачи: мы должны были принять нового читателя. Он требовал иной литературы и новых форм обслуживания» [2, с. 20].

Первоочередной задачей было восстановление и организация книжных фондов. Необходимо было удовлетворить возросший спрос на книги. Требовалось привести в порядок все имущество библиотек, создать новые каталоги и картотеки, восстановить старые, в большинстве своем серьезно пострадавшие в годы Гражданской войны. Одной из причин, срывающих плановую работу библиотек, были их частые переброски из одного помещения в другое. В результате колоссальная утечка книжного имущества, невозможность полной обработки оставшихся книг. В подобной ситуации справочно-библиографической работе время практически не уделялось. «Каталоги в очень немногих библиотеках заведены. Причина тому: отсутствие материала и времени, а также и то, что подписчики не обращают внимания. Конечно, наши подписчики легче обращаются к библиотекарю с просьбой указать книгу, но надо приучать их пользоваться каталогами» [3, с. 74].

Библиотекам Крыма в срочном порядке необходимо было приступить к организации справочного обслуживания читателей. «Работа эта требует и энергии и любви и дает удовлетворение тем, кто не по-чиновничьи относится к своей работе» [4, с. 75]. Но напряженная социально-политическая и экономическая ситуация в стране не позволили в максимально короткие сроки наладить работу. Библиографическое обслуживание всегда было неотъемлемой функцией библиотеки как информационного учреждения. Справочно-библиографический аппарат – это прежде всего совокупность традиционных справочных библиографических изданий, библиотечных каталогов, используемых при обслуживании читателей. Формирование подобного аппарата стало первоочередной задачей для библиотек Крыма в начале 20-х годов XX века.

К этому моменту крупнейшей библиотекой полуострова являлась Областная центральная библиотека в городе Симферополе. Начало ее организации относится к

ноябрю 1920 года. К ней были присоединены районные библиотеки «Гумановская» и «Просвещение». 7 ноября 1921 года в годовщину революции была открыта читальня, с января месяца 1922 года планировалось открытие остальных залов библиотеки. Но с наступлением лета работа замерла. Когдаходишь в библиотеку, то невольно бросается в глаза вялость сотрудников, какое-то подавленное настроение. Работа движется, но не хватает живого нерва, того нерва, который так необходим, чтобы сдвинуть дело с мертвой точки. А объясняется это просто – сотрудники голодают. Вот уже с января месяца им не выплачивается жалованье» [5].

Тем не менее, в библиотеке было организовано «Справочное бюро». Сотрудники всеми силами «шли навстречу различным вопросам публики по книжной части; для вопросов имеется в зале библиотеки особый ящик. Также библиотека стремится с другими однородными учреждениями Крыма и в ней можно получить сведения имеется ли нужная литература в Ялте или Евпатории» [6]. Центральная областная библиотека впервые проделала в Крыму подобную работу. «Началось все дело с объяснения непонятных слов, встречающихся в книгах. Отвечали и устно и письменно на специально вывешенных листах. Некоторые слова требовали день-два для подыскания им точного объяснения. Затем стали задаваться вопросы и реального характера, заставившие библиотеку связаться с некоторыми учреждениями и записаться от них уставами, положениями, просто адресами и телефонами, так как вопросы были, например, такого характера: «Как можно записаться в пионеры?». Затем появились вопросы и библиографического характера с просьбой указать систематический список книг по тому или иному вопросу. И, наконец, вопросы так называемого текущего момента в роде: «В чем сущность троцкизма?». Пришлось к ответам привлекать тех или иных специалистов, обращаться просто к местным работникам соответствующих специальностей» [7, с. 75].

Большое значение для развития библиотечного дела имели проводившиеся в 20-е годы библиотечные съезды и конференции. На них были решены многие спорные вопросы, обоснованы ведущие положения, намечены пути дальнейшей научно-исследовательской работы в этой среде. Особая роль в формировании библиотечной теории, упорядочении справочно-библиографической работы Крымских библиотек принадлежит Первому библиотечному съезду РСФСР (1 – 7 июля 1924 года). Съезд опирался на фундаментальные принципы библиотечного строительства, сформулированные В. И. Лениным. В материалах съезда всестороннее обоснование получили принцип партийности, ленинское положение о положительном характере библиотечной работы; принцип взаимосвязи деятельности массовых и научных библиотек. Документы съезда содержат богатый материал для анализа развития теоретических основ руководства чтением, изучения читательских интересов, формирования библиотечных фондов, построения единой системы библиотечного обслуживания, формирования единых каталогов и принципов выдачи справок на запросы читателя [8, с. 60].

С этого момента в библиотечной работе постепенно стала выдвигаться на первый план так называемая «справработа». Обычные формы пропаганды книги-

плакаты, выставки – стали будничным явлением, «приелись» читателю, результат перестал оправдывать труд, потраченный на эти формы политпросветработы.

В решениях съезда 1924 года ощущалась «огромная потребность в справочной работе, но не всеми еще осознана та огромная роль, какую может сыграть справработа в деле приближения библиотеки к массам, а также в деле всего строительства СССР. Правда, иногда раздавались еще голоса против ведения этой работы, в библиотеке потому, что в них нет достаточно литературы, что у библиотекарей нет навыка, нет знаний. Смущаться этим нельзя. Мы знаем, что для высокой политпросветработы наши библиотеки слабы, но все же работа эта как-то проводится в них. Начать работу надо с того количества книг, какое имеется. На самой работе библиотекарь будет учиться, и пополнение библиотеки нужными книгами пойдет быстрее и целесообразнее под давлением начатой работы. Связь с крупными библиотеками и с различными учреждениями помогут библиотекарю выходить из затруднительного положения» [9, с. 59].

Потребность в справочной работе в духе времени объяснялась следующим образом: «1) сложностью жизни, 2) сменой законов и учреждений, 3) ломкой старых взглядов, 4) малограмотностью масс и их потребностью искать удовлетворения своих запросов в клубе и библиотеке, 5) переходом к реконструкции всего хозяйства. Отвечая на вопросы политики, экономики, на вопросы религиозные, производственные, международные, разъясняя законы, составляя жалобы и заявления – справработа этим самым приобщает население к новому строительству, способствует поднятию производительности труда, улучшает хозяйство СССР, помогает переходу на новый быт, борется с бюрократизмом, служит прекрасным средством профпропаганды. Не надо забывать и общеобразовательного значения справработы: библиотекарь может не только дать ответ, но и порекомендовать книгу, чем расширит знание спрашивающего; объяснением непонятных слов – обогащается его язык; при помощи библиографических – справработа руководит чтением его и т. д.» [10, с. 41]. Учитывая это, XIII Съезд РКП(б) происходивший в мае 1924 г., уделявший большое внимание политпросветработе, признал, что самой важной работой в библиотеке должна быть справработа. Важнейшей задачей для библиотечного дела СССР стало проведение и упрочение справочной работы во всех сельских и городских библиотеках.

Библиографу, работавшему в библиотеке в 20–30-х годах XX века, необходимо было познакомиться с основными типами справок, с формами справработы, видами справок, перечнем и качеством наиболее нужных справочников, организацией справработы и ее учетом. К основным типам справок рассматриваемого периода можно отнести следующие: 1) индивидуальные, представляющие интерес для отдельного лица, 2) массовые, необходимые целому коллективу, группе лиц, 3) смешанные. Каждый тип справок имел свои формы работы. Индивидуальные справки: 1) тетрадь вопросов и ответов, 2) письменная справка на карточке, 3) устная справка, 4) составление заявлений и жалоб. Для массовых справок были характерны следующие формы: 1) выступление справочного характера на собраниях, 2) плакатные справки, 3) световые справки, 4) инсценированные справки, 5) чтение газет вслух. Смешанные справки: 1) вечера вопросов и ответов,

2) ответы на вопросы после докладов и лекций, 3) доска вопросов и ответов. Наиболее простыми и удобными формами справработы, доступными как клубным, так и политпросветским библиотекам, являлись: 1) тетрадь вопросов и ответов; 2) доска вопросов и ответов; 3) устные справки.

Для «тетради вопросов и ответов» использовалась обычная общая тетрадь. Левая, сторона тетради служила для вопросов, правая для ответов, при чем номер ответа должен был совпадать с номером вопроса. Не менее удобной формой работы считалась «доска вопросов и ответов». «Достаточно было иметь лист александрийской или какой-либо цветной бумаги, наколоть ее на фанеру или же на доску и сверху сделать надпись: «О чем нас спрашивают?» или же другую соответствующую надпись; рядом привесить ящик, куда спрашивающий опускал записку с вопросом. Библиотекарь, вынимая вопросы, переписывал их, тут же давал ответ и прикреплял этот лист кнопкой на доске. Если справка представляла собой значительный интерес, то она могла оставаться на доске дольше, чем справка менее интересная для массы» [11, с. 61].

Устная справка предоставляла возможность пользоваться справками неграмотным лицам. «При таком близком общении с читателем является возможность учесть его знания и дать спрашивающему ответ применительно к уровню его развития» [12, с. 60]. Также необходимо было записать устный вопрос и ответ на него на карточку или в тетрадь. Отличной формой работы считались выступления на собраниях, вечерах вопросов и ответов.

Кроме того, существовали различные виды справок. Первая – это справка по существу. Она определяла какое-либо понятие, объясняла непонятное слово, справка юридическая, статистическая, справка, указывающая библиографию, точные адреса учреждений и т. д. Справки такого рода в большинстве случаев касались общественных вопросов. Статистическая справка должна была быть точной, с указанием источника, откуда взята данная цифра. Выдавая юридическую справку, необходимо было сослаться на соответствующий кодекс законов. Научная справка требовала не только определение, но и указание соответствующей литературы.

Иногда практиковались справки, «приглашающие для личной беседы, отсылающие к специалистам и справки-отказ». Часто прибегать к ним не рекомендовалось, но практика показала, что в сложившейся ситуации обойти их было невозможно. Возникали моменты, когда необходимо было выяснить ряд подробностей, когда у спрашивающего имелись «неправильные представления или идеологические уклоны». В таких случаях библиотекарь обязан был вызвать для личной беседы. Случаи неявки были, но крайне редко. Если справка требовала специалиста, то библиотекарь вынужден был отослать к нему. Отказ в справке практиковался только в случае полной невозможности дать какой-либо ответ. Справка должна была быть точной, понятной, конкретной, убедительной и, естественно, идеологически выдержанной.

Успех справочно-библиографического обслуживания читателей, оперативность и качество справок и библиографических изданий зависит от хорошо организованного справочно-библиографического аппарата библиотеки, от того,

насколько богата библиотека справочным материалом, от хорошо организованного библиографического поиска. В прошлом библиографы применяли термин «библиографическое разыскание» (еще в 1846 году вышла работа В. М. Ундольского «Библиографические разыскания»). Родоначальником теоретического осмысления этого явления традиционно принято считать Н. Ю. Ульянинского, который рассматривал «разыскание» как первый элемент любой библиографической работы, за которым следует описание, классификация материала. П. Н. Берков утверждал, что без библиографического разыскания невозможна никакая библиографическая работа, так создание любого библиографического пособия предполагает в качестве предварительного этапа разыскание и отбор материала.

Поиск информации в библиотеке практически невозможен без наличия необходимых справочных пособий. Значительную роль продолжали играть библиографические указатели, изданные в дореволюционный период. Основателем крымской исторической библиографии по праву может считаться известный российский библиограф-энциклопедист Г. Н. Геннади. В 1855-1856 гг. на страницах «Вестника императорского Русского географического общества» им был опубликован список зарубежных произведений о Крыме (XVIII – первая половина XIX века) [13]. В нем были указаны наиболее известные сочинения путешественников, которые были изданы европейскими языками. Важной составляющей этого списка является наличие аннотаций. Через десятилетие «Список сочинений о Крыме Г. Н. Геннади был опубликован на страницах авторитетного издания «ЗООИД».

В 1894, 1898 и 1902 гг. вышли в свет три издания универсального указателя печатных материалов о Крыме – «TAURICA», составленная А. И. Маркевичем [14], который и на сегодняшний день остается единственным универсальным библиографическим пособием среди крымоведческой литературы. Вся перечисленная в указателе литература о Крыме разделена на 12 больших разделов. В каждом разделе литература размещена в алфавитном порядке. Всего в указателе 10811 пронумерованных публикаций.

Значительную роль для удовлетворения крымоведческих интересов читателя играли указатели научных периодических изданий, на страницах которых преобладали сюжеты, связанные с историей Крымского полуострова. Важнейшим из изданий этой группы были «ЗООИД». Первая публикация содержания этого издания была предложена в 1870 году Ф. К. Бруном и охватывала 1844–1868 года [15]. После выхода в свет двадцати томов было издано справочное пособие, автором которого стал А. Л. Бертье-Делагард [16]. Указатели построены по хронологическому принципу, но отсутствовали алфавитный и систематический указатели.

Неоднократно делались попытки систематизации публикаций «ИТУАК». Первый печатный указатель содержания «Известий» был составлен Д. С. Спиридоновым [17]. Он охватывал содержание 40 номеров издания и был опубликован в 1908 году. Указатель представлял собой хронологическое описание статей без указания страниц.

Среди библиографов советского периода наиболее существенный вклад в дальнейшее развитие каталогизации опубликованного наследия по истории и этнографии народов Крыма внес В. В. Симоновский. В 1926 году был опубликован наиболее известный из его указателей «Библиография по Крымоведению» [18]. В справочник вошли наиболее известные работы о Крыме, изданные в 1917–1926 гг. (720 наименований). Значительное место занимают публикации на русском и крымскотатарском языках.

К наиболее массовым и распространенным справочникам в крымских библиотеках периода 20–30-х годов следует отнести следующие: справочники общего характера 1) всеобщий настольный календарь, 2) календарь и записная книжка рабочего, 3) спутник рабочего, 4) спутник гражданина СССР, 5) народное хозяйство СССР в цифрах, 6) политегловарь Эльцина, 7) словарь иностранных слов Левбег. Справочники политические: 1) календарь коммуниста, 2) памятка коммуниста, 3) памятка отпускника о работе в деревне, 4) словарь-справочник по истории рабочего движения, 5) программы ВКП и ВЛКСМ. Для успешной работы необходимо было иметь также кодекс законов о труде, уголовный, гражданский кодекс, налоговые справочники, жилищные, военные, по сельскому хозяйству, технические. Часть библиотек была снабжена библиографическими указателями: «Что надо читать по общественным наукам», «Беллетристика. на социальные темы», «Художественная литература на социальные темы», «Вестник книги». «Красный Библиотекарь» и др. От библиотекаря, вполне естественно требовалось знание этих справочников, знание литературы, имеющейся в библиотеке, а «главное – марксистское мировоззрение» [19].

Практически повсеместно возникали трудности с практической организацией справочной работы. Одной из важнейших проблем была нехватка помещений [20]. Часто отдел располагался в углу библиотеки, где концентрировалось все необходимое для справработы: книга или доска вопросов и ответов, необходимые словари и справочники, правила пользования справочными материалами, объявление, когда, и какие справки можно получить, какие специалисты дают справки.

Весомую помощь в работе оказывали учреждения и организации: ячейка ВЛКСМ, Женотдел, Культкомиссия, Инспекция труда, Нарсуд, а также организованный при справотделе кружок справработы, помогающий выполнять техническую работу, поддерживающий связь с учреждениями. Кроме своего справочного кружка, справотдел должен был иметь связь с другими клубными кружками, куда можно было отсылать заинтересовавшихся теми или другими вопросами. Необходимо было иметь точные адреса, часы приема соответствующих учреждений, куда могли быть направлены читатели с запросом.

Составной частью справочной работы являлся ее постоянный учет. Он позволял в полной мере выявить интересы читателей, определить необходимость приобретения той или иной литературы, того или иного справочника, выяснить необходимость лекций на интересующие большинство читателей темы. Для эффективной работы при выдаче справок отмечалось их содержание. Все справки заносили в тетрадь с соответствующими предметными рубриками. Так,

политическая справка вносилась в рубрику «политика», справка о труде – «труд» справка по литературе – «литература» и т.д. Такой учет позволял в полной мере ориентироваться самому библиотекарю при массовых справках.

Наиболее продуктивно справочную работу вели библиотеки города Симферополя. Только за время открытия читальни Областной центральной библиотеки (октябрь-март) выдано 240 справок (в книге вопросов и ответов) и дано определение 238 непонятным словам (на доске непонятных слов). Из 240 справок первое место принадлежит справкам политического характера (73), второе – вопросам литературы (25), третье – половой вопрос (20), четвертое принадлежит вопросам естествознания и математики (14), остальные – вопросом религии, искусства, вопросам медицины [21, с. 63].

За пределами центра справочно-библиографическая работа практически не велась, либо же ей уделялось внимание в очень ограниченном количестве. Работникам областных районных библиотек в первую очередь необходимо было справиться с огромным количеством самых разнообразных проблем, которые накопились к началу 20-х годов XX века. Так, в ведении Керченского Райполитпросветав в этот период находилось три библиотеки: Центральная и две районных (Пушкинская и Гоголевская). Детская Гоголевская библиотека при рассмотрении сметы на 1925–1926 г. была, несмотря на все принятые меры, снята с содержания и весной 1926 года была закрыта [22, с. 64]. Деревенской библиотечной сети в Керченском районе не существовало. Имелись лишь библиотеки при избах-читальнях. На первый план выдвинулись проблемы комплектования, снабжения, оборудования помещений. О справочной работе встречаются лишь отдельные упоминания, свидетельствующие о том, что «Керченская Центральная библиотека имела пользующиеся большим успехом каталоги из обложек и готовилась постепенно ввести альбомные предметные каталоги» [23, с. 66].

Определенную помощь работе справочно-библиографических отделов крымских библиотек оказывали избы-читальни. В 1924–1925 году их насчитывалось 119, в 1926 количество выросло до 146 и продолжало неуклонно расти далее. Справочная работа в большинстве изб-читален носила примитивный характер и заключалась в основном лишь в механической выдаче справок. Вечера массовой справочной работы, популярные в библиотеках, проводились только в некоторых избах Симферопольского, Керченского и отчасти Джанкойского районов. Иногда содержание справочной работы в избе-читальне выражалось в образовании справочных бюро, организации «справочных кружков» [24, с. 78]. Директивы о комплексной проработке кампаний и об участии в них кружков, справочных столов не выполнялись.

Справочная работа в избе-читальне подразделялась на следующие отрасли: 1) выдача справок по различным вопросам правового характера, 2) сбор необходимого законодательного, справочного и литературного материала 3) пропаганда. Наибольшее распространение в Крыму получила первая форма справочной работы, «что касается второй и третьей – собирание материала и правовая пропаганда, – то она имеет место только в незначительном количестве примерных изб, а именно: в

Сарабузе, Биюк-Онларе (Симферопольский район), Корбеклыном совете (Ялтинский район) и еще в двух-трех избах-читальнях. Справочные бюро также организованы только в 15-ти избах-читальнях Симферопольского и частично Керченского и Феодосийского районов». Источником для выдачи справок служил «Справочник для изб-читален», которым избы в 1926 году были снабжены практически повсеместно [25, с. 83]. Учет справочной работы показал, что в 20-х годах избы выдавали справки в основном по вопросам налогового обложения; землеустройства, сельскохозяйственной кооперации; трудового найма и аренды; семейного права. В среднем изба-читальня за месяц выдавала 20-25 справок [26, с. 82].

Перелом в организации библиотечного дела в СССР начался после того, как было принято постановление ЦК ВКП(б) «Об улучшении библиотечной работы» (30 октября 1929 года). В этом постановлении партия, признав состояние библиотечного дела неудовлетворительным, наметила меры к тому, чтобы «решительно перестроить библиотечную работу в соответствии в возрастающим ее положительным значением» и «превратить библиотеки в культурные центры, активно содействующие мобилизации масс на выполнение пятилетнего плана социалистического строительства». Партийным организациям, профсоюзам, наркомпросам союзных республик рекомендовалось расширять сеть библиотек и улучшать их материальное положение, привлекая к библиотечному строительству трудящихся. Постановлением было положено начало ряду государственных мероприятий по подъёму библиотечного дела в стране. Одним из них стала организация по примеру похода за культуру, за ликвидацию неграмотности и малограмотности, - библиотечного похода, похода за книгу, за библиотеку. Он должен был способствовать привлечению в библиотеки новых категорий читателей, организации широкой пропаганды литературы. Библиотечный поход начал активно развёртываться в стране с конца 1929 года, достигнув наивысшего размаха к середине 1930 года [27]. Во время похода улучшилась организация обслуживания читателей, большое применение получили такие формы, как передвижные библиотеки и книгоношество, массовая пропаганда литературы, в том числе и различные виды наглядной пропаганды, использовались как действенное средство привлечения специалистов библиотечного актива. С этого момента справочная работа полностью была подчинена идеологическому аппарату страны. «Всякая справка теперь должна была служить средством пропаганды марксизма и ленинизма, пропаганды политических, экономических и др. сведений в целях построения могущественного социалистического государства» [28].

Выполняя решения партии, партийные, профсоюзные организации и органы народного образования в союзных республиках провели в начале 30-х гг. большую работу по перестройке библиотечной сети, превращению массовых библиотек в очаги социалистической культуры, в общедоступные центры распространения среди трудящихся политических и производственных знаний. Основное внимание было уделено улучшению состава книжных фондов библиотек и организации пополнения их новейшей литературой.

В этот период продолжала активно формироваться система библиотечных каталогов и библиографических картотек. Традиционно складывался минимальный набор каталогов (алфавитные каталоги неперiodических изданий и сериальных изданий, систематический каталог книг и брошюр) и картотек (систематическая картотека статей из журналов, газет, продолжающихся изданий, краеведческая картотека и др.). Подобный состав был явно недостаточен для оперативного поиска информации по многим темам и аспектам, но он был ограничен наличием материальных и трудовых ресурсов библиотеки. По возможности велись также предметные каталоги. Постепенно ведущее место среди библиографических картотек заняла универсальная. Подобная картотека была более удобна для читателей, но трудоемкая для ведения. Она менее «управляема» чем систематическая, особенно при отсутствии систематического поиска предметных рубрик.

Проведенная по постановлению правительства Всесоюзная перепись библиотек отразила быстрый рост библиотечной сети в стране. По сравнению с дореволюционным временем их число увеличилось более чем в 3,5 раза, а книжных фонд – в 10 раз. По данным, подготовленным Крымским Центральным статистическим управлением по материалам Всесоюзной библиотечной переписи на 1 октября 1934 года по Крымской АССР числилось всего библиотек – 209: до 1917 г. – 12 городских массовых библиотек, за период 1917-1927 гг. – открыто новых 55 библиотек, за 1928-1932 гг. – открыто 74 библиотеки, за 1933-1934 гг. – открыта 41 новая библиотека, Основная масса библиотек была сельскими – 172, а центральных областных, районных и городских только 37 [29, с. 52].

В 20–30-х годах XX века обслуживание читателей в Крымских библиотеках, несмотря на наличие огромных материальных проблем, невозможно было представить без хорошо организованной справочно-библиографической работы. К этому моменту уже сформировались основные методы и приемы работы с читателем. В зависимости от уровня сложности запросов применялись различные виды справок, что позволяло значительно повысить уровень предложенной читателю информации и при этом сэкономить время. Велась активная работа по составлению библиотечных каталогов и картотек. Ведущее место, как и ранее, продолжали занимать алфавитные и систематические каталоги. По возможности в крупнейших библиотеках Крыма в этот период начали формироваться универсальные библиотечные каталоги. Среди библиографических указателей главную роль продолжали играть пособия, изданные до революционных событий в стране, как то «ТАURICA» А. И. Маркевича, «Список сочинений о Крыме» Г. Н. Геннади и ряд других.

#### **Список литературы**

1. Ушатая Р. И. Библиотечное дело в Крыму в 20-30-е годы XX века // Культура народов Причерноморья.– № 98.– С. 49–54.
2. Сироткин В. П., Шварц Е. М. Севастопольская Морская библиотека. К 150-летию со дня основания.– Севастополь, 1972.– 235 с.
3. Тверская. К вопросу о библиотечной работе в Крыму // Пути коммунистического просвещения.– 1926.– № 1.– С. 73–76.
4. Там же.

5. Областная Центральная библиотека // Красный Крым.– 1922.– 25 июля.
6. Берегите нашу библиотеку // Красный Крым.– 1922.– 2 ноября.
7. Тверская. К вопросу о библиотечной работе в Крыму // Пути коммунистического просвещения.– 1926.– № 1.– С. 73–76.
8. Чулановская Е. О справочной работе в библиотеке // Пути коммунистического просвещения.– 1927.– №7/8.– С. 58–64.
9. Там же.
10. Медынский Е. И. Справочная работа в городе.– М.: Долой неграмотность, 1926.– 128 с.
11. Чулановская Е. О справочной работе в библиотеке // Пути коммунистического просвещения.– 1927.– №7/8.– С. 58–64.
12. Там же.
13. Геннади Г. Н. Список сочинений о Крыме // Вестник императорского Русского географического общества, 1855.– 1856.– Кн. 4, отд. 4. – С. 55–62.
14. Маркевич А. И. «YAUICA»: Опыт указателя книг и статей, касающихся Крыма и Таврической губернии вообще: В 3 вып. – Вып. 1 // ИТУАК.– 1894.– № 20.– С. 1–395; То же. – Вып. 2 // Там же. – 1898. – С. 92–185; То же. – Вып. 3 // Там же. – 1902. – С. 47–128.
15. Брун Ф. К. [Указатель содержания тт. 1–7 «ЗООИД»] // ЗООИД.– 1872.– Т. 8, отд. 3.– С. 335–340.
16. Бертье-Делагард А. Л. Указатель статей, помещенных в тт. I–XX «Записок императорского Одесского общества истории и древностей» // ЗООИД.– 1898.– Т. 31.– Прил.
17. [Спиридонов Д. С.] «Известия Таврической ученой архивной комиссии»: Содержание // ИТУАК.– 1908.– №41.– С. 241–255.
18. Симоновский В. В. Библиография по крымоведению // Весь Крым, 1920–1925: Юбилейный сб.– Симферополь: Изд-во КрымЦИКа, 1926.– С. 517–534.
19. Тихомиров П. Превратим книгу в орудие! Созывается всеукраинская конференция библиотечных работников // Красный Крым.– 1931.– 16 января.
20. Центральная библиотека // Красный Крым.– 1923.– 18 января.
21. Чулановская Е. О справочной работе в библиотеке // Пути коммунистического просвещения.– 1927.– №7/8.– С. 58–64.
22. Харитонова С. Библиотечная работа в Керчи // Пути коммунистического просвещения.– 1927.– №7/8.– С. 64–68.
23. Там же.
24. Резников И. Э. Работа изб-читален и ликпунктов в Крыму // Пути коммунистического просвещения.– 1926.– №6/7.– С. 78–86.
25. Там же.
26. Там же.
27. Гютерев. Начался библиотечный поход // Красный Крым.– 1931.– 31 декабря.
28. Тихомиров П. Превратим книгу в орудие! Созывается всеукраинская конференция библиотечных работников // Красный Крым.– 1931.– 16 января.
29. Ушатая Р. И. Библиотечное дело в Крыму в 20-30-е годы XX века // Культура народов Причерноморья.– № 98.– С. 49–54.

**Назарчук Т. Б. Довідкова робота бібліотек Криму у 20-30-ті роки ХХ століття / Т. Б. Назарчук //** Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Історія. – 2008. – Т. 21 (60), № 1. – С. 113-123.

У статті обґрунтована необхідність розвитку і вдосконалення довідкової роботи в бібліотеках Криму в 20–30-і роки ХХ століття. Розкриті основні форми роботи з читачами. Висвітлена діяльність кримських бібліотек в цьому напрямку.

**Ключові слова:** бібліотеки, довідкова робота, довідково-бібліографічне обслуговування, читач, бібліографія, бібліотечні каталоги, картотеки., бібліографічні довідки, довідкові посібники.

**Nazarchuk T. B. Certificate work of libraries of Crimea in 20-30th of XX century/ I.P. Zadereichuk //** Scientific Notes of Taurida V. Vernadsky National University. – Series: History. - 2008. – Vol. 21( 60), No. 1. – P. 113-123.

In the article is grounded the necessity of development and perfection of certificate work in the libraries of Crimea in 20–30th of XX century. The basic forms of work with readers are exposed. Activity of the Crimean libraries is lighted up in this direction.

**Keywords:** libraries, certificate work, certificate-bibliographic service, reader, bibliography, catalogues of libraries, card indexes, bibliographic certificates, manuals of certificates.

*Статья поступила в редакцию 18.12.2008 г.*