

УДК 502.76 (477.75)

ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НА ПРИРОДНО-ЗАПОВЕДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ В РАКУРСЕ КОМПЛЕКСНОЙ ОХРАНЫ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Рувев В. Л.

*Республиканский комитет Автономной Республики Крым по охране культурного наследия,
Симферополь, Украина
E-mail: vl.ruev@gmail.com*

Рассмотрены проблемы изучения и использования объектов, одновременно носящих статус памятников культурного наследия и памятников природы, на примере Автономной Республики Крым. Предложены варианты правового урегулирования спорных моментов.

Ключевые слова: объект природно-заповедного фонда, памятник природы, памятник культурного наследия, памятник археологии, археологическая экспедиция

ВВЕДЕНИЕ

Статья 6 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины» предусматривает, что территории и объекты, имеющие особую экологическую, научную, эстетическую, хозяйственную, а также историко-культурную ценность, подлежат комплексной охране, порядок осуществления которой определяется положением по каждой из таких территорий или объектов, которое в соответствии с настоящим Законом и законодательством Украины об охране памятников истории и культуры утверждается центральным органом исполнительной власти в отрасли охраны окружающей природной среды и центральным органом исполнительной власти в области культуры.

В настоящее время на территории Автономной Республики Крым наблюдается положительная тенденция, связанная с расширением сети объектов природно-заповедного фонда. Эта тенденция закреплена в постановлении Верховной Рады Автономной Республики Крым от 17.09.2008 №968-5/08 «О Программе формирования региональной экологической сети в Автономной Республике Крым на период до 2015 года». Для охраны объектов культурного наследия увеличение количества объектов природно-заповедного фонда носит самый прогрессивный характер, поскольку земли под объектами природно-заповедного фонда будут навсегда закрыты для хозяйственного использования.

Вопросы комплексной охраны объектов, имеющих двойной статус памятников природы и памятников культурного наследия, становятся актуальными после возникновения спорных ситуаций.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

На территории Автономной Республики Крым находится 7 заповедников. На их территориях без исключения находятся памятники и объекты культурного наследия. Кроме того, было проанализировано 147 объектов природно-заповедного фонда, включая прибрежные аквальные комплексы, на предмет наличия на них памятников и объектов культурного наследия.

По предварительным данным¹, на территории указанных 147 объектов природно-заповедного фонда находится 85 памятников культурного наследия и 5 вновь выявленных объектов культурного наследия (не включая объекты археологии, не состоящие на учете). Из них 27 памятников культурного наследия содержит 170 внутрикомплексных объектов. Из общего количества памятников культурного наследия 14 носят статус памятников национального значения, 71 – местного значения.

Исходя из этих данных, становится очевидным, что вопросы охраны заповедных территорий с памятниками и объектами культурного наследия актуальны и для органов охраны окружающей природной среды и для органов охраны культурного наследия. В Автономной Республике Крым эти функции возложены на Республиканский комитет Автономной Республики Крым по охране окружающей природной среды и Республиканский комитет Автономной Республики Крым по охране культурного наследия. Между этими ведомствами налажено взаимодействие по вопросам охраны заповедных территорий, имеющих двойной статус. Однако один вопрос требует дополнительного урегулирования.

Этот вопрос связан с проведением археологических исследований и других работ, сопряженных с охраной культурного наследия, на территориях, носящих статус памятников природы и культурного наследия. В соответствии со статьей 9 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины» представители органов по охране окружающей природной среды требуют получение лимитов на использование природных ресурсов при проведении археологических исследований на памятниках, объектах археологии и объектах природно-заповедного фонда.

Рассмотрим эту проблему в практической плоскости. В настоящее время работа археологических экспедиций – это наилучший способ сохранения памятников археологии, научного раскрытия их содержания, популяризации сохранения археологического наследия. Проведение археологических экспедиций регулируется Законами Украины «Об охране культурного наследия», «Об охране археологического наследия», рядом других подзаконных нормативных документов. Возможность проведения археологических исследований определяется высокими требованиями к руководителю экспедиции и его квалификационному уровню. Если этот уровень подтвержден, руководителю экспедиции необходимо пройти процедуру получения разрешительных документов, состоящих из квалификационного документа на право проведения археологических исследований (выдается Институтом археологии Национальной академии наук Украины) и разрешения Министерства культуры Украины, а также зарегистрировать эти документы в Республиканском комитете Автономной Республики Крым по охране культурного наследия, органах охраны культурного наследия областных госу-

¹ Для получения максимально объективной информации по данному вопросу необходимо уточнение границ объектов природно-заповедного фонда

дарственных администраций, городских государственных администраций г. Киева и г. Севастополя. После проведения археологических исследований руководитель экспедиции обязан сдать обнаруженные находки в Музейный фонд Украины и подготовить отчет о проведенных работах. С учетом объемов финансирования, которое выделяется на проведение археологических исследований, произвести подобного рода мероприятия не просто, поскольку зачастую археологи вынуждены самостоятельно изыскивать средства на материально-техническое обеспечение экспедиций, обеспечение продовольствием, транспортные расходы, заработную плату наемным работникам, подготовку отчета, командировочные расходы.

Нахождение археологических экспедиций на комплексных объектах на протяжении достаточно продолжительного отрезка времени – это не только проведение научных изысканий, но и появление дополнительной охраны и контроля за состоянием такого объекта. В качестве подобного примера можно привести Мангупскую археологическую экспедицию, силами которой пожары, возникающие на территории Мангупского плато, были локализованы еще до появления пожарных подразделений МЧС. В это время прекращается проведение грабительских раскопок, уничтожение редких растений и животных, осуществляется контроль за поведением экскурсантов на территории памятника природы и культурного наследия.

Вновь следует вернуться к поставленному вопросу о необходимости получении лимитов на работу археологических экспедиций. Действительно, для проведения своих исследований археологи должны в той или иной степени заниматься хозяйственной деятельностью для поддержания в надлежащем состоянии своего полевого лагеря, продовольственной и санитарной безопасности сотрудников. Однако эти меры вынужденные, и в большинстве случаев возможность ограничиться только раскопками без разбивки лагеря археологической экспедиции отсутствует. Ликвидировать необходимость получения лимитов для проведения археологических раскопок возможно в соответствии со статьей 9-1 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины», где указано, что «перечень установленных настоящим Законом видов использования природных ресурсов в пределах территорий и объектов природно-заповедного фонда и порядок их использования определяются режимом территорий и объектов природно-заповедного фонда».

В соответствии с постановлением Кабинета Министров Украины от 25.08.2004 №1094 «Об утверждении Порядка разработки проектов землеустройства по организации и установлению границ территорий природно-заповедного фонда, другого природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения» и пунктом 9 указанного Порядка в проекте землеустройства по организации и установлению границ объекта природно-заповедного фонда необходимо указать режим использования земель историко-культурного назначения в пределах территории природно-заповедного фонда. В режиме должна быть предусмотрена возможность проведения археологических разведок, раскопок, консервации, реставрации, реабилитации, музеефикации, ремонта, приспособления на объектах и памятниках культурного наследия вне лимитированности использования природных ресурсов. Такой подход, на наш взгляд, повлечет за собой только продуктивную работу ученых на своих объектах исследования и не будет перекрывать нормы Зако-

нов Украины «Об охране культурного наследия» и «Об охране археологического наследия» нормами Закона Украины» О природно-заповедном фонде Украины».

Для обеспечения сохранности объекта природно-заповедного фонда до начала археологических исследований на памятнике природы и культурного наследия будет вполне целесообразным проведение профилактических бесед и получения инструкций для археологов от сотрудников органов охраны окружающей природной среды. Таким образом, совершенно безболезненно для всех сторон будут учитываться и выполняться их позиции с целью реализации общего дела – охраны культурного наследия и природно-заповедного фонда.

В Автономной Республике Крым профильные ведомства давно наладили конструктивное взаимодействие по указанному вопросу, в результате чего учитываются обоюдные интересы, и хочется надеяться, что вопрос с лимитированием работы археологов будет разрешен. Однако в полевых условиях препятствия научного изучения объекта с двойным статусом вновь приняли новый облик.

Последний случай, произошедший в августе 2013 г. – это работа археологической экспедиции под руководством директора Крымского филиала Института археологии Национальной академии наук Украины, член-корреспондента Национальной академии наук Украины, доктора исторических наук В. П. Чабая на палеолитической стоянке у г. Ак-Кая.

Гора Ак-Кая является памятником природы общегосударственного значения (постановление Совета Министров УССР от 30.03.1981 № 145) площадью 30,0000 га. Однако на территории этого памятника природы находится 6 памятников культурного наследия, из которых 1 имеет статус памятника национального значения, 5 – местного значения. Они включают в себя 14 внутрикомплексных объектов.

Учитывая подобную ситуацию, несколько недоуменно было слышать археологу с мировым именем претензию инспектора Государственной экологической инспекции в Автономной Республике Крым, о том, что он «повредил дерновый слой на памятнике природы». Хотя до этого случая, на протяжении многих лет ученый-археолог «повреждал дерновые слои» на Ак-Каяе и в других местах Крыма, однако таким образом, что памятники природы и культурного наследия оставались в надлежащем состоянии, а мировая наука существенно продвигалась в своем развитии.

Остается надеяться, что возникшие за последнее время подобного рода ситуации являются недоразумениями и подлежат урегулированию в рамках правового поля и разумного подхода. Мы считаем, что более эффективными получилась бы совместные рейды представителей Государственной экологической инспекции в Автономной Республике Крым и Республиканского комитета Автономной Республики Крым по охране культурного наследия в осенне-зимний период на памятниках природы и культурного наследия для противодействия грабительским раскопкам.

ВЫВОДЫ

Комплексное сочетание природных и историко-культурных особенностей в пределах одного объекта носит мощный рекреационный потенциал. Всестороннее раскрытие этих особенностей в рамках экспозиционной привлекательности и развития туризма в Автономной Республике Крым важнейшей задачей представителей власти,

общественных организаций, ученых – историков, археологов, экологов. Только совместная конструктивная работа позволит сохранить эти замечательные объекты Крымского полуострова, спасти от грабителей памятники археологии, а ценные породы деревьев – от незаконной вырубki. Необходимо перестать разделять объекты с двойным статусом на «свою часть и чужую», а стараться прилагать все силы для всестороннего изучения, охраны этих объектов и раскрытия их полезных свойств.

Список использованных источников и литературы

1. Закон Украины «О природно-заповедном фонде Украины». – Электронный ресурс. <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2456-12> Проверено 30.09.2013.
Zakon Ukrainyi «O prirodno-zapovednom fonde Ukrainyi». – Elektronnyiy resurs. <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2456-12> Provereno 30.09.2013.
2. Закон Украины «Об охране культурного наследия». – Электронный ресурс. <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1805-14> Проверено 30.09.2013.
Zakon Ukrainyi «Ob ohrane kulturnogo naslediya». – Elektronnyiy resurs. <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1805-14> Provereno 30.09.2013.
3. Закон Украины «Об охране археологического наследия». – Электронный ресурс. <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1626-15> Проверено 30.09.2013.
Zakon Ukrainyi «Ob ohrane arheologicheskogo naslediya». – Elektronnyiy resurs. <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1626-15> Provereno 30.09.2013.
4. Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым от 17.09.2008 №968-5/08 «О Программе формирования региональной экологической сети в Автономной Республике Крым на период до 2015 года». – Электронный ресурс. <http://zakon4.rada.gov.ua/krym/show/rb0968002-08> Проверено 30.09.2013.
Postanovlenie Verhovnoy Radyi Avtonomnoy Respubliki Kryim ot 17.09.2008 #968-5/08 «O Programme formirovaniya regionalnoy ekologicheskoy seti v Avtonomnoy Respublike Kryim na period do 2015 goda». – Elektronnyiy resurs. <http://zakon4.rada.gov.ua/krym/show/rb0968002-08> Provereno 30.09.2013.
5. Постановление Кабинета Министров Украины от 25.08.2004 №1094 «Об утверждении Порядка разработки проектов землеустройства по организации и установлению границ территорий природно-заповедного фонда, другого природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения». – Электронный ресурс. <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1094-2004-%D0%BF> Проверено 30.09.2013.
Postanovlenie Kabineta Ministrov Ukrainyi ot 25.08.2004 №1094 «Ob utverzhdenii Poryadka razrabotki proektov zemleustroystva po organizatsii i ustanovleniyu granits territoriy prirodno-zapovednogo fonda, drugogo prirodohrannogo, ozdorovitel'nogo, rekreatsionnogo i istoriko-kulturnogo naznacheniya». – Elektronnyiy resurs. <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1094-2004-p> Provereno 30.09.2013.

Руєв В. Л. Об'єкти культурної спадщини на природно-заповідних територіях в ракурсі комплексної охорони біорізноманіття та культурної спадщини / В. Л. Руєв // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Історичні науки». – 2013. – Т. 26 (65), № 1. – С. 119–124.

Піднято питання про проблеми вивчення та використання об'єктів, одночасно мають статус пам'яток культурної спадщини та пам'яток природи, на прикладі Автономної Республіки Крим. Запропоновані варіанти правового врегулювання спірних моментів.

Ключові слова: об'єкт природно-заповідного фонду, пам'ятка природи, пам'ятка культурної спадщини, пам'ятник археології, археологічна експедиція

Ruyev V. L. Objects of cultural heritage on the nature-reserve territories in the context of complex protection of biodiversity and cultural heritage / V. L. Ruyev // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Historical Science. – 2013. – Vol. 26 (65), No 1. – P. 119–124.

Article 6 of Law of Ukraine «About nature reserve fund of Ukraine» makes provision for a complex protection of the territories and objects, having a special ecological, scientific, aesthetic, economical and also historical-cultural value. The order of its realization is determined by the statute of each territories and objects, which is in conformity with a present law and the legislation of Ukraine about the protection of the monuments of history and culture approved by the Central Agency in branches of protection of environment and Central Agency in the sphere of culture. At present, a positive tendency, connected with an expansion of the network of objects of nature reserve fund, is seen. This tendency is consolidated in the decision of supreme Rada of AR Crimea from 17.09.2008 №968-5/08 «About the Program of forming a regional ecological network in AR Crimea for the period till 2015». For protecting objects of heritage, the increasing number of the objects of nature reserve fund it has the most progressive character, because the lands, being as the objects of nature reserve fund, will be closed forever for economical use. There are seven nature reserves on the territory of AR Crimea. There are some monuments and objects of heritage on their territories. Besides, it was analyzed 147 objects of nature reserve fund, including coastal aquatic complexes for the subject of being monuments and objects of heritage on them. As to preliminary data, there are 85 monuments of heritage and 5 new revealed objects of heritage (not including objects of archaeology being without a registration) on the territory of 147 pointed objects of nature reserve fund. From them 27 monuments of heritage contain 170 intracomplex objects. From the total number of monuments of heritage, 14 monuments have the status of monuments of a national meaning, 71 are of a local meaning. One of the questions of using objects of double status is connected with carrying out archaeological researches and other works attended by the protection of heritage. In accordance with Article 9 of Law of Ukraine «About nature reserve fund of Ukraine», the representatives of the authorities of environment protection demand of receiving limits for using natural resources at carrying out archaeological researches on the monuments, objects of archaeology and objects of nature reserve fund.

For carrying out their researches, archaeologists, to a certain extent, must be occupied with economics for supporting their field camp, food and sanitary safety of their research workers in proper condition. However, these measures are necessary and in the most cases, the possibility of limiting themselves only to excavations without laying out the camp of an archaeological expedition is absent. To liquidate the necessity of receiving limits for carrying out archaeological excavations it is possible in accordance with Article 9-1 of Law of Ukraine «About nature reserve fund of Ukraine» in which it is pointed that «the list of established by the present law kinds of using natural resources within the territories and objects of nature reserve fund and the order of their using is determined by the routine of the territories and objects of nature reserve fund».

In accordance with the resolution of the Department of Ministers of Ukraine from 28.08.2004 №1094 «About confirming the Order of working out projects of the organization of using land in the organization and the establishment of limits of the nature reserve fund's territories, another nature protecting, improving the sanitary conditions of a locality, recreating and historical-cultural application» and by point 9 of this Order in the project of the organization of the use of land in the organization and the establishment of limits of the object of the nature reserve fund it is necessary to point out the routine of using lands of historical-cultural application within the territory of the nature reserve fund. It must be specified in the routine the possibility of carrying out archaeological excavations, prospects, temporary closing-down, restoration, rehabilitation, museification, repair, accommodations on the objects and monuments of heritage without limiting of using natural resources.

In our point of view, such a method will entail only productive work of scientists on their objects of research and thus, the norms of Laws of Ukraine «About the protection of heritage» and «About the protection of archaeological heritage» won't be exceeded by the norms of Law of Ukraine «About the nature reserve fund of Ukraine».

Keywords: object of nature-reserve fund, natural monument, a monument of cultural heritage, monument of archaeology, archaeological expedition

Поступила в редакцию 01.11.2013 г.

Рецензенты:

д.и.н., проф. А. А. Непомнящий

д.и.н., проф. И. Н. Храпунов