

**УДК 281.9+323.35:351.853(477.75)**

## **К ВОПРОСУ ОБ ИСТОЧНИКАХ ПО ЦЕРКОВНОМУ КРЫМОВЕДЕНИЮ**

*Калиновский В. В.*

*Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского,  
Симферополь, Российская Федерация  
E-mail: kalinovskyi@ukr.net*

Рассмотрены основные группы источников по истории церковного крымоведения. Выделены основные типы материалов по проблеме: официальная документация, труды священнослужителей, периодика и источники личного происхождения. Названы основные авторы исторических работ из числа духовенства, определена тематика и профиль их исследований. Рассмотрены источники для определения участия служителей культа в ведущих научных организациях – Одесском обществе истории и древностей и Таврической ученой архивной комиссии. Отмечено значение религиозной и светской периодики, в том числе «Таврических епархиальных ведомостей» и «Таврического церковно-общественного вестника». Показана масштабность источниковой базы, связанной с деятельностью выдающегося иерарха – архиепископа Иннокентия (Борисова). В частности отмечены документы богатейшей коллекции владыки в фондах Отдела рукописей Российской национальной библиотеки. Наименее известным и доступным для исследователей источником остается эпистолярное наследие крымского православного духовенства. Дана краткая характеристика материалов ведущих архивных собраний Крыма и Российской Федерации. Намечены перспективы для дальнейших исследований.

**Ключевые слова:** церковное крымоведение, исторический источник, эпистолярный, периодика.

Участие православного духовенства в общественной жизни остается одной из наиболее актуальных и дискутируемых тем современности. Активность Русской православной церкви в решении вопросов образования, науки и культуры все чаще становится предметом обсуждения средств массовой информации. Одним из наиболее обсуждаемых в научных кругах вопросов является роль священнослужителей в сохранении историко-культурного наследия Крыма, была ли она благотворной или, наоборот, шла только во вред состоянию памятников. Для объективного ответа на этот вопрос следует привлечь как можно более полный корпус источников по проблематике.

Основу источниковой базы церковного крымоведения составляет широкий круг опубликованных и архивных материалов, которые отличаются по происхождению, информационным возможностям, степени объективности и месту хранения. Документы представлены массивами, позволяющими комплексно раскрыть поставленные задачи. Источники по проблематике можно разделить на несколько групп в соответствии с их родовидовой классификацией:

- официальная документация: 1) актовые документы; 2) делопроизводственные документы органов власти; 3) документы государственных, научных и духовных учреждений – Святейшего Синода, императорской Археологической комиссии, Одесского общества истории и древностей, Таврической ученой архивной комиссии, Таврической духовной консистории; 4) делопроизводственные документы крымских монастырей;

- труды служителей: опубликованные и неопубликованные научные, научно-популярные и публицистические материалы представителей духовенства и научных

организаций о памятниках старины и об участии духовных лиц в мероприятиях по их сохранению;

- периодика: материалы газет и журналов, листовки, напечатанные обращения;
- источники личного происхождения: эпистолярный, биографические материалы.

Наиболее важными для реконструкции полной и объективной картины участия служителей культа в памятникоохранной работе являются их оригинальные труды. Источниковедческий синтез и объективный всесторонний анализ этой группы источников считается одним из наиболее продуктивных методов в комплексной разработке материалов.

Значительной группой опубликованных источников являются исследования служителей культа. Среди них имеются как масштабные работы (епископ Гермоген (Добронравин), М. К. Родионов), так и публикации, посвященные отдельным памятникам (А. В. Иванов, Х. Каркиникала, А. Накропин, Ф. Синицын, В. Томкевич, М. Феофилов). Внимание священнослужителей уделялось «пещерным городам» Крыма и находившимся в них церквях, культовым сооружениям Херсонеса, истории храмов и монастырей Таврической епархии. Отдельную группу трудов составляют описания монастырей и церквей. Этот вид краеведческой литературы был ориентирован на паломников и составлялся по определенному канону. Обязательным было снабжение таких изданий богатым иллюстративным рядом, что ныне делает их важным источником о состоянии святынь Крыма во второй половине XIX – начале XX в. Изначально особое внимание исследователей привлекали археологические памятники, ставшие в начале XIX века основой для реконструкции отдельных периодов истории полуострова [1]. Важное место при этом отводилось Херсонесскому городищу. Для историков той эпохи традиционным было включение в свои штудии сюжета о принятии христианства князем Владимиром, а одной из целей археологических раскопок в Херсонесе считалось обнаружение того храма, где он предположительно крестился. Учитывая, что большая часть городища находилась на земле, принадлежавшей монастырю, работа, которая велась в обители, описывалась, преимущественно фрагментарно, во многих научных работах того времени. Наибольший интерес к Херсонесу, начиная с 60-х годов XIX века, проявляло Одесское общество истории и древностей, что нашло отражение в трудах его членов, прежде всего – вице-президента Общества Николая Никифоровича Мурзакевича. Непосредственное общение ученых с представителями духовенства нашло отражение в их научных работах. В этом корпусе материалов особое место занимают публикации в изданиях ведущих научных организаций: «Записках Одесского общества истории и древностей» и «Известиях Таврической ученой архивной комиссии». Это: 1) работы самих священнослужителей; 2) упоминания об их деятельности в других статьях, например об исследовании памятников, находящихся на территории действующих монастырей (А. Л. Бертъе-Делагард, А. И. Маркевич); 3) протоколы заседаний; 4) опубликованные архивные материалы и переписка.

Не менее важной группой источников по теме являются публикации периодической печати. Среди всего массива периодики следует выделить материалы официальных печатных изданий Таврической епархии: журналов «Таврические епархиальные ведомости» и «Таврический церковно-общественный вестник». Они позволяют про-

следить памятникоохранную работу духовенства во всей многогранности, поскольку, с одной стороны, священники часто сами публиковали результаты своих изысканий в газетах и журналах, а с другой, деятельность служителей находила отражение в статьях журналистов. Значительность корпуса этих материалов свидетельствует о вкладе епархиальных изданий в накопление и популяризацию духовного наследия, в том числе и памятников церковной старины. Вместе с тем, особенностью большинства этих работ является их компилятивный характер, отсутствие опоры на архивные материалы и свойственная их авторам приверженность определенным штампам. Тематика публикаций духовенства касалась преимущественно истории церквей и монастырей Крыма, а также исследований церковных древностей полуострова. Материалы по теме представлены в светской периодике, как региональной (одесской, крымской), так и общероссийской. Это публикации в таких газетах и журналах как «Русская старина», «Журнал Министерства народного просвещения», «Современная летопись», «Московские ведомости», «Московские новости», «Крымский вестник», «Крым», «Таврические губернские ведомости» и др. Многие статьи отличались своей эмоциональностью, что в некоторых случаях влияло на активизацию памятникоохранной работы в монастырях Таврической епархии. Данная группа источников позволяет проследить картину становления и деятельности православного духовенства Крыма в сфере описания, охраны и популяризации памятников, выяснить ее основные направления, а также определить тематику публикаций.

Особое место в работах по проблематике занимают биографические материалы, в первую очередь, воспоминания современников и некрологи. Без уважительного, но при этом критичного, отношения к суждениям и оценкам непосредственных участников событий невозможно объективно представить положение, сложившееся в сфере охраны памятников Крыма. Естественно, что развернутые воспоминания создавались, в основном, об иерархах. Наибольший комплекс такого рода литературы имеется об архиепископе Иннокентии (Борисове). «Русскому Златоусту» посвящены книги и заметки, включающие в себя материалы к биографии святителя [2–35]. Меньшее количество материалов было подготовлено о протоиерее А. Г. Лебединцеве [36; 37] и об архиепископе Гурии (Карпове) [38–44]. Традиционно группа биографических источников содержит ряд субъективных оценок и некоторую идеализацию, что требует определенного подхода к ним.

Сведения о восстановлении таврических святых представлены и в мемуарной литературе. Среди прочих выделяется составленный знаменитым историком профессором Михаилом Петровичем Погодиным (1800–1875) сборник воспоминаний «Венок на могилу высокопреосвященного Иннокентия, архиепископа Таврического», в котором были представлены мемуары людей из ближайшего окружения иерарха и избранные проповеди святителя [45].

Одним из наименее исследованных источников по церковному крымоведению остается эпистолярный. Лишь малая часть его опубликована. Наиболее яркими и содержательными документами этого типа являются письма протоиерея А. Г. Лебединцева о положении севастопольских церквей в дни Крымской войны, которые были подготовлены к печати его братом Петром, они появились в журнале «Киевская старина» и вышли отдельным изданием [46].

Для наиболее полного раскрытия проблемы чрезвычайно важным является обращение к материалам ряда архивов Российской Федерации и Украины. К числу задач этой работы относится выявление биографических данных о представителях духовенства, участвовавших в охране, изучении и популяризации культурного наследия, информации о проведении этой деятельности. Специфика исследовательской деятельности заключается в том, что необходимая информация рассредоточена по документам разного характера, не всегда напрямую относящихся к Церкви, что существенно расширяет источниковую базу и требует максимально внимательного отношения к ней и дифференцированного подхода.

Материалы архивов по истории участия православного духовенства в памятникоохранной работе в Крыму содержат следующие группы документов:

1. Организационная документация, определяющая порядок деятельности, компетенцию, задания, формы и методы исполнения. К ней относятся, в первую очередь, соглашения, заключавшиеся между Херсонесским монастырем и археологами и сохранившиеся в фондах Государственного архива Республики Крым и Государственного архива города Севастополя. Они записывались в форме актов и регламентировали права и обязанности сторон. Эти документы отражают компромиссные решения, устраивавшие и духовенство, и ученых.

2. Распорядительная документация, отражающая непосредственную управленческую деятельность и в этом контексте являющаяся продолжением организационной документации: распоряжения, резолюции, указы, инструкции, поручения (императорские указы, распоряжения Святейшего Синода и архиереев Херсоно-Таврической и Таврической епархий, инструкции научных обществ для правильного ведения археологических работ). Этот массив документов отложился в фондах Российского государственного исторического архива, Государственного архива Одесской области, рукописного отдела Научного архива Института истории материальной культуры РАН, Государственного архива Республики Крым, Государственного архива города Севастополя и научного архива заповедника «Херсонес Таврический». Указанная группа документов позволила проследить на разных уровнях организацию памятникоохранных процессов, осуществлявшуюся служителями.

3. Текущая служебная переписка, показывающая проводимую организациями работу, и позволяющая проследить механизм и последовательность принятия отдельных решений (переписка с духовенством Одесского общества истории и древностей, Таврической ученой архивной комиссии, Археологической комиссии, переписка иерархов со Святейшим Синодом и монастырями).

4. Личная переписка, отражающая ход памятникоохранной работы духовенства на уровне межличностной коммуникации (наиболее показательна переписка архиепископа Иннокентия, сохранившаяся в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки).

Содержательные материалы выявлены нами в Российском государственном историческом архиве (г. Санкт-Петербург). Это документы фондов «Канцелярии Святейшего Синода» (ф. 796) и «Канцелярия обер-прокурора Святейшего Синода» (ф. 797). К ним относятся распоряжения Святейшего Синода, запросы архиереев и ответы на них высшей церковной инстанции. Они отражают взаимоотношения ме-

жду высшим государственным органом церковной власти в Российской империи и представителями Херсоно-Таврической и Таврической епархий в деле сохранения церковных древностей. Благодаря поиску в этих фондах удалось существенно расширить представление о реализации масштабного проекта «Русский Афон» архиепископа Иннокентия (Борисова). По своей форме материалы Российского государственного исторического архива относятся преимущественно к распорядительной документации. Это предписания Таврическим архиереям, решения по спорным вопросам о состоянии древностей и открытии новых культовых сооружений. В личном фонде художника, реставратора и археолога Дмитрия Михайловича Струкова (ф. 695) сохранилась его переписка со служителями культа, в том числе и с архиепископом Таврическим Гурием (Карповым). Ценность этих документов в том, что они фиксируют состояние исследований и охраны христианских памятников Крыма. Рукописи, письма и служебная переписка Д. М. Струкова отложились также в его личном фонде в отделе рукописей Российской государственной библиотеки.

Наиболее синкретичный документальный массив, касающийся истории исследования Херсонеса и участия в нем монастыря Св. Владимира, содержат материалы рукописного отдела Научного архива Института истории материальной культуры РАН (г. Санкт-Петербург). Эти документы подробно освещают вклад православного духовенства Крыма в изучение памятников истории и культуры, археологические исследования и памятникоохранные мероприятия. В первую очередь это относится к материалам фонда «Императорская Археологическая комиссия» (ф. 1), где отложились отчеты о ходе археологических раскопок и переписка крымских исследователей со столичными коллегами. Наиболее полно в документах этого архива представлены обращения заведующего раскопками в Херсонесе К. К. Косцюшко-Валюжинича к Алексею Александровичу Бобринскому и другим ученым, касающиеся деятельности Херсонесской обители. Также в материалах фонда нами были выявлены письма священников и братии монастырей Таврической епархии о сделанных ими находках ценных артефактов.

Личная переписка наиболее полно репрезентована в отделе рукописей Российской национальной библиотеки. Особое место среди них занимает личный фонд архиепископа Иннокентия (Борисова) (ф. 313). Это наиболее полное по объему и наиболее богатое по содержанию архивное собрание документов об иерархе. Бумаги разделены на четыре части: лекции, статьи, проповеди и речи, различные заметки, материалы к своду законов о раскольниках и пр.; письма владыки к разным лицам; письма разных лиц к преосвященному Иннокентию, черновики и копии писем самого иерарха; материалы об архиепископе. Наиболее полно в собрании представлен эпистолярный, включающий в себя около трех тысяч писем, в некоторых из которых затрагивались вопросы исследования и охраны культурного наследия. Нами активно привлекались материалы рукописного «Биографического словаря иерархов Русской Православной Церкви с введения на Руси христианства до 1918 г.». Словарь был составлен заведующим библиотекой и архивом Святейшего Синода Константином Яковлевичем Здравомысловым (1863–1933) в 20-х годах XX века. Рукопись содержит около полутора тысяч статей. Этот уникальный труд отложился в личном фонде выдающегося историка Церкви Александра Ивановича Бриллиантова (Отдел ру-

копией Российской национальной библиотеки, ф. 102). К. Я. Здравомыслов участвовал в составлении «Русского биографического словаря» и «Православной богословской энциклопедии». По собственным приблизительным подсчетам исследователя две трети биографий духовных лиц в этих изданиях были составлены при его участии. Содержащиеся в словаре данные позволили дополнить биографические сведения о Таврических иерархах.

Информативностью отличаются документы, хранящиеся в Государственном архиве Республики Крым. Наибольший интерес представляют материалы фонда Таврической духовной консистории (ф. 118) – главного управления, занимавшегося церковными делами и состоявшего в распоряжении руководителя епархии. Функции этого учреждения были достаточно широки, фактически оно объединяло в себе епархиальный секретариат, архив, органы надзора за деятельностью священников и хозяйственный отдел. Таврическая духовная консистория была основана в 1860 и упразднена в 1920 году. Таким образом, в ее документах отображены все аспекты жизни самостоятельной Таврической епархии, в том числе и памятникоохранная деятельность духовенства. В материалах фонда представлена организационная и распорядительная документация, а также служебная переписка. Это акты, архиерейские резолюции и указы, рапорты и другие документы, в том числе доклады и труды служителей культа о найденных ими древностях, о состоянии предметов старины на территории монастырей и т. д.

Содержательностью отличаются документы фондов в Государственном архиве города Севастополя: «Благочинный церковью Севастопольского округа Таврической епархии» (ф. 4), «Херсонесский монастырь Св. Владимира» (ф. 19) и «Балаклавский Георгиевский монастырь» (ф. 20). Они дополняют фактический материал, полученный в других архивах. Здесь, в основном, хранится текущая служебная переписка обитателей. В документах Государственного архива города Севастополя, помимо информации о влиянии духовенства на проведение археологических исследований, содержатся сведения о мероприятиях по сохранению церковных древностей, а также о состоянии церковью и монастырями после Крымской войны. Они дополняют материалы других архивных собраний, а также содержат уникальную информацию, в частности, о подготовке к предполагаемому тысячелетию Балаклавского Георгиевского монастыря в 1891 году.

В целом, источниковая база, представленная совокупностью опубликованных и архивных материалов разного происхождения, информативности и уровня объективности, является достаточной для получения совокупности фактов как эмпирической основы для изучения вклада православного духовенства Крыма в сфере охраны памятников. Использование источников синкретического характера – оригинальных исследований священнослужителей, светских и церковных ученых, а также документов архивных фондов – создало условия для более точной и полной реконструкции памятникоохранной деятельности служителей культа в XIX – начале XX в.

#### **Список использованных источников и литературы**

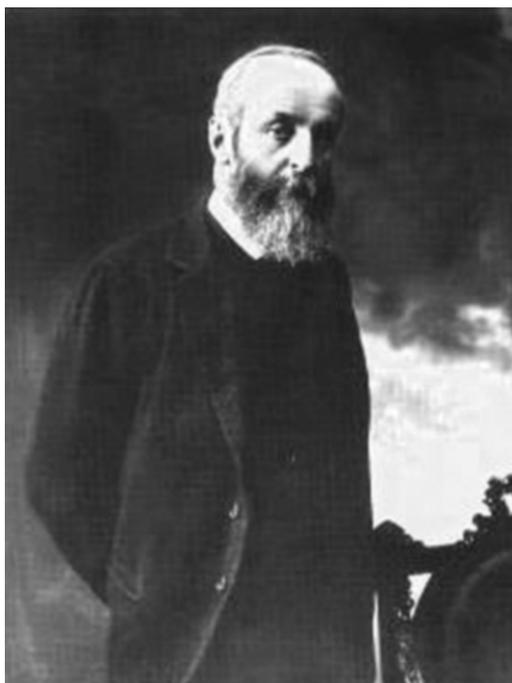
1. Непомнящий А. А. Историчне кримознавство (кінець XVIII – початок XX століття) : біобібліогр. дослід. – Сімферополь : Бізнес-Інформ, 2003. – С. 15.



Архиепископ Гурий (Карпов)



Епископ Гермоген (Добронравин)



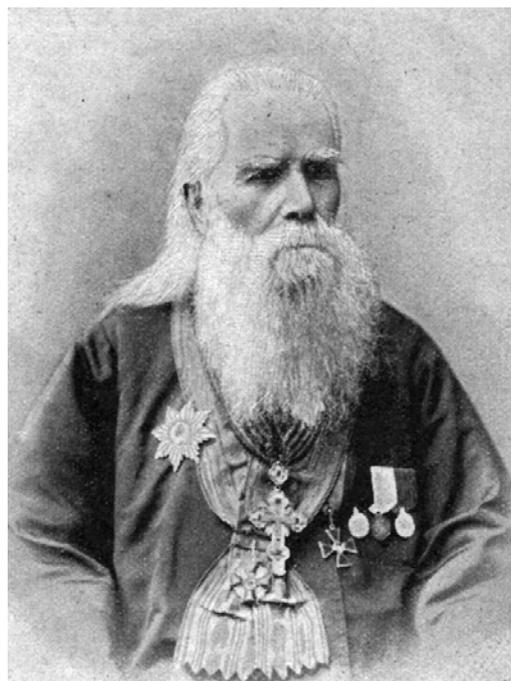
Алексей Александрович Бобринской



Александр Иванович Бриллиантов



Архиепископ Иннокентий (Борисов)



Протоиерей Арсений Лебединцев



Николай Никифорович Мурзакевич



Михаил Петрович Погодин

Nepomnjashnij A. A. Istorichne krimoznavstvo (kinec' XVIII – pochatok XX stolittja) : biobibliogr. doslid. – Simferopol' : Biznes-Inform, 2003. – S. 15.

2. Алексий. Памяти архиепископа Херсонского и Таврического Иннокентия (Борисова) // Таврический церковно-общественный вестник (далее – ТЦОВ). – 1907. – № 13/14. – С. 547–551.

Aleksij. Pamjati arhiepiskopa Hersonskogo i Tavrisheskogo Innokentija (Borisova) // Tavrisheskij cerkovno-obshhestvennyj vestnik (dalee – TCOV). – 1907. – № 13/14. – S. 547–551.

3. Алексий. Речь, сказанная перед панихидой по почившем архиепископе Херсоно-Таврическом Иннокентии // ТЦОВ. – 1907. – № 17. – С. 714–717.

Aleksij. Rech', skazannaja pered panihidoj po pochivshem arhiepiskope Hersono-Tavrisheskom Innokentii // TCOV. – 1907. – № 17. – S. 714–717.

4. Альфонский А. Некоторые исправления о дополнения к «Послужному списку Иннокентия, архиепископа Херсоно-Таврической епархии», изданному Погодиным // Записки Одесского общества истории и древностей (далее – ЗООИД). – 1901. – Т. 23. – С. 142–170.

Al'fonskij A. Nekotorye ispravlenija o dopolnenija k «Posluzhnomu spisku Innokentija, arhiepiskopa Hersono-Tavrisheskoj eparhii», izdannomu Pogodinym // Zapiski Odesskogo obshhestva istorii i drevnostej (dalee – ZOOID). – 1901. – Т. 23. – S. 142–170.

5. Архиепископ Иннокентий (Борисов) : биографический очерк // Сочинения Иннокентия, архиепископа Херсонского и Таврического. – СПб. : изд-во товарищества Вольф, 1901. – С. I-XXXIV.

Arhiepiskop Innokentij (Borisov) : biograficheskiy ocherk // Sochinenija Innokentija, arhiepiskopa Hersonskogo i Tavrisheskogo. – SPb. : izd-vo tovarishhestva Vol'f, 1901. – S. I-XXXIV.

6. Барсов Н. И. Материалы для биографии Иннокентия Борисова, архиепископа Херсонского и Таврического : в 2 вып. – СПб., 1884. – Вып. 1. – 150, 79, 26 с. ; Вып. 2. – 126, 5 с.

Barsov N. I. Materialy dlja biografii Innokentija Borisova, arhiepiskopa Hersonskogo i Tavrisheskogo : v 2 vup. – SPb., 1884. – Vup. 1. – 150, 79, 26 s. ; Vup. 2. – 126, 5 s.

7. Барсов Н. И. Иннокентий // Христианство : энцикл. словарь / С. С. Аверинцев и др. – М., 1993. – Т. 1. – С. 613–614.

Barsov N. I. Innokentij // Hristianstvo : jencikl. slovar' / S. S. Averincev i dr. – M., 1993. – Т. 1. – S. 613–614.

8. Воинов А. Слово в день празднования столетия со дня рождения высокопреосвященного Иннокентия, архиепископа Херсонского и Таврического, 15 декабря 1900 года // Таврические епархиальные ведомости (далее – ТЕВ). – 1901. – № 1. – С. 18–26.

Voinov A. Slovo v den' prazdnovanija stoletija so dnja rozhdenija vysokopreosvjashhennogo Innokentija, arhiepiskopa Hersonskogo i Tavrisheskogo, 15 dekabnja 1900 goda // Tavrisheskie eparhial'nye vedomosti (dalee – TEV). – 1901. – № 1. – S. 18–26.

9. Георгий. Высокопреосвященный Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический (род. 1800 г., ум. 1857) // ТЕВ. – 1900. – № 22. – С. 1599–1624.

Georgij. Vysokopreosvjashhennyj Innokentij, arhiepiskop Hersonskij i Tavrisheskij (rod. 1800 g., um. 1857) // TEV. – 1900. – № 22. – S. 1599–1624.

10. Георгий. Кончина архиепископа Иннокентия // ТЕВ. – 1900. – № 23. – С. 1688–1690.

Georgij. Konchina arhiepiskopa Innokentija // TEV. – 1900. – № 23. – S. 1688–1690.

11. Левитский Н. [М.] Высокопреосвященный Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический, как государственный деятель и благородный человек // Душеполезное чтение. – 1904. – № 11. – С. 454–477.

Levitskij N. [M.] Vysokopreosvjashhennyj Innokentij, arhiepiskop Hersonskij i Tavrisheskij, kak gosudarstvennyj dejatel' i blagorodnyj chelovek // Dushepoleznoe chtenie. – 1904. – № 11. – S. 454–477.

12. Левитский Н. М. Высокопреосвященный Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический – М., 1904. – 153 с.

Levitskij N. M. Vysokopreosvjashhennyj Innokentij, arhiepiskop Hersonskij i Tavrisheskij – M., 1904. – 153 s.

13. Лебедев И. Н. Преосвященный Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический. – Чернигов, 1901. – 8 с.

Lebedev I. N. Preosvjashhennyj Innokentij, arhiepiskop Hersonskij i Tavrisheskij. – Chernigov, 1901. – 8 s.

14. М. Ш. Архиепископ Иннокентий в Тавриде в 1854–1855 гг. // ТЕВ. – 1905. – № 14. – С. 977–990.
- M. Sh. Arhiepiskop Innokentij v Tavride v 1854–1855 gg. // TEV. – 1905. – № 14. – С. 977–990.
15. Николай. Слово, сказанное в семинарской церкви после всеобщего бдения, по случаю поминовения архиепископа Иннокентия // ТЕВ. – 1901. – № 1. – С. 13–17.
- Nikolaj. Slovo, skazannoe v seminarskoj cerkvi posle vsenoshhnogo bdenija, po sluchaju pominoventija arhiepiskopa Innokentija // TEV. – 1901. – № 1. – С. 13–17.
16. Издание Одесского кафедрального собора по случаю исполнившегося 15 декабря 1900 г. столетия со дня рождения архиепископа Иннокентия. – [Одесса, 1900]. – 8 с.
- Izdanie Odesskogo kafedral'nogo sobora po sluchaju ispolnivshegosja 15 dekabnja 1900 g. stoletija so dnja rozhdenija arhiepiskopa Innokentija. – [Odessa, 1900]. – 8 s.
17. Иннокентий. Архиепископ Херсонский и Таврический, 1800–1857 // Наши деятели : галерея замечательных людей России в портретах и биографиях. – СПб., 1879. – Т. 5. – С. 1–12.
- Innokentij. Arhiepiskop Hersonskij i Tavricheskij, 1800–1857 // Nashi dejateli : galereja zamechatel'nyh ljudej Rossii v portretah i biografijah. – SPb., 1879. – Т. 5. – С. 1–12.
18. К портрету преосвященного Иннокентия, архиепископа Херсонского и Таврического // Русский художественный листок, издаваемый В. Тиммом. – 1857. – № 23.
- K portretu preosvjashhennogo Innokentija, arhiepiskopa Hersonskogo i Tavricheskogo // Russkij hudozhestvennyj listok, izdavaemyj V. Timmom. – 1857. – № 23.
19. Петровский С. [В.] Вечная память : воспоминания и характеристики. – Одесса, 1903. – 115 с.
- Petrovskij S. [V.] Vechnaja pamjat' : vospominanija i harakteristiki. – Odessa, 1903. – 115 s.
20. П. Б. Иннокентий Таврический : его последняя поездка в Крым и предсмертные дни, 1857 / П. Б. // Русский архив. – 1896. – Кн. 3, вып. 9. – С. 59–77.
- P. B. Innokentij Tavricheskij : ego poslednjaja poezdka v Krym i predsmertnye dni, 1857 / P. B. // Russkij arhiv. – 1896. – Кн. 3, вып. 9. – С. 59–77.
21. Воспоминания о преосвященном Иннокентии, как ректоре Киевской духовной семинарии / С предисловием Ф. И. Титова. – К., 1895. – 22 с.
- Vospominanija o preosvjashhennom Innokentii, kak rektore Kievskoj duhovnoj seminarii / S predisloviem F. I. Titova. – K., 1895. – 22 s.
22. Евгений. Жизнь после смерти : [Памяти Иннокентия]. – Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (далее – РНБ ОР), ф. 313, оп. 1, д. 47, л. 1–13. 1857 г.
- Evgenij. Zhizn' posle smerti : [Pamjati Innokentija]. – Otdel rukopisej Rossijskoj nacional'noj biblioteki (dalee – RNB OR), f. 313, op. 1, d. 47, l. 1–13. 1857 g.
23. И[осаф]. Воспоминания о преосвященном Иннокентии, архиепископе Херсонском и Таврическом – СПб., 1858. – 49 с.
- I[osaf]. Vospominanija o preosvjashhennom Innokentii, arhiepiskope Hersonskom i Tavricheskom – SPb., 1858. – 49 s.
24. Кумпан Н. И. Преосвященный Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический // ТЕВ. – 1900. – № 24. – С. 1756–1762.
- Kumpan N. I. Preosvjashhennij Innokentij, arhiepiskop Hersonskij i Tavricheskij // TEV. – 1900. – № 24. – С. 1756–1762.
25. Логиновский А. О последней поездке в Крым и последних днях жизни преосвященного Иннокентия, бывшего архиепископа Херсонского и Таврического // Духовная беседа. – 1876. – № 41. – С. 337–345; № 42. – С. 361–368; № 43. – С. 390–400.
- Loginovskij A. O poslednej poezdke v Krym i poslednih dnjah zhizni preosvjashhennogo Innokentija, byvshego arhiepiskopa Hersonskogo i Tavricheskogo // Duhovnaja beseda. – 1876. – № 41. – С. 337–345; № 42. – С. 361–368; № 43. – С. 390–400.
26. Макарий. Биографическая записка о преосвященном Иннокентии, архиепископе Херсонском и Таврическом // Ученые записки Второго отделения имп. Академии наук. – 1859. – Кн. 5. – С. XXXVIII–LIV.
- Makarij. Biograficheskaja zapiska o preosvjashhennom Innokentii, arhiepiskope Hersonskom i Tavricheskom // Uchenye zapiski Vtorogo otdelenija imp. Akademii nauk. – 1859. – Кн. 5. – С. XXXVIII–LIV.

27. Обновление древних памятников христианства в Крыму // Журнал Министерства народного просвещения. – 1853. – № 6. – С. 84–88 ; То же // Отечественные записки. – 1853. – № 8, отд. 3. – С. 24–26.

Obnovlenie drevnih pamjatnikov hristianstva v Krymu // Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshhenija. – 1853. – № 6. – S. 84–88 ; To zhe // Otechestvennye zapiski. – 1853. – № 8, отд. 3. – С. 24–26.

28. О болезни и кончине синодального члена высокопреосвященного Иннокентия, архиепископа Херсонского и Таврического. – СПб., 1857. – 10 с.

O boleznii i konchine sinodal'nogo chlena vysokopreosvjashennogo Innokentija, arhiepiskopa Hersonskogo i Tavricheskogo. – SPb., 1857. – 10 s.

29. Иванов А. [В.] Воспоминания о высокопреосвященном Иннокентии, архиепископе Херсонском и Таврическом // ТЕВ. – 1900. – № 23. – С. 1667–1688.

Ivanov A. [V.] Vospominanija o vysokopreosvjashennom Innokentii, arhiepiskope Hersonskom i Tavricheskom // TEV. – 1900. – № 23. – С. 1667–1688.

30. Палимпсестов И. У. Мои воспоминания об Иннокентии, архиеп. Херсонском и Таврическом. – СПб., 1888. – 224 с.

Palimpsestov I. U. Moi vospominanija ob Innokentii, arhiep. Hersonskom i Tavricheskom. – SPb., 1888. – 224 s.

31. Максимович М. А. Письмо М. А. Максимовича [к Иннокентию], 1854 // Киевская старина. – 1899. – № 2, отд. 2. – С. 84–85.

Maksimovich M. A. Pis'mo M. A. Maksimovicha [k Innokentiju], 1854 // Kievskaja starina. – 1899. – № 2, отд. 2. – С. 84–85.

32. Никольский П. В. Письмо Г. П. Данилевского архиепископу Иннокентию // Известия Таврической ученой архивной комиссии. – 1916. – № 53. – С. 194–196.

Nikol'skij P. V. Pis'mo G. P. Danilevskogo arhiepiskopu Innokentiju // Izvestija Tavricheskoj uchenoj arhivnoj komissii. – 1916. – № 53. – С. 194–196.

33. Иннокентий [Борисов]. [Письма к великому князю Константину Николаевичу, 1852] // Русская старина. – 1879. – № 5. – С. 189–204; № 6. – С. 367–370.

Innokentij [Borisov]. [Pis'ma k velikomu knjazju Konstantinu Nikolaevichu, 1852] // RS. – 1879. – № 5. – S. 189–204; № 6. – С. 367–370.

34. Записки и материалы для полного издания сочинений архиепископа Иннокентия Борисова. – Одесса, 1907. – 138 с.

Zapiski i materialy dlja polnogo izdanija sochinenij arhiepiskopa Innokentija Borisova. – Odessa, 1907. – 138 s.

35. Борисов М. А. Материалы для биографии покойного Иннокентия. – РНБ ОР, ф. 313, д. 46, л. 1–13. XIX век.

Borisov M. A. Materialy dlja biografii pokojnogo Innokentija. – RNB OR, f. 313, d. 46, l. 1–13. XIX vek.

36. Кончина и погребение Одесского кафедрального протоиерея Арсения Гавриловича Лебединцева // Херсонские епархиальные ведомости. Прибавление. – 1898. – № 5. – С. 132–134.

Konchina i pogrebenie Odesskogo kafedral'nogo protoiereja Arsenija Gavrilovicha Lebedinceva // Hersonskie eparhial'nye vedomosti. Pribavlenie. – 1898. – № 5. – С. 132–134.

37. Речи, сказанные при погребении кафедрального протоиерея Арсения Гавриловича Лебединцева // Херсонские епархиальные ведомости. Прибавление. – 1898. – № 6. – С. 182–194.

Rechi, skazannye pri pogrebenii kafedral'nogo protoiereja Arsenija Gavrilovicha Lebedinceva // Hersonskie eparhial'nye vedomosti. Pribavlenie. – 1898. – № 6. – С. 182–194.

38. Преосвященный Гурий // Таврида. – 1881. – 12 февр.

Preosvjashennyj Gurij // Tavrida. – 1881. – 12 fevrl.

39. Палимпсестов И. У. Черты из пастырского служения и современной школы // Чтения в Московском обществе любителей духовного просвещения. – 1880. – № 12. – С. 661–686.

Palimpsestov I. U. Cherty iz pastyrskogo sluzhenija i sovremennoj shkoly // Chtenija v Moskovskom obshhestve ljubitelej duhovnogo prosveshhenija. – 1880. – № 12. – С. 661–686.

40. Палимпсестов И. У. Черты из деятельности преосвященного Гурия // ТЕВ. – 1881. – № 4. – С. 183–190.

Palimpsestov I. U. Cherty iz dejatel'nosti preosvjashhennogo Gurija // TEV. – 1881. – № 4. – С. 183–190.

41. Завадовский А. Г. Сто лет жизни Тавриды : в память празднования столетнего юбилея присоединения Крыма к России, 8 апреля 1783–1883. Вып. 1 : Сборник. – Симферополь, 1885. – С. 224–244.

Zavadovskij A. G. Sto let zhizni Tavridy : v pamjat' prazdnovanija stoletnego jubileja prisoedinenija Kryma k Rossii, 8 aprelja 1783–1883. Vyp. 1 : Sbornik. – Simferopol', 1885. – S. 224–244.

42. Иванов А. [В.] Высокопреосвященнейший Гурий, архиепископ Таврический и Симферопольский: краткий очерк его служения Таврической епархии // ТЕВ. – 1882. – № 8. – С. 339–355.

Ivanov A. [V.] Vysokopreosvjashhennejshij Gurij, arhiepiskop Tavricheskij i Simferopol'skij: kratkij ocherk ego sluzhenija Tavricheskoj eparhii // TEV. – 1882. – № 8. – S. 339–355.

43. Иванов А. [В.] Преосвященный Гурий, архиепископ Таврический и Симферопольский : краткий очерк его служения в Таврической епархии // ЗООИД. – 1883. – Т. 13. – С. 233–243.

Ivanov A. [V.] Preosvjashhennyj Gurij, arhiepiskop Tavricheskij i Simferopol'skij : kratkij ocherk ego sluzhenija v Tavricheskoj eparhii // ZOOID. – 1883. – T. 13. – S. 233–243.

44. Марков Е. [Л.] О сохранении крымских древностей, как источника благосостояния для местного населения // Одесский вестник. – 1876. – 13 февр.

Markov E. [L.] O sohranenii krymskih drevnostej, kak istochnika blagosostojanija dlja mestnogo naselenija // Odesskij vestnik. – 1876. – 13 fevrv.

45. Венок на могилу высокопреосвященного Иннокентия, архиепископа Таврического / сост. М. П. Погодин. – М., 1867. – 268 с.

Venok na mogilu vysokopreosvjashhennogo Innokentija, arhiepiskopa Tavricheskogo / sost. M. P. Pogodin. – M., 1867. – 268 s.

46. [Лебединцев А. Г.] Письма протоиерея Арсения Лебединцева, б. благочинного церковью Южного берега Крыма, к преосвященному Иннокентию, архиепископу Херсонскому и Таврическому, с донесением о ходе военных действий и состоянии церковей и духовенства во время 11-месячной осады Севастополя / подг. текста и пред. П. Лебединцева // Киевская старина. – 1896. – № 1. – С. 1–9 ; № 2. – С. 152–176 ; № 3. – С. 263–288 ; № 4. – С. 1–37 ; № 5. – С. 146–175 ; № 6. – С. 279–306 ; № 7. – С. 30–63. То же. – К., 1896. – [2], 185 с.

[Lebedincev A. G.] Pis'ma protoiereja Arsenija Lebedinceva, b. blagochinnogo cerkvej Juzhnogo berega Kryma, k preosvjashhennomu Innokentiju, arhiepiskopu Hersonskomu i Tavricheskomu, s doneseniem o hode voennyh dejstvij i sostojanii cerkvej i duhovenstva vo vremja 11-mesjachnoj osady Sevastopolja / podg. teksta i pred. P. Lebedinceva // Kievskaja starina. – 1896. – № 1. – S. 1–9 ; № 2. – S. 152–176 ; № 3. – S. 263–288 ; № 4. – S. 1–37 ; № 5. – S. 146–175 ; № 6. – S. 279–306 ; № 7. – S. 30–63. To zhe. – K., 1896. – [2], 185 s.

**Kalinovsky V. V.** To the question of the sources on church local-history studies of Crimea / V. V. Kalinovsky // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Historical Science. – 2014. – Vol. 27 (66), No 1. – P. 17–28.

We considered the main group of sources on the local history of the church as a part of Crimean studies. There were emphasized the main types of materials on the problem: the official documentation, works of clerics, periodicals and sources of personal origin. The principal authors of historical works among the clergy were named, and the profile subjects of their research were defined. The sources for the determination of the participation of the clergy in the leading scientific organizations – the Odessa Society of History and Antiquities and Taurida Scientific Archive Commission were discussed. We noted the importance of religious and secular periodicals, including "Taurida Diocesan News" and "Taurida church-public messenger." The magnitude of the source base related to the activities of the outstanding hierarch - Archbishop Innocent (Borisov) was shown. In particular, we looked at the richest collection of documents of the church lord in the collections of the Manuscript Department of the National Library. The epistolary heritage of the Crimean Orthodox clergy remains the least known and available to researchers as a historical source. A brief description of the leading archive collections of the Crimea and the Russian Federation was given. There were scheduled the prospects for further research.

Keywords: church local-history studies of Crimea, historical source, epistolary, periodical press.